

ESMAEEL ALI SAED

دكتور  
إسماعيل علي سعد  
أستاذ عام الاجتماع  
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

Regardez vous ce question et Répondez.

# الاتصال والرأي العام

مبحث في القوة والأيديولوجية

مبحث في القوة والأيديولوجية

١٩٨٩

دار المعرفة الجامعية  
٤٠ ش بونير - الإسكندرية  
٤٨٣٠١٦٣ : ٤





# الاتصال والرأي العام

سبع في القوة والأيديولوجية



# الاتصال والرأي العام

## مبحث في الحق والأبديولوجية

الدكتور  
أحمد محمد علي  
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

دار المعرفة الجامعية  
ع. ش. مرقية - الإسكندرية  
٤٨٣٠١٦٢ : ٤



الى استاذى الدكتور محمد عاطف غيث  
الذى يستلهم جهدى علمه وتوجيهه





« يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر وانثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقاكم »

صدق الله العظيم .



## بسم الله الرحمن الرحيم

### تصديير

بالرغم من أن مادة هذا البحث ذات صلة وثيقة بما أتصدي لمعالجته في مجال « علم الاجتماع السياسي » فأننى لم أكن لأفكر في تناولها هذا التناول المستقل ، لولا حوار دار ، بين استاذى دكتور عاطف غيث وبينى ، وألهمنى الفكرة . والواقع أننى مدين لهذا الحوار وامثاله بالوجهة التى اتخذها ويتخذها جهدى .

ولا شك فى أن لكل باحث فى أى فرع من فروع العلوم الاجتماعية والسياسية ولكل مشتغل فى أى من المجالات الاعلامية ، دافعا أو آخر الى محاولة استنكاه واحدة من الظواهر الاساسية التى لم تكن لتأتى للانسان بدونها أسباب اجتماعه وتفاعله وقيام حضارته ، وهى ظاهرة « الاتصال » .

وقد شاءت الظروف أن يكون لى دوافع هؤلاء جميعا . ففي الوقت الذى كنت أوجه كل همى فيه الى البحث فى مجالات الاجتماع والسياسة، انبسطت بى مهمة العمل كخبير فى وزارة الاعلام بالمملكة العربية السعودية. وعهد الى فيما عهد الى به آنذاك - عندما كنت أعيضا للمؤتمر الاول لاذاعات الدول الاسلامية الذى انعقد فى الرياض عام ١٩٧٥ - بأن اعد بحثا حول « دعم العلاقات بين أعضاء المؤتمر لتوحيد أهداف العالم الاسلامى » .

وقد اتاح ذلك لجهدى الا ينحصر فى نطاق النظرة الفكرية فى مجالات اهتمامى الاساسية ، وكان لزاما عليه أن يتعدى ذلك الى الممارسة العملية فى اتجاه يتصل فى القريب وفى البعيد بهذه المجالات ، على نحو يوسع النظرة ويعمق الخبرة .

وعلى ذلك فقد دار أول بحث لى فى هذه السلسلة حول ظاهرة القوة (١) ومقوماتها ودورها فى تحريك التاريخ ، وهو دور لا يمكن استيعاب أبعاد بمنأى عن ظاهرة الاتصال وما يتعلق بها ، على النحو الذى حاولت بيانه فى نطاق منهج البحث الاول ، وأحاول فى هذا البحث ان ألم بجوانبه المتعددة .

ولا أحسب انه يسع الباحث المتخصص من ناحية ، أو القارىء العام من ناحية أخرى أن يقف على المنزى الحقيقى لما مضى فى أمس حضارته ، أو ما يقع فى يومها ، فضلا عما قد يكون من أمر غدها ، دون ان تتاح له معالجة فكره وفكر غيره من خلال المفاهيم والظواهر والحقائق التى تظهر العلاقة بين اشياء قد تبدو للوهلة الاولى منبثة الصلة ببعضها البعض بالرغم من انها تتصل أو تتكامل أو تعكس أوجها تتباين من حيث المظهر لشيء واحد من حيث الجوهر .

ويبقى ان أرجو بعد العناء أن أكون قد وفقت الى أن أوفى فيما أقصد اليه على غاية أو بعض غاية .

ولا يفوتنى ان أذكر بالحب والتقدير الاخوة والزلاء بقسم الاجتماع الذين لمست فيهم تعاونا صادقا ، وأخص بالذكر منهم الزميلين د. محمد بيومى ود. السيد عبد العاطى . كما أود أن أذكر بالحب كل الحب والتقدير كل التقدير أخى وصديقى الاستاذ محمود آدم الذى كفانى مؤنة التقديم لهذا البحث، وتعاون معى فى مراجعته بالحوار

---

(١) أنظر : اسماعيل على سعد ، نظرية القوة ، مبحث فى علم الاجتماع السياسى ، دار المعرفة الجامعية ، الاسكندرية ، ١٩٧٨ .

تارة وبقراءة مسائله تارة أخرى ، الى جانب ما اعدى به من مراجع كان لابد منها لانجاز هذا العمل .

واسأل الله أن يوفقنا الى ما يحبه ويرضاه .

اسماعيل مسعد

## بسم الله الرحمن الرحيم تقديم بقلم الاستاذ محمود آدم عمر

يرى اليوت T. S. Eliot أن الشاعر العظيم يتميز ، فيما يتميز به ، لا بقدرته على أن يبرز ما توارى من التراث وحسب ، بل وبقدرته على أن يستجمع ، في ثنايا شعره ، القدر الأكبر من شوارده .

وقد يقول قائل « ما لنا وهذا في بحث لا يعنى بالشعر أو بشيء من قضاياها ؟ » ، ولكن لهذا البحث من الخصائص ما يرجع بالذاكرة الى نظرة « اليوت » التي تستوحى مسيرة الزمنة في ايقاعها الحضارى بين ماض حائل وحاضر مائل ، فهو يظهرنا على ما يشاء له صاحبه ان يظهرنا عليه من ابعاد العلاقات التي تتصل بها أسباب الحياة ومقوماتها في عمقها واتساعها ، وذلك في تناول يتوخى موضوعية العلم ويستلهم لفة الشعر .

وقد قرأ صديقى د. اسماعيل على سعد أصول هذا البحث على القلة من اصحاب الفكر والفن التي تأتلف في محبى - ان كان لى ان استعير واحدا من ابي العلاء - فملك عليها عقولها وأفئدتها بدقة النظرة المتأملة التي تتصدى ظواهر الاشياء الى طبائعها وأصولها ، وبرقة الكلمة المتألقة في أداثها للفكرة في مختلف أبعادها .

واذا كان لى ، بعد ذلك ، أن أقدم لهذا البحث فحسبى أن أقف منه عند بعض نقاط ، يدور بها ومن حولها التفصيل والتحليل في معالجة شاملة تحدد معالم العلاقة ، التي لم تر من قبل الا مجتزأة ، بين « القوة والايديولوجية والاتصال والرأى العام » .



على حين جمعت « الفريزة » وحدها حيوانا الى حيوان ، تمثل الفارق بين الانسان وما دونه من كائنات فى نشاط عقلى متميز مكنه - فى اتصاله ببيئته - من ان يضيف خبرة الى خبرة ويعمى فكرة اثر فكرة . وفى ارتباط « الخبرة » و « الفكرة » تهيأت للانسان فى « الكلمة » اداة نشاطه العقلى الفردي ، ووسيلة تفاعله الجمعى ، ثم تمثلت فى الكلمة - بعد هذه وتلك - او انعكست فيها آثار تفاعل « قوى » الانسان فى اجتماعه من ناحية ، وفى تعامله مع الطبيعة من ناحية اخرى ، منذ بدأت له مسيرة .

دارت الحضارة - اذن - على « خبرة » و « فكرة » و « رمز » ، فأنشأت الجماعات واختنفت ، وتمكنت البناءات وتراكبت فى علاقات قوى ، تتوازن فى نطاق النسق الواحد من ناحية فتحدد طبيعته وتحفظ كيانه ، او تختل فيتغير بناء القوة او ينهار ، وتتوازن مع بقية الانساق من ناحية اخرى فتضى كسوق مستقل ، او لا تستطيع هذا التوازن فتتقلب بين التبعية والاحتواء والتلاشى ، على النجوى الذى حاولت المعرفة الانسانية ان تسجله فى آدابها وفنونها وعلومها فى مسيرتها الطويلة من فوضى الهمجية الى اوليجاركية النظام .

واذا كان لنا ان ننظر الى القوة فى اطارين اساسيين شاملين ، يضم أحدهما أنماطها الفيزيكية ، ويضم الآخر أنماطها الفكرية - على وعى منا بالتداخل او التكامل النسبيين بين هذه الانماط المتباينة - فمن الممكن ان نقول على وجه العموم ان المحتوى الفيزيقي للقوة يرتبط عادة بحيز لا يتعداه الا اذا اختل التوازن الذى يحده فى مكان او مجال ، فى حين ان المحتوى الفكرى للقوة - المتمثل فى الآراء والافكار

وأنساق الأفكار - لا يرتبط بحيز محدد ، رغم الضوابط والقيود .

وقد أصبح مجال المحتوى العيزيقي ، في صراع عالمنا المعاصر ، محدودا على خطرهم ، بينما أوشك مجال المحتوى الفكري ، في عصر يهيمن فيه « الاتصال » ووسائله أيا هيمنة ، أن يحيط بالعالم على سمته . ويدل ذلك على أن المحتويين الأساسيين للقوة - على ما بينهما من علاقة ضبط متبادل - يتناسبان عكسيا من الناحية الوظيفية ، مما يعين على فهم ظواهر ومفاهيم عديدة ترتبط بمصرنا الحاضر : كالحرب الباردة والحروب المحدودة والتعايش السلمي ومنع انتشار السلاح النووي والحد من الأسلحة الاستراتيجية ونزع السلاح والاستعمار الجديد والاحلاف الاقتصادية والغزو الفكري والتبعية الثقافية وصناعة الرأي وحروب الكلمات والحرب النفسية والقديم والجديد في سياسات الاستقطاب وميزان القوة ، الى غير ذلك مما يدور في مصطلح حضارة القرن العشرين .

والنظر الى هذه الظواهر والمفاهيم في ضوء التنحي الوظيفي النسبي للشبق الفيزيقي من القوة لا يصلح لها ويبين العلاقة بينها وحسب ، ولكنه يظهر في الوقت نفسه التغير الذي طرأ على دينامية القوة نتيجة لتفاعل أنماطها المختلفة (١) على النحو الذي سار بالتاريخ عبر حضارة قامت وحضارة دالت حتى بلغ ما يمكن أن يسمى على التعميم بحضارة القرن العشرين .

ويتلزم مع هذا التنحي الوظيفي - اذا ما حصرناه في نطاق السلاح الحديث - عمليات تطوير مستمرة لهذا السلاح وصلت

(١) انظر الفصل الثاني من هذا البحث .

بقدرته الممكنة الى حد يتيح القضاء على الحضارة وكل منجزاتها قضاء كاملا . وهذا التناهي في القدرة يتناسب عكسيا مع امكانية الاستخدام وطرديا مع المدلول الاثاري أو الاتصال للسلاح في علاقة القوة العالمية المعاصرة . ويتجسد ذلك فيما يسمى بـ « ميزان الرعب النووي » وما يترتب عليه من أنار اجتماعية وسياسية وسيكولوجية ، وما تذهب اليه الايديولوجيات المهيمنة في عمليات الاتصال التي تستهدف رأى الانسان وفكره (١) .

ولا ينطوي التنحي الوظيفي للشق الفيزيقي من القوة = مرد بروز مواز له في الشق الايديولوجي ، ولكنه يحيل الايديولوجيه الى قوة فعالة تنمكس فيها ومن خلالها كل الانماط الاخرى للقوة ، اى ان الايديولوجية تتحول في عصرنا الى سلاح شامل وفعال لا يقف في استهدافه للقلوب واستهدافه للعقول الا عند حد ايديولوجية اخرى . وهذا الحد ليس جغرافيا او قوميا بل معنى من المعانى ، وانما ترسمه في تعقيد شديد ، قدرة سياسات الاتصال على استغلال كل مقومات وجود انسان العصر وكيانه على اختلاف بيئته وتنوع تراثه . وكيف لا وللصراع اوثان وكهان وصوامع ورهبان ، العلوم مسوحيهم ، والفنون قلاندهم ، والآداب نائهم .

ونوحى النظرة الى ما حولنا بأن مسيرة التاريخ انتهت بالانسان الى ما يمكن ان يسمى بـ « حضارة القرن العشرين » على تعميم في القول ، كما أشرنا آنفا ، وأخذا في الاعتبار بالساعات المشددة التي أضفتها حصيلة جهد الانسان في مجالات علمه وفنه على وجه الحياة

---

(١) انظر الفصل الرابع من هذا البحث .

فى شتى أرجاء هذا الكوكب ، ولكن التغلغل الى ما وراء ظاهر  
القصص يظهر ان لهذه الحضارة اصولا ضاربة الجذور فى أعماق  
مختلفة على تباعد أو تقارب .

ولئن كانت علامة العصر الموحية باشتراك القصص قد صاعنها  
وزخرفتها يد الإنسان الصانع فى تزيينه وتفننه بالفا بحضارته  
ما بلغت فى جانبها المادى ، فإن الأصول التى تقسم العالم الى شرق  
وغرب ، وتفرق أبنائه بين أنماط حضارية شتى ، ترتبط فى الأساس  
بفكر الإنسان فى الثوائه الغالب وصوائه الأمل . وليس ثمة شك  
فى أن النظرة الى ما يسود الفكر المعاصر من اضطراب وصراع توحى  
بأن الإنسان لم يستطع فى قيادته وانقياده أن يقبل عتار عقله فى رديه  
بين نزعاته ، وبأن التكلم الحديث فى الجانب المادى لم يكن من شأنه  
الا أن يسبق الهوة بين الإنسان والإنسان .

تلك ، إذن ، هى حال العالم المعاصر فى انقسام قواه المهيمنة  
وايديولوجياته التى توظف « الاتصال » لتشمل وأتم توظيف . ولست  
أدرى الى متى نقف ذاهلين فى هذه الحرب الموان لئال : « أى الفريقين  
خير مقامنا وأحسن نديا » ؟ وواقمنا التاريخى ، الذى طال طينا  
لصفحته واغفالننا لمبرته خير شاهد على أن لدين القية ، اصولا اعتقادية  
تقيم الايمان على سواء الحجة فى العقل والوجدان ، واحكاما  
تشريعية تهيم السبل لكل لاجتماع الإنسان ، على اختلاف المكان  
أو الزمان ، وتتكامل هذه الاصول وتلك الاحكام لتناغم بين ما يعتل  
داخل الإنسان فى انفراده وما تقتضيه دواعى اجتماعه ، فتقر النفوس  
بلا قلق أو اعتراب ، وتتسق الجهود فى غير ما خلل أو اضطراب ،

ويستطيع الانسان ان يمضى فى بناء حضارته واثرائها فى كل مستوياتها (١) .

ويبقى بعد هذا العرض اللاهث ان اشير الى ان البحث تناول هذه الجوانب جميعا فى تعددها وتعقدها بالتحليل والتعليل ، فى موضوعية تتوخى منطق الاشياء ، فعين الظواهر وحدد المفاهيم ، واستطاع منهنج دؤوب - يجيل النظرة متعمقة فى القديم ، ويطيلها متأمله فى الجديد - ان يرد الفروع والنهايات الى الاصول والمقدمات . ونتيح لنا مادة هذا البحث ومنهجه . بذلك أن نلم بالكثير الذى يعمق نظرتنا الى الواقع الذى يحيانا . ولا أقول الذى نحياه .

ولى بعد ذلك وقبله ، ان أقف عند الآداة اللغوية التى استطاعت فى اقتدار أن تضع مادة الفكر حيث ينبغى لها أن توضع . وصديقى د. اسماعيل على سعد ، فى اكتمال مادته واقتدار آداته ، باحث شاعر ، أو هو شاعر باحث ، اذ أن للكلمة عندى كشأنها فى « الاتصال » - المحل الاول .

محمود آدم عمر





## الفصل الأول

### الاتصال

- تمهيد
- اللغة والاتصال
- مفهوم الاتصال
- تكنيكات الاتصال



### تمهيد :

ان عملية الاتصال (١) بين البشر عملية أساسية نحس ونفهم من خلالها بينتنا بما فيها من أناس ونضفى عليها وعليهم معان معينة ، ويتأتى تبعاً لذلك أن نكون قادرين على التعامل معهم أى نؤثر فيهم أو نتأثر بهم . وليس ثمة سبيل الى هذا التأثير أو ذاك التأثير سوى عن طريق هذه العملية الأساسية : الاتصال Communication (٢) .

ولا شك في أن الفرد سواء وعى ذلك أو لم يعه يشكل دائماً المحور الاساسى الذى يدور من حوله وبوساطته كل ما يتم فى المجتمع الانسانى من عمليات اتصالية ، ولقد يخيل لبعض الناس أنهم يدركون بالقطرة المعنى الذى نقصده حين نستخدم كلمة « اتصال » ، وقد يخيل لهم أيضاً أن جميع الناس متفقون بوعى وبغير وعى على مدلولات ثابتة للمفاهيم التى يتصورون أنها ثابتة الدلالة ، على حين أن المعرفة الانسانية تنمو دائماً وأن خبرات الافراد تتعدل كلما مضى بهم العمر نتيجة لعمليات الاتصال .

بيد أنه من الواضح أن الناس يختلفون فى المشارب وتذهب ميولهم وأذواقهم مذاهب شتى ، نكتبينها الى حد ما اذا ما استحضرننا فى الذاكرة امورا بسيطة كاختلاف الكتب والصحف التى نقرأها ، فضلاً عن اختلاف برامج الاذاعة المسموعة أو المرئية التى نفضلها ،

---

(١) انظر مفهوم الاتصال فى : معجم العلوم الاجتماعية . الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٧٥ ، صفحات ٨ - ٩ .

(2) Brent D. Ruben & Richard W. Budd. Human communication, New Jersey, 1975, P. 1 seq.

وكذلك الاندية أو الجماعات والروابط التي نتمى إليها ، إلى غير ذلك من الأمور التي تظهر ما بين الناس من فوارق وتفاوت على مستويات الحياة والفكر .

هذا فيما يتعلق بما نسميه الأشياء العادية في الحياة اليومية ، والذي من الواضح أن آراءنا وأذواقنا تتغير وتتبدل حيالها نتيجة للكثير من عمليات الاتصال . ويتضح إذن أننا من خلال عمليات الاتصال الشخصي نكتسب ونغير من طريقتنا في الاختيار ، وأننا نحصل ما بين المعلومات التي نحصل عليها عن عالمنا ونقوم بتصنيفها . ولا شك أن أوجه الاختلاف فيما نختار تعكس اختلافات أساسية في الطريقة التي نحس بها الخبرات ونلاحظ ونقسم ونفسر ونقيم الأوجه المختلفة للبيئة التي نعيش فيها (١) .

وليس من الصعب أن نلاحظ أن هناك اختلافات كبيرة بين الأشخاص في الطريقة التي ينظرون بها إلى الأشياء والناس في البيئة التي يعيشون فيها ، وكذلك في ضروب الافتراضات والتوقعات التي يرونها حيال بعضهم البعض . والمشكلة تكمن هنا في أنه يخيّل لنا أننا نعي حقائق الأشياء من الناحية النظرية بسهولة ، ثم نتبين عند تطبيق ما نرى على الواقع أن الأمر بالغ الصعوبة . والمشال البسيط الدال على ذلك هو مبلغ ما نحس به من صدمة حين نتبين أن صديقاً لنا أو واحداً ممن نعرف اعتقد أننا نعني شيئاً ما على حين أننا نعرف يقيناً أننا نعني شيئاً آخر يختلف تماماً عما تصوره هذا الصديق . وكثيراً ما نتصرف على أساس أن فهمنا أو تفسيرنا للأمور هو الفهم أو التفسير

---

(١) Ibid., p. 2.

الصحيح - وبقدر ما نكون عرضة للوقوع في هذا الخطأ في التصور نكون ولا شك في حالة استغلاق أو عدم استجابة للمحرّضات stimuli التي تصدر عن الآخرين بقصد جعلنا نعيد النظر أو نصحح مفاهيمنا أو تفسيراتنا - أي جعلنا نغير من مواقفنا . ويتضح من هذا أننا لا نستطيع من جانبنا أن نحقق الغرض من العمليات الاتصالية ما لم نضع في اعتبارنا أولئك المتلقين Receptants الذين نوجه اليهم وسائلنا الاتصالية . ولا يمكن أن نحسن أداء الاتصال اللهم إلا ما يتأتى على نحو عشوائي ، دون أن نعي ونقدر مدى استجابة هؤلاء المتلقين .

### مفهوم الاتصال :

ولعلنا نستبين من الاستهلال السابق أن « الاتصال بمعنى العام والبسيط يقوم على نقل أو استقاء أو تبادل المعلومات بين أطراف مؤثرة ومتأثرة - مصادر ومتلقين على التخصيص أو التعميم - على نحو يقصد به ويترتب عليه تغير في المواقف أو السلوك » . أي أن أكثر العمليات الاتصالية قدرة على تحقيق الغرض منها هي تلك التي تربط بين المحرّضات ( أي الاشارات أو الرموز الاتصالية التي تهدف إلى إحداث الأثر ) كما وكيفاً ، وبين قابلية المتلقى ونزوعه على ما في الإنسان من جنوح الأهواء والتمركز حول الذات .

ولكى نكتشف الأبعاد التي يمكن أن يعطيها التعريف السالف الذي وضعناه ، سنحاول أن نقارنه ببعض التعاريف الأخرى التي اهتمت إليها الباحثون خلال محاولاتهم إضفاء معنى معيناً على كلمة « الاتصال » بالشكل الذي يتسبق مع مدلوله كظاهرة من أهم الظواهر الاجتماعية ، أو بالأحرى كظاهرة يمكن أن يندرج تحتها كل الأنشطة التي يمارسها

الإنسان في حياته . وسنحاول قدر الطاقة أن نجعل تناولنا هذا في الحدود التي لا تتجاوز كثيرا ما ينبغي للدارس أن يقف عنده في محاولته الأولى للتعرف على مادة هذا الموضوع .

لقد عرف S. S. Stevens الاتصال على أنه : « استجابة الكائن الحي المميزة أزاء محرض » ، ويرى Gary Cronkhite أن هذا التعريف مقتضب ، وأنه على اقتضابه من السعة بحيث يغطي أنشطة الكائنات الحية . وليس الإنسان فحسب ، واكتفى « كرونكت » بأن يحصر مفهوم الاتصال في نطاق الإنسان إذ قال : « أن الاتصال بين البشر يتم عندما يستجيب الإنسان لرمز ما » (١) .

ونتبين من هذا التعريف أن الاتصال لا يعتبر اتصالا إلا إذا اقترن بالنجاح . وفي رأينا أن النجاح أمر نسبي قد يتحقق جزئيا أو كليا على نحو يسهم فيه عاملان معقدان هما طبيعة الإنسان ومدى ثقافته . ونحن وإن كنا قد أشرنا إلى هذا النجاح ونسبته في التعريف الذي وضعناه إلا أنه لم يفتنا في الشق الأول من هذا التعريف ، العملية التي يدور حولها الاتصال وهي القصد منه . وحتى يسهل فهم التعريف الذي وضعناه نشير إلى العناصر التي تنطوي عليها عملية الاتصال - كما أوردناها كرونكت - وهي :

- ١ - أن الاتصال الانساني يعتمد على الرموز .
- ٢ - سواء أكانت على هيئة كلمات أو غير ذلك ،

(١) انظر :

Gary Cronkhite, Communication and Awareness, California, 1976, pp. 20 — 21



- ٢ - أحدثت بقصد أو بغير قصد .
- ٤ - بوساطة مصدر على وعى أو على غير وعى بما يعمل ،
- ٥ - وتلك الرموز تحدث استجابة لدى المتلقى ،
- ٦ - بعضها قد يكون ظاهرا وبعضها قد يكون خفيا .
- ٧ - وبعضها قد يكون مقصودا وبعضها قد يكون غير مقصود ،
- ٨ - وقد تكون هذه الاستجابات أو قد لا تكون على مستوى عال من الوعي .
- ٩ - وقد تكافىء ، أو قد لا تكافىء ، قصد المصدر ،
- ١٠ - أو قد تكون فى الحقيقة استجابة من الشخص لرمز أحدثه هو بنفسه .

ولقد فصلنا المضمين العشرة السالفة التى تنطوى عليها المحاولة الاولى لتعريف الاتصال على نحو يعكس تقريبا كل الجوانب الاساسية فى الاتصال وبذلك نكون قد عرضنا أساسا نظريا مجردا يعين على استكناه المفهوم .

وذلك لا يعنينا فى حد ذاته ، وإنما القصد أن نتدرج منة الى النظر من خلال منظور شامل الى العملية الاجتماعية أو السياسية أو العملية الاجتماعية السياسية التى تدور حولها مجموعة العلوم الاجتماعية عامة وعلم السياسة بوجه خاص .

فعملية الاتصال - من الناحية التاريخية والسياسية - قامت عليها الجماعة الانسانية الاولى التى خطى الانسان بوساطتها أولى خطواته على درب الحضارة الطويل . فكل الاتصال فى الجماعة الاولى وسيلة الانسان فى اشباع احتياجاته المباشرة قبل أن يكون له فكر يدخل فى نطاق الايديولوجيات . وقبل أن يتعمد المجتمع على نحو يجعل

ادارته تقوم على أساس تحقيق توازن في علاقة قوة أو علاقة قوى . ثم قطع الانسان اشواطاً أبعد في طريق الحضارة ، وكبرت الجماعة الانسانية وارتبطت على أسس تطورت به من القبيلة الى القوم ، ثم الى الدولة التي تقوم على أساس ايديولوجي . ويمكن القول في بساطة أن كل ذلك ما كان يتأتى دون مركبات بالغة التعقيد من عمليات الاتصال على مستويات شتى .

ومن الناحية الايديولوجية ، نلاحظ أن فكر الانسان . وعمر الفارق الاساسي بينه وبين مختلف الكائنات ، بدأ بالملاحظة المباشرة لما يدور حوله ، وذلك في رأينا نوع من الاتصال وانتهى عبر حلقات متصلة من التطور والتعقيد الى انساق أفكار بالغة التركيب يسميها الانسان بالايديولوجيات أو علوم الفكر . ونلاحظ أيضاً أن كل ذلك لم يكن ليتأتى الا عبر مركبات معقدة من عمليات الاتصال .

### اللفة والاتصال :

يتطلب بناء أية جماعة انسانية بوحداتها وتقسيماتها المختلفة ، فضلاً عن تشكيل المفاهيم التي تسود في هذه الجماعة ، ضروباً مختلفة من الاتصال . وإذا كنا نتناول الجماعة الانسانية عادة كما لو كانت بناء ثابتاً ونقوم بتعريفها على نحو تقليدي ، فإنها ولا شك تختلف عن ذلك تماماً ، إذ أنها تتكون من نسيج معقد يقوم على تبادل المفاهيم بشكل جزئي أو كلي بين أعضاء الجماعات الداخلة في تكوينها على تباين في حجمها وأهميتها ، وقد تكون هذه الجماعة مجرد فتى وفتاة أو أسرة أو مجموعة من الأمم أو حتى الانسانية في مجموعها ، أو على وجه

المسوم - ذلك الانسان الذي تستطيع « الكلمة » مقروءة أو مسموعة  
أن تلبسه .

وقد تبين للجماعة الانسانية في الظاهر كما لو كانت مجرد  
مجموعة ثابتة من النظم الاجتماعية ، في حين انها تتحرك وتتغير  
يوما اثر يوم بفضل عمليات اتصال مستمرة تتم بين الافراد الذين تتكون  
منهم هذه النظم

وعلى هذا فلا يمكننا القول - على سبيل المثال - بأن حزبا  
بمعينه يمكن أن يوصف نشاطه على نحو معين وثابت في كل وقت ،  
ويستبين ذلك اذا أخذنا في الاعتبار أن مجموعة من أعضائه لا يتجاوز  
عددتها أصابع اليدين قد تجتمع ذات يوم ليتبادل أفرادها الرأي حول  
النقطة أو المسائل ذات الأهمية القومية في فكرة معينة ، ثم يقررون  
فيما بينهم تناول بعض هذه النقاط في التجمعات الأكبر للحزب .  
ومن ثم فإن السياسة العامة لأي حزب لا تنبني في نهاية الأمر إلا  
على حصيلة مجموعات الآراء التي يتناولها عادة أفراد قلائل فيما بينهم  
على مستوى يوشك أن يكون فرديا (١) . وذلك لا يعني بالطبع أن الحزب  
في مجموعه لا يقوم على أساس مشترك يراعى مصالح معينة .

---

(١) يعني في هذا المقام أن نلفت نظر القارئ الى دراسة ( روبرت  
ميشلر ) القيمة عن الاحزاب السياسية ، انظر .

Robert Michels, political parties, A sociological study of the  
oligarchical tendencies of Modern Democracy, N Y., The free  
Press, 1962.

وباستطاعتنا توسيع دائرة هذه الشأن الى كل مجالات النشاط الهامة والتي يكون للاتصال مكان فيها ، ويترتب على ذلك أن كل نمط ثقافي وكل سلوك اجتماعي إنما ينطوي على اتصال ضمنى أو ظاهر . كما أننا نستطيع أن نفرق بين التكتيكات الأساسية ( أى العمليات الأولية ) ذات الطابع الاتصالي ، وبين التكتيكات الثانوية التي تسهل عملية الاتصال . وقد لا يكون لهذه النظرة أهمية نفسية وإن كان لها مفعول تاريخي وسوسيولوجي ، إذ أن العمليات الأساسية أو الأولية شائعة بين البشرية بأسرها ، فى حين أن العمليات الثانوية لا تظهر إلا فى المستويات الحضارية الأكثر تقدما .

وتعتبر كل من اللغة والاشارة من أهم العمليات الاتصالية الأولية فى المجتمع ، من حيث تقليد السلوك الظاهر ، فضلا عن مجموعة كبيرة من العمليات الضمنية التى لا يمكن تعريفها تعريفا دقيقا والتى تترتب على السلوك الواضح أو الظاهر والتى يمكننا الاشارة اليها على أنها ايهامات اجتماعية . واللغة هى أوضح أنماط السلوك الاتصالي ، ولا نحتاج الى تعريفها هنا إلا على أنها : تتكون فى كل الحالات المعروفة لنا من أداة كاملة للتعبير بالرموز الصوتية التى تتميز بالقدرة على تحديد كل المصامين الاجتماعية المعروفة والتى تشتمل على كل ما يدرك عن طريق الحس ، أى كل الخبرات التى اكتسبها المجتمع عبر تاريخه .

فاللغة على هذا هى محور الاتصال الاول فى كل المجتمعات<sup>١</sup> سواء أكانت هذه المجتمعات لا تزال فى أطوارها الاولى أم قطعت أشواطاً بعيدة على طريق الحضارة .

والإشارات أو الإيحاءات لا تنطوي على مجرد تحريك الأيدي أو أعضاء الجسم الأخرى فحسب . إذ أن تنظيم الصوت عند أداء الجمل قد يعبر عن المواقف والمشاعر بنفس القدر الذي قد تعبر عنه إشارة مرئية كالتلويح بقبضة اليد أو تحريك الكتاف أو تقطيب الجبين .

ومع أن نطاق الإيحاءات يتداخل مع نطاق اللغة ، فإن هناك حدوداً معينة ولكنها ثابتة بينهما . ولننظر مثلاً واحد على ذلك نشير إلى الفارق في المنطوق بين مضمون الكلمات التي نغبر بها عن قصد معنى وبين مضمون الإشارات التي قد تصحب هذه الكلمات وقد نعني بها أشياء أخرى في الوقت نفسه تتناقض مع مضمون الكلمات . وقد تكون الكلمات في هذه الحالة معبرة عما نريد إظهاره ، على حين تصدر الإيحاءات على الرغم منّا .

« والاتصال اللغوي بالمقارنة مع التعبير بالإيحاءات هو الشكل الرسمي الذي يقره المجتمع ، ومن هنا نستطيع أن نفسر بالفطرة رموز الإيحاءات غير الواعية نسبياً على أنها ذات مغزى نفسي يفوق في سياق معنى مغزى الكلمات المستخدمة في حد ذاتها . وفي مثل هذه الحالات يكون هناك صراع بين الاتصالات الظاهرة والخفية في نمو الخبرات الاجتماعية للأفراد » (١) .

---

(١) أنظر اللغة والاتصال في :

The Encyclopaedia Britannica. U. S. A. Vol. 4, 1977, pp. 1005 — 1015; The Encyclopaedia of the Social Sciences, The Macmillan Com. Vol. 1919, pp. 78 — 80; International Encyclopaedia of social Sciences. N.Y. Vol. 3, 1968, pp. 24-28.

والشرط الاول لترايط المجتمع هو تقليد السلوك الظاهر . فهذا التقليد . بالرغم من انعدام قصد الاتصال فيه ، له القيمة التي ينطوى عليها الاتصال ، اذ أنه في عملية الاتساق مع طرق المجتمع يوافق الفرد بالفعل على المعاني التي تنطوى عليها هذه الطرق . فاذا ما تعلم الفرد - على سبيل المثال - الذهاب الى المسجد محتذيا في ذلك حذو أفراد المجتمع الآخرين . فالامر يبدو كما لو ان اتصالا قد حدث ثم انبنى عليه تصرف أو سلوك . ووظيفة اللغة في مثل هذه الحالات هي بيان ومنطقة المحتوى الكامل لهذه الاتصالات غير الرسمية في نمو خبرات الفرد الاجتماعية .

اما الايحاءات الاجتماعية الاجتماعية فلها طابع اتصالي اقل من السلوك الظاهر وتقليده ، اذ أنها محصلة أعمال، فريدة ومكان جديدة أصبحت ممكنة ضمنا نتيجة لهذه الانماط من السلوك الاجتماعي . وعلى هذا فان تعود بعض الناس على عدم الذهاب الى المسجد في بعض المجتمعات ، والذي يبدو متناقضا مع القيم التقليدية الموروثة لهذه المجتمعات ، يمكن ارجاعه في الوقت نفسه الى ما نسميه بالايحاءات الاجتماعية المترتبة على سلوك بعض أفراد هذه المجتمعات .

واهمية الاتصالات التي لا تبدو كصيح من صيح المجتمع او التي لا يمر عنها لغويا من الاهمية بمكان . بحيث أن الفرد الغريب عن هذا المجتمع قد يحار في فهم بعض ضروب السلوك حتى وان كان على دراية تامة بأشكالها الخارجية ، وبالرموز اللغوية التي تصاحب هذه الانماط من السلوك . ويلفت ذلك نظرنا الى أنه من وظائف الفن في



المجتمع أن يجلو مثل هذه المقاصد الخفية في السلوك الاجتماعي (١) .

ان عمليات الاتصال لا تنطبق على المجتمع بهذا المفهوم فحسب ، لانها تتنوع تنوعا غير محدود فيما يتعلق بالشكل والمضمون ، بالنسبة للأنماط المتباينة للعلاقات الشخصية التي يقوم عليها المجتمع . وهكذا فان أى نمط من الأنماط الثابتة للسلوك أو الرمز اللغوى لا يمكن أن يكون له باى حال المغزى الاتصالى نفسه فى نطاق الاسرة وبين اعضاء اية جماعة من جماعات المجتمع أو فى الامة على سمنها .

وعلى وجه العموم ، فانه كلما صغر نطاق الجماعة وتعقدت المفاهيم السائدة بين أفرادها ، كلما امكن أن يكون حجم عملية الاتصال اقل . فكلية واحدة يتبادلها اعضاء جماعة وثيقة الصلة ببعضها البعض ، بالرغم من الفوضى الظاهري لهذه الكلية قد تنطوى على اتصال يفوق فى دقته كما كبيرا من الرسائل المتبادلة التى أعدت بعناية بين دولتين على سبيل المثال .

### تكنيكات الاتصال :

وهناك ثلاثة انواع من تكنيكات الاتصال تشترك فى سهيل عمليات الاتصال الاولى للمجتمع وهى :

- ١ - الوسائل اللغوية .
  - ٢ - الرموز التى تعبّر عن مواقف تكنيكية بعينها .
  - ٣ - خلق احوال فيزيقية تلائم عملية الاتصال .
- وأحسن الامثلة المعروفة للوسائل اللغوية هى الكتابة ومصطلحات

---

(١) انظر : بدر الدين أبو غازى ، الفن فى عالمنا ، دار المعارف بمصر ، القاهرة ، ١٩٧٣ صفحات ٧ و ٨ . .

« مودرس » التلغرافية مثال آخر لهذه الوسائل اللغوية ، وتشترك هاتان الوسيلتان اللغويتان بالرغم من أنهما لا تتشابهان مع بعضهما البعض من الناحية الظاهرية . في أن تنظيمهما يقوم على أساس التنظيم الرمزي الأولى ، الذي نشأ في نطاق الكلام . ولذلك فإنهما من الناحية النفسية يؤسسان دائرة الطابع الاتصالي للكلام بحيث يشمل مواقف يستحيل فيها الكلام لسبب أو لآخر .

وفي ظروف أخرى يلجأ الى استخدام اشارات كالاشارات الضوئية في السكك الحديدية او النفير في الجيوش وما الى ذلك . وجدير بالملاحظة هنا أن هذه الوسائل وان كانت ظهرت في مراحل حضارية متقدمة الا أنها أقل تعقيدا بكثير من وسائل التعبير اللغوي . وقيمتها في أنها تستخدم في مواقف يستحيل فيها استخدام وسائل التعبير اللغوي أو يكون مطلوبا فيها استثارة الاستجابة التلقائية للاتصال .

ويأتى بعد ذلك الدور الوسيط الذي تلعبه وسائل المواصلات العصرية التي يبالغ الكتاب في اصفاء الأهمية على الأدوار التي تقوم بها ، ومن هذه الوسائل القطار والطائرة والمسرة وما الى ذلك . فهي في حد ذاتها لا تمثل قيما اتصالية ذات مدلول ، وإنما تكون بمثابة الناقلات التي يتهيأ من خلالها تسهيل نقل رسائل الاتصال . والفارق واضح تماما بينها وبين اللغة من ناحية وبين الرموز التي يضيف عليها الانسان قيما تعبيرية معينة مثل اشارات الاضواء أو أصوات النفير التي أسلفنا ذكرها ، من ناحية أخرى . وننحصر قيمة هذه الوسائل في أنها وسعت دائرة الاتصال من نطاق الجماعة

أو المجتمع الصغير إلى دائرة العالم بأسره . وذلك ولا شك له مغزاه في نقل الخصائص الحضارية وتوسيع دوائر المجالات الثقافية .

وتبقى اللغة بعد ذلك كله وسم ووسائل النشر المتقدمة في حضارتنا المعاصرة هي أقوى وأهم وسيلة اتصال ، وهي من الأهمية والأثر بحيث يستحيل حصر الدور الذي لعبته وتلعبه في تقدم البشرية .

إن تعدد وتنوع الوسائل التي أصبح الاتصال ممكناً بواسطتها في العصر الحديث ينطوي على أمرين هامين :

فمن الناحية النفسية يمكن القول بأن العالم كله تحول إلى مجال نفسي أشبه بالمجال الأول الذي نشأ فيه المجتمع الإنساني أي القبيلة . ومن الناحية الجغرافية أصبحت أطراف الأرض المتباعدة متداينة إلى حد يمكن أن نلاحظ فيه أن بعض البلدان المتباعدة ارتبطت حضارياً على نحو قد لا يتها لبلدان متجاورة يرى من وجهة النظر التاريخية أنها قد ترتبط في وجه أو آخر من أوجه التراث الإنساني . وذلك يعني أنه ينبغي أن ننظر إلى العالم أو نعيد رسم خريطة على أساس اجتماعي ونفسي . وذلك يعني أن الكيان العلي المتبعثر في أرجاء العالم المختلفة يمكن النظر إليه على أساس أنه وحدة واحدة بالرغم من أنه لا يقع في نطاق جغرافي واحد (١) . وينطوي ذلك أيضاً على أنه في المدى البعيد

---

(١) ولنا أن نلاحظ هنا أن وحدة هذا الكيان أو شئت أن تكون ملازمة لمسيرة البشرية عبر القرون ، ولم تبدأ عوامل التفتت وتمزيقها إلا في الحقب المتأخرة نتيجة للصراع الحاد بين الأيديولوجيات ، التي تحاول أن تضفي كل منها على نفسها غلالات تنسب بها عن الأيديولوجيات الأخرى من ناحية ، ونتيجة للقيود التي يحاول

لا بد وأن تختلف مفاهيم الاتصال الشخصي والطبقي والمجتمعي . هذا ويدفع العالم بمسيار حضارى أو ثقافى ثمن السهولة التى استطاع تحقيقها فى مجالات الاتصال ، اذ أصبح من المتعذر التحكم فى اثر الاتصال وضبطه فى نطاق الدائرة المقصود احداث هذا الاثر فيها .

ومن ناحية أخرى قد يكون لذلك آثار سلبية فى المجالات الواسعة للآداب والفنون اذا ما عمد بعض المشتغلين فيها الى الاستجابة للرغبات الواسعة هنا وهناك . وقد يكون لذلك ايضا اثره البالغ الذى يترتب على عمليات الاعلام التى يقصد بها احداث آثار معينة فى مجتمعات قد تناهض أنماط الفكر التى تطرحها مجتمعات أخرى ، مما قد يحدو بالإنسان الى أن يستتبط وسائل جديدة لعرقلة الاتصال على المستويات المحلية والمستويات الأكثر اتساعا . وقد نرى ضروبا لذلك فى الرقابة التى تفرض على الكلمة المطبوعة سواء اكانت كتابا او صحيفة او غير ذلك ، وكذلك نظم التشويش الاذاعى .

ولعلنا نستخلص مما أسلفناه أن اللغات القومية سوف تتعرض لمخاطر شديدة فى المدى الطويل . فهناك فى العالم العديد من اللغات وقد أدى ذلك الى بذل جهد كبير فى مجالات الترجمة لتسهيل عمليات الاتصال على مختلف المستويات محلية وعالمية . وقد تضطر البشرية الى

---

الإنسان تبعا لذلك أن يفرضها على ما يتيح له الاتصال فى العصر الحديث من فرص من ناحية أخرى ، كما سيتبين من سياق هذا البحث .

ان تتخذ لغة واحدة على نطاق المجتمع العالمى بأسره كالانجليزية  
او « الاسبرانتو » (١) مثلا كقناة اتصالية لتبادل الافكار . واثو ذلك على  
التراث القومى للشعوب وعلى الآداب بوجه خاص سيكون ولا شك  
سلبيا للغاية .

---

(١) أنظر : الملحق الاول فى الملاحق الموهبة .



## الفصل الثاني

### بناء القوة في المجتمع والاتصال

- تمهيد •
- مفهوم القوة وبنائها • (١)
- تعريف القوة • (٢)
- القوة والاتصال • (٣)
- التلازم بين القوة والاتصال • (٤)
- التأثير المتبادل بين الأيديولوجية والاتصال •
- خلاصة •





## تمهيد :

ان الموضوع الرئيسى الذى يدور حوله هذا البحث هو الاتصال والراى العام ، والصلة العضوية بينهما واثرها فى بناء القوة فى المجتمع . وبالرغم من انه يحق لنا أن نفترض أن دارس هذه الصفحات له دراية أو بعض دراية بأساسيات علم الاجتماع السياسى ، الا أننا نرى أنه من المفيد أن نعرض فى اقتضاب للمفهوم الاساسى للقوة وبنائها فى المجتمع ، ونرجو أن نستطيع علماء الاجتماع عذرا فى أننا لم نقل « المفهوم الاساسى لبناء المجتمع » ، اذ أن ذلك فى نظرنا لا يعدو أن يكون ظاهرة مترتبة على وجود القوة وعلاقاتها وممارستها التى يقوم على اساسها المجتمع .

وقيامنا بهذا العرض المختضب يستمد أهميته من ضرورة إبراز التكامل بين أشياء ثلاثة نقيم النظرة العابرة فواصل عديدة بين بعضها البعض ، وتبدى النظرة المتعمقة ما بينها من ارتباط قد يصل بها الى نطاق التداخل والاتحاد ، وهذه الأشياء الثلاثة هى :

## القوة والاتصال والراى العام .

### مفهوم القوة وبنائها (\*) :

ان مطلب القوة - من الناحية النفسية وعبر التاريخ - يمثل دافعا داخليا للانسان . فالقوة تكمن فى الرغبة فى حفظ الذات . وتتطلب هذه الرغبة من أجل بلوغ ما تريد ارضاء الحاجات

---

(\*) انظر المناقشة والمرضى التفصيلي لهذا الموضوع فى د . اسماعيل على سعد ، نظرية القوة ، دار المعرفة الجامعية ، الاسكندرية ، ١٩٧٨ .  
الفصل الثانى والرابع .

الهيدرونية الى اقصى حد ممكن وانقاص الحرمان الى اقصى حد ممكن .  
والاذا عند الانسان لا يتطلب مجرد المحافظة عليه ، ولكنه يريد أيضا أن  
يؤكد ذاته عن طريق التأثير والسيطرة على الآخرين ، وبذلك يشبع  
النزوع الانانى للمكانة الآمرة والاحترام واعتراف الآخرين به (١) . ويؤكد  
« هبز » ، هذا المعنى فى قوله « فى المقام الاول اضع فى صورة  
ميل أو نزوع عام يعم البشرية ، رغبة دائمة وقلقة فى احتياز القوة  
بعد القوة ، على نحو لا ينقطع الا عند الموت ... لان الانسان لا يستطيع  
التأكد من القوة والموارد اللازمة ليعيش عيشا حسنا دون احتياز  
المزيد » (٢) . والتاريخ الانسانى كله مصداق لهذا النزوع بشكل  
أو آخر . فاذا ما تناولنا - على سبيل المثال - ما يسمى فى المصطلح  
التاريخى بالنظام القديم Old Regime نجد انه عندما آذنت القرون  
الوسطى بانتهاء ، حلت حكومات قومية يرأسها ملوك محل حكومات  
النظام الاقطاعى المحلية الصغيرة . ولقد عمل الملوك على زيادة قوتهم  
بالتدريج ، اذ أنهم كانوا بادىء الامر ضعفاء غير آمنين ، وذلك عندما  
قويت الحكومات القومية وازداد ضعف النبلاء وقل نفوذهم .

وقد أدى نمو القوة القومية والملكية فى بادىء الامر الى تحقيق

(١) انظر :

V. P. Varma, political Philosophy, India : Agra,  
1970, p. 410.

(٢) البان ج . ويدجرى ، التاريخ وكيف يفسرونه من كرنفوشيومس الى  
توينبى ، ترجمة عبد العزيز جاويد ، الهيئة العامة للكتاب ، القاهرة ،  
١٩٧٢ . ص ١٣٥ .

أمن وعدالة وفرصة أكبر للمواطن العادي . الذي أسعده أن يتحرر من مظالم النبلاء / غير أن هذا الاتجاه بولخ فيه . فقد أصبح بعض الملوك أقوى مما يجب - حكاما مطلقين غير مسئولين أمام أحد . بل اعتقدوا بالفعل أنهم يتلقون سلطانهم من الله ، مباشرة ، وأنه كان من الخطيئة أن يناقش أى من رعاياهم أفعالهم وأهواءهم ، وعرف هذا المبدأ ، بالحق الإلهي للملوك . ومن ثم فقد ساد الاعتقاد بأنه يجب أن يطاع الحاكم لأنه اختير بواسطة السلطة الإلهية . فطاعة الحاكم ان هي الا طاعة للقوانين الإلهية ، ووجد هؤلاء الذين يعبدون الحق الإلهي للملوك حجتهم في « العهد الجديد » الذي ينص على أنه :

« لتخضع كل نفس للسلطين القائمة . لأنه ليس سلطان الا من الله والسلطين الكائنة هي مرتبة من الله . حتى ان من يقاوم السلطان يقاوم ترتيب الله والمقاومون سيأخذون لانفسهم دينونة » (١) .

ولقد مرت معظم البلدان بفترة خضعت فيها لاعداد متتالية من الملوك أو الحكام المطلقين ، الذين كان يعينهم فيها النبلاء الوصوليون المتزلفون والوزراء الطامعون . ورجال الدين المتعاونون الذين كانوا يرغبون في أن يعطوا العون الديني في مقابل مساعدة الملك لهم (٢) . ويشير في العادة الى هذه الجماعة المحكمة الصلة وذات القوة على أنها تشكل بناء القوة Power structure في المجتمع ، الذي يمكن أن

(١) الكتاب المقدس ، العهد الجديد ، رسالة بولس الرسول الى أهل رومية ، الاصحاح الثالث عشر ، الآيات ١ - ٢ .

(2) John van D. Southworth, The Story of the World, N.Y. Pocket Books, Inc. 1954. P. 257.

يتباين من مجتمع الى آخر ومن جيل الى جيل آخر عبر التاريخ . فبناء القوة يتعرض على الدوام لتغير مستمر . قد يكون من اسبابه هزات او اضطرابات تحدث في قاعدة البناء . وينتج هذا التغير في معظم الاحيان ، كما تدل الشواهد التاريخية ، على عمليات اجتماعية تكون سببا مباشرا او غير مباشر في تغير الظروف والاحوال التي تمكن فئة او جماعة او طبقة اجتماعية معينة من السيطرة على الآخرين او على باقي الجماعات داخل المجتمع . وقد تكون هذه العملية اقتصادية او تكنولوجية او ثقافية او احدي العمليات الاجتماعية التي تؤثر على بناء القوة في المجتمع . ونلاحظ في هذا ان كل هذه التغيرات لا يمكن ان تنتقل الى الواقع الفعلي الا من خلال مركب بالغ التعقيد من عمليات الاتصال التي قد تنبثق في بادئ الامر اما عن احتكار للسلطة او تعبر على ردود افعال تحدث بالتراكم اثرها الذي يتمثل في وجهه او في آخر من وجوه التغير على مستوياته المختلفة .

ولما كان التاريخ هو وعاء الخبرة البشرية فهو يعتبر السجل الخاص بالجهود البشرية او هو المحاولة التي تستهدف الاجابة على الاسئلة التي تتعلق بجهود البشرية في الماضي وتستشف منها جهود المستقبل . والتاريخ بهذا المعنى يتحول الى علم له اصوله . حيث ان العلم هو الكشف عن طبيعة الاشياء ثم تصنيفها وتبويبها واصدار الاحكام عليها .

ولما كان التاريخ كفرع من فروع العلوم يتطلب البحث عن التفاصيل فانه يتطلب ايضا توسيع الرؤية بحيث يستطيع الباحث او المؤرخ ان يرى النقاط المحورية التي يدور حولها تطور البناءات الاجتماعية او بمعنى ادق تطور بناءات القوة في المجتمع .

ولكن ما هو بناء القوة ؟

هناك شبه اتفاق بين علماء الاجتماع السياسى على أن بناء القوة هو : « ذلك النمط الذى يتوزع به النفوذ بين الاشخاص والنظم والتنظيمات والافكار داخل المجتمع » (١) . والقوة تمثل فى حقيقتها ظاهرة عامة فى المجتمعات الانسانية . وهى تقع فى جميع القطاعات النظامية وغير النظامية داخل المجتمع . فهى توجد كامنسة فى الروابط والمجتمع غير النظامى ولا تتحول الى قوة نظامية وسلطة الا فى التنظيم الرسمى .

أما القوة فى التنظيم غير الرسمى فهى تصدر عن أو تعتمد على المكانة الاجتماعية . اذ يتفاعل الافراد فى هذا السياق وفقاً للمفاهيم المرتبطة بالمكانة التى يشغلونها ، فضلاً عن ذلك التفاعل الشخصى فيما بينهم . واذا ما تداخلت الادوار التى يلعبونها تنشأ الجماعات الفرعية التى قد تمارس ضغوطاً غير منظورة على التنظيم وعلى المعايير التى يمكن أن يتولد عنها بناء أعلى للسلطة . وتظل هذه السلطة عرضة للتغير مهما بلغت درجة متانتها وقوتها . والقوة تظهر فى الروابط على شكلين : أولهما تنظيمى كسلطة يمارسها التنظيم الرسمى ، وثانيهما غير تنظيمى وهى قوة الزوابط غير الرسمية . هذا ويتوقف قيام ، بلى واستمرار النظام الاساسى فى المجتمع على القدر الذى يتاح له من القوة . فالقوة هى الاساس الذى يقوم عليه بناء الرابطة . وبدونها يتعذر على النظام أن يقوم ، هذا فضلاً عن أن السلطة لا يمكن أن تقوم

(1) J. duuer (ed.) Ditionary of political science, London : Vision Press, 1965, P. 423



دون أن تمارس القوة ممثلة في الاجبار كجزء نهائي عند الاقتضاء .

### تعريف القوة :

ان مشكلة تعريف القوة كانت دائما مادة قام ويقوم عليها الكثير من الجهد العلمى المرتبط بمحاولات بحث العلوم الاجتماعية بعامة وعلمى السياسة والاجتماع السباسبى بخاصة . ولقد شغلنا البحث فى استكناه الحقائق المتصلة بمفهوم القوة ردحا طويلا استعرضنا فيه فى بحث سابق لنا (١) شتى جوانب التطور التى ارتبطت بهذا المفهوم عبر التجربة الانسانية الممتدة من أقدم العصور وحتى يومنا هذا ، وقد يحق لنا ان نتصور اننا استطعنا فى نهاية الامر أن نستخلص مفهوما عاما حاولنا أن نضع فيه خلاصة ذلك كله فى تعريف نحسبه يلم بخصائص هذا الجوهر ( القوة ) الذى تغلغل فى النسيج الحضارى الذى ينعكس فيه الجهد الانسانى على هيئة نظم وأنساق كائنة ما قد تكون أوصافها فى مصنفات المعارف الانسانية بأسرها وليس فى مجموعة العلوم الاجتماعية وحسب .

<sup>نُدق</sup> وهذا التعريف هو : أن القوة « هى محصلة الاشكال المختلفة للقوى التى تعمل وتتفاعل داخل النسق الاجتماعى ، على ما قد يكون فيها من تجاذب أو تضاد والتى ترسم فى النهاية وتحدد الشكل والمسار اللذين يتخذهما النسق الاجتماعى السياسى ، أى القوة المؤثرة ( الفعالة ) فى المجتمع » . أو هى القوة السياسية اذا كانت هذه القوة تعنى ادارة شئون المجتمع بشتى مناحيها .

(١) انظر : اسماعيل على سعد ، نظرية القوة . مرجع سابق .



وليس من الممكن بالطبع فهم هذا التعريف بطريقة مباشرة ودون استعراض شامل لعلاقات القوة التي تعكس دينامية الحياة الانسانية على النحو الذى فصلناه فى بحثنا المشار اليه .

### القوة والاتصال

وقد أدت بنا محاولتنا لاستكناه حقائق القوة الى ملاحظة الارتباط العضوى الثابت بينها وبين ما ينعرف عليه الان « بالاتصال » اذ من الواضح انه من غير الممكن فهم أيهما ( أى كل من القوة والاتصال ) بساى عن الآخر . ويتضح من النظرية الدارسة أن القوة والاتصال يوجدان معا فى كل العلاقات المجتمعية : فهما يوجدان فى الوحدات الداخلة فى تكوين المجتمع . كما يوجدان بين هذه الوحدات والوحدة الفوقية: Supra — Uni ، وكذلك بين الطبقات العليا الضابطة للمجتمع وبين ما دونها من طبقات يقوم المجتمع على حركتها .

وينصرف اهتمامنا الاساسى فى هذه الحالة الى العلاقة الاخيرة ( أى العلاقة بين الطبقات العليا الضابطة للمجتمع وبين الطبقات التى تليها ) . اذ أن القوة والاتصال فى هذه العلاقة المركبة ، هما عاملا التنفيذ الرئيسيان اللذين يتحقق من خلالهما نقل اشارات مراكز الضبط الى الوحدات التى تقوم بأداء الوظائف الاجتماعية ، والتى تعكس استجابات هذه الوحدات بحيث يتهيأ للمراكز الضابطة أن تقيم وتعديل من مواقفها على نحو يبقى على التوازن فى علاقات القوة بالمجتمع . فالشبكات التنظيمية وتشكيل الاتفاق ان هى فى حقيقتها الا نظم تتمثل فيها القوة وقنوات الاتصال فى آن واحد .

وما انتهينا اليه في الفقرة السابقة قد لا يروق بعض الباحثين ،  
ولذلك فانه ينبغي علينا أن نناقش باقتضاب بعض ما يشير أصحاب  
النظريات الطوعية والجمعية في تصورهم لنظام ارشاد مجتمعي  
يقوم على الاتصال دون مؤازرة القوة . وهذه المقالة تجعلنا نطرح سؤالا  
عن ماهية العلاقة بين القوة والاتصال (١) .

(١) حاول الباحثون دائما ، فيما يتعلق بالعلاقة بين القوة  
والاتصال ، أن يستشفوا طبيعة أو ماهية هذه العلاقة ، ونلاحظ على  
وجه العموم أن جهود الباحثين انصرفت الى تناول بعض جوانب هذه  
العلاقة على نحو أدى الى اخفاء بعضها الآخر ، كما هي الحال في  
محاولة ( بوكلي ) القيمة لتعريف القوة على أنها : شكل نوعي لتيار  
الاتصال . وقد سبق أن تناولنا هذه المحاولة في كتابنا ( نظرية القوة )  
على النحو التالي الذي نحب أن نرده هنا على سبيل الايضاح : ( .....  
نظرية الانساق كما رسمها W. Buckley في كتابه  
علم الاجتماع ونظرية النسق الحديثة ، تقترح طريقة يمكن أن  
يعاد فهم القوة على أساسها ، وهي النظر الى القوة على أنها : شكل نوعي  
لتيار الاتصال . ويعطينا ( بوكلي ) نموذجا سيبرنطيقيا Cyberanetic  
وليس نظاميا أو آليا للنسق الاجتماعي . فالمجتمع يضم نسقا من  
الميكانيزمات والكيانات والانساق الفرعية السوسيوثقافية المتصلة ، يربطهما  
ببعضهما البعض تيارات الطاقة والاعلام الفيزيقية وعلى مستوى النسق  
الاجتماعي والثقافي ، وتكون المكونات الفيزيقية والطاقة للتيار Flow  
ذات أهمية هامة وحسب ، يكون النسق في الغالب الاعم مرتبطا ببعضه  
البعض عن طريق تبادل المعلومات الذي يوجد عند المستويات النظامية وتضم  
تيارات الاعلام هذه علاقة بين مجموعات متنوعة البناء .

وبهذه اللفظة السيبرنطيقية يمكن تعريف القوة - في أهم مستوى -  
على أنها : « ذلك النمط من تيار الاعلام الذي يرمز الى سلوك غير متعلق

لقد كانت هناك محاولات جمادة ومتكررة في مجالات العلوم

بارضاء الذات بالنسبة للمتلقى . • ومعنى المباراة الاولى من التعريف واضح ، اذ أنه يتبع مباشرة في نموذج ( بوكلي ) السيبرنطيقى للعمليات الاجتماعية . ولكن المصطلح المقتضب الذي يوحى بالاخلاقيات - في غير زمانها - ( السلوك غير المتعلق بارضاء الذات ) ، يتطلب شيئا من التوسع وهذا المصطلح يقصد به اخراج نمطين معينين من انماط السلوك من التعريف ، حيث يكون مفهوم القوة غير وارد .

- ١ - السلوك المطلوب لاشباع الحاجات البيولوجية والسيولوجية العصبية .
  - ٢ - السلوك العضوي أو المفيد الذي يظهر فائضا للفوائد على التكاليف .
- وسبب استبعاد القسم الاول من السلوك واضح : اذ أن السلوك المطلوب لاشباع مثل هذه الحاجات يتولد ذاتيا . أما سبب استبعاد القسم الثاني هو أن الجماعات والافراد سوف تسعى الى تحقيق نوع من التوازن على الاقل بين التكاليف والفوائد في علاقاتهم بالجماعات والافراد الآخرين . والسلوك الذي ينجح في فعل ذلك عن طريق مدلول الاشارة عند ( التفاعل ) لن يكون نتيجة علاقة قوة ، ويكون مفهوم القوة غير وارد بالقدر الذي يكون فيه الادعاء ناتجا عن الحسابات والمنفعة سواء اكان ذلك فعليا أو مفترضا . والسلوك خارج نطاق هذين القسمين يشكل للوهلة الاولى دليلا على وجود علاقة قوة .

أولا : انه يوضح أن القوة خاصية لعلاقة وليست للأفراد الداخلين في هذه العلاقة : فالقوة طريقة نوعية للاتصال أي اشارة . ولكن :

ثانيا : لا يكون للاشارة معنى الا في اطار مدلولات للتفاعل في موقف - أي مرسل ومتلقى الاشارة أو تيار الاعلام .

الاجتماعية والسياسية للإستغناء عن مفهوم القوة . واستعراضنا لكتابات هؤلاء الباحثين لا يوحى من وجهة نظرنا بأن مفهوم القوة غائب أو يمكن ان يكون غائبا ، ولكن الواضح أنهم عمدوا الى اجتنابه أو استبعاده ضمنا ، وحاولوا التركيز بدلا منه على الاتصال .

نورد كمثال على ذلك ما يقوله K. W. Deutsch وهو من أبرز علماء السياسة المعاصرين : « ان الضبط ، في حقيقته ، ينطوي على نقل الرسائل Messages ، وفهم عمليات الضبط ان هو الا فرع من هندسة الاتصال ، وليس من هندسة القوة » (١) .

ومن ثم فانه ينظر الى الحكم على انه شبكة من الاتصال او نسيج متغلغل من الاعصاب وتقوم هذه الشبكة بحمل الاشارات من مراكز الضبط المختلفة الى الوحدات التي تقوم بالاداء ، ثم تعيد الرسائل منها الى مراكز الضبط . وتختلف هذه الشبكات في وضوح رسائلها وفي درجة التشويش التي تعتور عملية الاتصال . ولكن اذا ما وصلت

---

ثالثا : تكون مدلولات الاشارة من جانب الخاضع <sup>2</sup> اذا ان التحديد الذي يخضع له سلوكه المفيد لذاته ، هو الذي يرمز الى وجود علاقة قوة . وذلك يعنى ان سلوك الطرف المتلقى في العلاقة يبنى على المدلول الذي يربطه او يخرج به هو من الاشارة التي ينقلها اليه تيار الاعلام والتي تجعل سلوكه ( أى سلوك المتلقى ) يتخذ شكلا معينا بحسب قيمة مدلول الاشارة عنده واثره فيه .

(1) Deutsch, communication theory and Political Integration, in Jacob and Toscano, the integration of political communities, N. Y. wiley & sons, P. 49.

الرسائل الملائمة الى الملتقى الملائم ، وفهمت بوضوح ، فالتوقع ان تحدث هذه الرسائل الفعل الملائم ، وذلك ليس عن طريق قوتها ولكن عن طريق التغيير الذي تحدثه في نمط معلومات الملتقى . وهذه العملية تشبه ، ادخال المفتاح الملائم في الثقب الملائم ، فالمهم هنا ليس ذلك القدر من القوة الذي يستخدم لادارة المفتاح ، ولكن المهم استخدام المفتاح الملائم ، وكم التغيير الناجم في هذه الحالة ، لا يتناسب مع قوة الاشارة التي غالبا ما تكون شديدة الضعف . ويتضح من ذلك أن قوة الرصاصة المنطلقة لا تتناسب بالضرورة مع القوة التي تضغط بها على الزناد (١) .

وعلى النقيض من ذلك فان العلماء الذين يقومون بتحليل القوة يفترضون أنه لاحداث الاثر لايد من استخدام القوة حتى تقلل المقاومة ، وأن درجة الفعل أو احداث الاثر تتأثر بشكل كبير بدرجة القوة المستخدمة ، اذ أن القدر القليل من القوة لا يحدث الا قدرا قليلا من الاثر ، ان لم تكن المقاومة منخفضة أو معدومة بالفعل .

ومع أن ضرب المشل بعملية اطلاق الرصاص يبدو مقنعا ، فان القدر القليل من القوة الذي يستخدم في الضغط على الزناد لا يفسر قوة الرصاصة في تغلبها على قوة الجاذبية والاحتكاك بالهواء . فما الضغط على الزناد في هذه الحال الا بمنابة نقل رسالة ، لا تجاوز الامر باطلاق النار في تلك اللحظة . اما العامل الحاسم فيما يتعلق بقوة اندفاع الرصاصة يتمثل في كمية البارود المخزونة في غلاف الرصاصة ، وتقتصر مهجئة الزناد على مجرد الاطلاق .

ودعنا نضرب مثلا بجلو اللبس الذي ينطوي عليه منطق هؤلاء

(١) أنظر :

Amitai Etzioni, The Active Society, N.Y. 1972, Ch. 13.



الباحثين الذين يعمدون الى التركيز الكامل على الاتصال واحمال القوة .  
فاننا اذا ما افترضنا ان حكومة ما أصدرت أمرا الى أحد قوادها بأن  
ينزرو منطقة معينة ، فاننا نجد ان الباحثين المعنيين بالتركيز على الاتصال  
دون غيره من العوامل ، لا يتناولون بالبحث الا الامر الذي تصدره تلك  
الحكومة الى قائدها ، وما اذا كانت الاشارة ( الامر ) قد تلقاها هذا  
القائد واضحة او غامضة ، او تلقى اشارات متضاربة في آن . ثم  
يقف هؤلاء الباحثين عند ذلك ، على أساس ان شيئا ما لن يحدث أى ان  
آية قوة لن تمارس ، متجاهلين بذلك الشئ الاهم وهو : ماذا يحدث اذا  
تلقى القائد الاشارة واضحة ؟

وهنا نستطيع القول ان قدرة القائد على الفعل لا تبنى على  
مجرد الاشارة التي تلقاها ، اذ ان هذه القدرة تحددها الادوات المتاحة  
له ، مثل عدد القوات التي تحت امرته ، وقدرته على تحريك هذه  
القوات وتحويل هذه الاعداد الى قوة فعالة ، فبدون هذه القوات  
تكون قدرة القائد على الاستجابة للاشارة ( الامر ) لا تعدو قدرة  
الرصاصة على الانطلاق اذا انعدم وجود البارود في غلافها . والامر  
الفعل في استجابة القائد للاشارة هو فهمه للقوة التي سيمارسها  
عليه مركز الاشارة اذا لم يستجب للامر .

ونحن لا نقلل بذلك من أهمية الاتصال بأي حال ، اذ انه ولا شك  
يؤثر في الفعل ، ولا بد من دراسة العوامل المختلفة التي تتحكم في  
إنسياب الاتصال ذهابا وجيئة ، اذا كان لنا ان نفهم ديناميات الفعل  
المجتمعي .

ومن المفيد ان نلاحظ أيضا ان القدر الذي يستخدم من الطاقة

فى تقل الاتصال يكون فى العادة منخفضا نسبيا عما يترتب عليه من نتائج .

### التلازم بين القوة والاتصال فى المجتمع (١) :

ونستخلص من هذا أن الدراسة التحليلية للاتصال لابد وأن تقترن بالدراسة التحليلية للقوة بأشكالها المختلفة ، ولا يمكن بأى حال من الأحوال أن تغنى هذه عن تلك ولكى نفهم أنماط السلوك المختلفة للأفراد الداخلين فى الفعل ، لا بد لنا من أن نعرف القوى التى فى حوزتهم ومدى فعالية شبكات اتصالهم . ولا تقوم الطبقات العليا الضابطة للمجتمع على أساس أنها صيغ ذات مدلولات اشارية وحسب ، ولكن لا بد لها من أن تستحوذ على قوة موازنة خاصة بها .

وهكذا فانه اذا لم تستجب وحدة ما لاشارة تصدر اليها من الطبقة العليا الضابطة فانه لابد من أن يكون بوسع هذه الطبقة أن تجعل الوحدة تتصرف بما يتفق مع الاشارة ، لا عن طريق ارسال اشارة أخرى أكثر وضوحا ، وانما عن طريق ارسال وحدة أخرى لتجبر الوحدة العنيدة على الانصياع والاذعان .

والكلام الذى أوردناه مجرد مثال ينطبق على الناحية العسكرية ، وتظهر النظرة الشاملة أن الحقائق التى ينطوى عليها هذا المثال تنطبق تماما على مختلف الوحدات والتنظيمات الاجتماعية على اختلاف فى نوع القوة الموازنة أو الملزمة .

---

(١) أنظر ملاحظات مقتضبة فى هذا الصدد فى :  
Brent and Budd, op. cit. pp. 113 — 114.



ويمثل بعض الباحثين لما أوردناه بما حدث في الولايات المتحدة الأمريكية عام ١٩٦٥ ، عندما أمر الرئيس جونسون شركات الالومنيوم ألا ترفع سعره ، قائلين بأنه لم يكن يتأتى للرئيس جونسون أن يفعل ذلك ما لم يكن في حوزة الإدارة الأمريكية قدرا كافيا من هذه المادة يمكنها أن تطرحه في السوق وتؤثر به على الاسعار .

والامر في نظونا لا يقتصر على ذلك ، اذ ان ضرب مثل هذه الامثلة قد يضيق المفاهيم ولا يعبر عما لعمليات الاتصال من تعدد وتعقد وارتباط وثيق بمفهوم القوة والقدرة على ممارستها . وواضح ان هذه النظرة السطحية ترجع الى نمط الفكر أو الايديولوجية السائدة في هذه المجتمعات التي تحب أن تصنف نفسها تحت ما يسمى بالليبرالية . والتفكير البسيط يظهر أن الحكومات أو الطبقات العليا الضابطة تستخوذ على الكثير من الوسائل التي تهيم لها القدرة على تحقيق الازعاج . وهذه الوسائل تتخذ أشكالا عديدة ، وبدونها لا يتأتى التوازن في علاقات القوى التي يقوم عليها استقرار المجتمع ، ومن أوضح هذه الاشكال القوانين التي تتحقق من خلالها عمليات الضبط .

ويتضح من هذا اذن أنه على الطبقة العليا الضابطة ان تتخذ دائماً نوعين من القرارات (١) :

- (أ) قرارات تتعلق بنوع الاشارات الاتصالية التي تصدرها .
- (ب) وأخرى تتعلق بنوع القوة التي تستخدم لمؤازرة هذه الاشارات .

---

(١) انظر :

ونحن نرى أن القرار في هذه الحالة لا ينطوي على اتخاذ نوعين مختلفين من القرارات ، وإنما على نوع واحد يحدد الاشارات التي تستهدف أحداث الاثر ، وينطوي في الوقت نفسه على نوع القوة المؤازرة لهذه الاشارة وان جاء هذا في معظم الاحوال ضمنيا بالنسبة للمتلقى .

وهذا الامر في حد ذاته يدل على التلازم الوثيق بين الاتصال والقوة او بالاحرى القوة والاتصال .

ومع ذلك فانه يلاحظ في كل حال أن الطبقات العليا تستحوذ على قدر من أرصدة القوة العسكرية يتناسب في الكم مع عدد الاشارات التي يمكن لهذه الطبقات أن تصدرها . إذ أن هناك ولا شك العديد من الاشارات التي تلقى استجابات تلقائية لدى الفاعلين أو لدى الجموع نتيجة للخلفية التاريخية العامة والمعتقدات التي تسود في مجتمع معين .

ر

ومع ذلك فانه لا يلاحظ في كل حال أن الطبقات العليا تستحوذ على قدر من أرصدة القوة العسكرية يتناسب في الكم مع عدد أنوع الاشارات التي يمكن لهذه الطبقات أن تصدرها ، إذ أن هناك ولا شك العديد من الاشارات التي تلقى استجابات تلقائية لدى الفاعلين أو لدى الجموع نتيجة للخلفية التاريخية العامة والمعتقدات التي تسود في مجتمع معين . وهذا يعني أن المصدر يستطيع أن يهيئ لنفسه ويستفيد بقدر من القوة الممكنة يضيفه الى القوة الفعلية المتاحة له اذا استطاع أن يأخذ في اعتباره ويعتدب على وجه الدقة أبعاد الخلفيات والمعتقدات السائدة بين المتلقين .

وليس ذلك فحسب ، اذ من الملاحظ أيضا أن الطبقة العليا تستطيع ان تصدر اشارات تتطلب قدرا من القوة لموازرتها قد لا يكون متاحا لها عند اصدار هذه الاشارات . وهذه الحقيقة التي قد تبدو بسيطة يمكن ان يعلل بها للثورات الشعبية التي قد تقوم على حين غرة عندما تبالغ الطبقة العليا في تقييم مدى فعالية الارصدة المتاحة لها من القوة ، او عندما تكون على دراية بهذه الارصدة ولكنها تعتمد الى خداع متلقى الاشارات ( جموع الشعب ) بايهاهم بقدرتها على ممارسة القدر الكافي من القوة لاجبارهم على الاستجابة عند الضرورة .

واذا شئنا ان نضرب مثلا ثانيا يتصل بالواقع السياسي المعاصر ويبين ما قد تنطوي عليه اشارة ما من عناصر قوة يمكن تحريكها واستخدامها على نحو يفيد المصدر ويمكن ان تتعدى آثارها النطاق المحلي وتلعب دورها في نطاق او نطاقات أخرى ، فاننا تشير الى ما أعلن في الثامن والعشرين من أكتوبر ١٩٧٨ من أن مجلس الوزراء الاسرائيلي اتخذ قرارا بتوسيع وتكثيف المستوطنات الاسرائيلية المقامة على الضفة الغربية لنهر الاردن ، وذلك في الوقت الذي تجرى فيه في واشنطن المفاوضات بين مصر واسرائيل لصياغة اتفاقية للسلام بين البلدين على الاسس التي توصل اليها في محادثات Camp David ، والتي استهدف الرئيس « أنور السادات » أن يهيء من خلالها السبل التي لا تؤدي الى عقد صلح بين مصر واسرائيل فحسب ، بل والى اتاحة الفرصة للحل الشامل للمشكلة العربية الاسرائيلية والمشكلة الفلسطينية بكل جوانبها . وذلك من خلال ما يترتب على الاطاريين المعروفين بمقررات Camp David ، واللذين تصر مصر على أن التقدم في المفاوضات بشأن أيهما يرتبط بالتقدم في المفاوضات بشأن الاخرى . ولذلك فان الادارة

الامريكية تسعى سعيها في سبيل ايضاح ما ينطوى عليه الاطار الاول ( الخاص بالضفة الغربية وقطاع غزة ) للملك حسين وفلسطيني الضفة الغربية حتى يقوموا بدورهم . ومن ما تؤكد الادارة الامريكية اتساقا مع الموقف المصري ان المستوطنات الاسرائيلية على الضفة الغربية ستجمد خلال فترة المفاوضات وبعدها وان القدس الشرقية جزء من الضفة الغربية ، وبينما تقوم الادارة الامريكية بذلك يصدر مجلس الوزراء الاسرائيلي قرار توسيع المستوطنات الذي اشرنا اليه مما أدى الى شروع مصر في سحب مفاوضاتها من واشنطن من ناحية والى تعثر جهود الادارة الامريكية مع الملك حسين وفلسطيني الضفة الغربية من ناحية اخرى ، مما حدى بالرئيس الامريكى ان يوجه رسالة شديدة اللهجة الى رئيس الوزراء الاسرائيلي . الذى وجد في سياق الاحداث الحالية فرصة تمكنه من السرد على نحو وصفه المتحدث باسم الحكومة الاسرائيلية بأنه يتناسب شدة مع المذكرة الامريكية . وبالرغم من ان نص هذا الرد لم ينشر حتى كتابة هذه السطور . الا ان المعلقين العالميين يرون انه ما كان يشأتى لاسرائيل ان تتخذ قرار توسيع المستوطنات كرد فعل للمصاعى الامريكية فى الضفة الغربية ما لم تكن تعلم ان بحوزتها قدرا من القوة تستطيع به موازنة قرارها وتتمثل هذه القوة فى ان انتخابات نصف المدة Mid-term Elections (١) الامريكية قد أصبحت وشيكة وأن موقف

---

(١) تصادف هذه الانتخابات منتصف فترة رئاسة الرئيس كارتير . وجرت فى السابع من نوفمبر ١٩٧٨ وتم خلالها انتخابات كل أعضاء مجلس النواب وخمسة وثلاثين شيئا ( أى ثلث أعضاء مجلس الشيوخ الذى يبلغ عدد أعضائه مائة ) وستة وثلاثين من حكام الولايات ( عدد حكام هذه الولايات ٥٠ حاكما ) وعدد لا حصر له من المسؤولين على المستوى المحلى ومستوى الولاية .

الرئيس الأمريكى كارتر ازاء التصرف الاسرائيلى سيتقيد ولا شك  
بالرغبة فى تهيئة فرص النجاح لمرشحي الحزب الديمقراطى التى تلعب  
اصوات الناخبين اليهود دورا مؤثرا فيها .

فالواضح فى هذه الحالة أن المصدر لم يعط اشارته الا بعد حساب  
دقيق للقوة الممكنة Potential Power التى يسعه أن يحيلها الى  
قوة فعالة . والامر بالغ الدلالة هنا أن نلاحظ كيف يتأتى لقوة  
خارجية أن تمارس ضغطا على الادارة فى دولة لا يمكن القول بأنها تفوقها  
قوة فحسب ، اذ لا وجه للمقارنة على الاطلاق بين القوتين ، ولكن الرابطة  
الايدىولوجية بين اسرائيل ويهود أمريكا تخلق من هؤلاء جماعات ضغط  
بالغة التأثير فى تشكيل الراى العام الأمريكى وتسير السياسة الأمريكية  
على نحو يتوافق مع المصالح الاسرائيلية .

ويشجلى من هذا المثال الرابطة الوثيقة بين عناصر القوة  
والايدىولوجية والاتصال والراى العام من ناحية ، ويوضح من ناحية  
أخرى كيف يتعدى ذلك كله النطاقات المحلية والقومية ، بل والدولية .

والتلازم الدائم بين القوة والاتصال الذى يبلغ الرابطة العضوية،  
والذى أسلفنا الإشارة اليه ، لا يمكن بيانه من خلال ديناميات التغير  
الاجتماعى والمجتمعى فحسب ، بل ومن أن القوة والاتصال قد يتداخلان  
على نحو يوحى بإمكان أن يحل أحدهما الى حد ما محل الآخر . ونمثل  
لذلك بانه إذا كانت الرسالة أقل وضوحا ولكنها مؤازرة بقدر كبير من  
القوة ، أو كانت الرسالة تتميز بوضوح كبير ولكنها مؤازرة بقدر أقل  
من القوة ، فإننا نلاحظ أنه فى كلتا هاتين الحالتين تتحقق نتائج  
متشابهة ، ولكن حلول أيهما محل الآخر على هذا النحو ليس ، ولا يمكن



أن يكون ، مطلقا ، أى أن هذا الحلول جزئى وفى نطاق محدود ، إذ أن أكثر الرسائل وضوحا إذا ما جوبهت بمقاومة لا يمكن أن تؤدي إلى أحداث أثرها لم توازنه بقوة كافية ولئن القوة الكافية تكون عديمة الجدوى إذا كانت الرسالة غامضة أو متضاربة عند وصولها للمتلقى .

وهذا فى حد ذاته يوضح التلازم الدائم أو الترابط العضوى بين القوة والاتصال . ونستخلص من هذا أن الاتصال المتكافىء هو الذى يتوازن فيه وضوح الرسالة مع درجة القوة المستخدمة فى مؤازرتها ، وفى هذه الحالة يتحقق الغرض الذى ينشده المصدر سواء أكان هذا الغرض هو : أحداث التوازن فى علاقة قوة ، أو تعزيز هذا التوازن ، أو أحداث خلل فيه على نحو يؤدي إلى تغير طبيعة علاقة القوة . وتحت هذه الاحتمالات الثلاثة يندرج أى تغير اجتماعى أو مجتمعى ، ابتداء من أية علاقة تنتظم فردين على أى مستوى من مستويات التعامل إلى الثورة التى تنتظم المجتمع كله بشتى علاقاته ونظمه .

ولا نقف عند هذا المحدود أن نلفت انتباه الدارس إلى أن لفظة القوة ، كما تستخدم فى هذا السياق لا تقتصر كما قد يتبادر إلى الذهن على مدلولاتها الفيزيائية فحسب ، وإنما القوة تشمل فى عمليات الاتصال كل الأوجه المباشرة وغير المباشرة والسمات الظاهرة والخفية والعناصر الفعلية والمحتملة . والاستخدام الكفء لعناصر القوة المختلفة هو ذلك الذى لا يقف عند فعالية الفعل منها ، وإنما الذى يأخذ فى حسابه عناصرها المحتملة التى تحسن استغلال الإيهام . وكلمة ، الإيهام أو الإيهامات ، هذه تنتقل بنا إلى ركيزة هامة من الركائز التى تقوم

عليها عملية الاعلام Information . ولا يعنى هذا أن العمليات الاتصالية الاعلامية تقوم في الاحساس على الاستفادة من الجوانب السيكلوجية فحسب ، وان كانت هذه الجوانب باللغة القيمة في احداث الاثر المطلوب .

والواقع اننا نرى ان الايديولوجيات في العصر الحديث لا تقف في عملياتها الاتصالية أو الاعلامية عند طرح استخدام حقائقها الاولى في الاستحواذ على مشاعر الجماهير وتسييرها ، وانما تضع في اعتبارها الكثير مما ترسب في وجدانات الناس عبر قرون طويلة من قيم ومعتقدات قد تتصادم مع ما تحاول الايديولوجيات طرحه . كما تضع في اعتبارها مقولات الايديولوجيات الاخرى ، ولذلك فانه تظهر في عملياتها الاتصالية مرونة وتكيفاً قد لا يتفقان في كل حال مع الالتزام المطلق بالافكار الاساسية التي تقوم عليها الايديولوجية .

### التأثير المتبادل بين الايديولوجية والاتصال (١) :

من اللازم قبل الشروع في ايضاح تأثير الايديولوجية في الاتصال وتأثير الاتصال في الايديولوجية أن نحاول بعد أن استعرضنا المفاهيم الاساسية للاتصال وارتباطها بالقوة ، أن نقف على المعاني التي تعبر عنها لفظة الايديولوجية كمصطلح .

---

(١) هناك معالجة هامة وواعية لمفهوم الايديولوجية في Karl Mannheim, Ideology and utopia. London : Routledge & Kegan Paul, 1968, Ch. II.



قد ترتبط لفظة الايديولوجية في أذهان الناس بالماركسية على نحو يؤثر في ردود أفعالهم ازاء المفهوم الذي تنطوي عليه . وواقع الحال أن اللفظة في حد ذاتها لا ينبغي أن تصرف أذهاننا عن أن ما ينطوي عليه هذا المصطلح من معان أو مدلولات ترتبط بالإفكار المختلفة التي شكلت وتشكل أسس فكر الانسان منذ القدم ، ومنذ بدأت ملكاته الفكرية تطور القدرة على رؤية العلاقات بين الاشياء واستكناها .

وتبدأ معالجتنا لمشكلة الايديولوجية بمحاولة تحديد مفاهيمها وذلك باستخلاص معانيها المتداخلة وتنسيقها على نحو يضمن نوعاً من الوحدة على ما يتصل ببعضه البعض من هذه المعاني . لان تحديد هذه المعاني والربط بينها على النحو الذي تستخدم به في عالمنا المعاصر يتيح لنا القدرة على تحليل معنى الايديولوجية من الناحية السوسيولوجية والتاريخية .

والنظر الى الايديولوجية بهذه الطريقة التحليلية يظهر لنا أن للايديولوجية معنيين محددين كما - يقول كارل مائهايم - يمكن الفصل بينهما : أحدهما خاص والآخر كلى . ونحن نتجه الى استخدام لفظة الايديولوجية بمعناها الخاص للدلالة على أننا نتشكك في أفكار الآخرين، أو فيما يطرحونه . إذ أننا في هذه الحالة نقدر أن هذه الأفكار أن هي الا ستر تخفى وراءها مواقفهم الحقيقية ، لان إتاحة الفرصة للغير للتعرف الصحيح على هذه المواقف قد لا يتفق مع مصالحهم ، فهم يعمدون الى الكذب المتعمد حيناً أو شبه المتعمد حيناً آخر ، أو الاخفاء الحاذق للحقائق - وذلك كله بطريقة تقوم على الحساب الدقيق للغاية والوسيلة الذي قد يؤدي الى ايهام الغير وإيقاعهم في خداع الكذب .

وهذا المفهوم للايديولوجية ، الذي ان هو الا تطوير تدريجي لفكرتنا عن الكلي ، مفهوم خاص من اوجه عدة ، وتبرز خصوصيته اذا ما قارناه بالمفهوم الكلي . وفائدة هذا التعريف لنا من الناحية النهائية انه يعكس الصلة الوثيقة بين الايديولوجية والاتصال ، وليس ذلك فحسب ، وانما يبين بشكل مباشر اثر الفاية المرجوة من العليات الاتصالية على ما قد تطرحه الايديولوجية .

وعندما نتناول الايديولوجية بمعناها الكلي فاننا نعني بذلك ايديولوجية عصر بعينه او جماعة اجتماعية تاريخية محددة كما هي الحال عندما نتناول على سبيل المثال طبقة من حيث خصائصها والبناء الكلي لفكر هذا العصر او تلك الطبقة .

ونستطيع من خلال ذلك ان نرى بوضوح معايير التفرقة بين ما هو خاص وما هو كلي في الايديولوجية . فالعصر المشترك بين هذين المفهومين انما لا نعتمد في محاولة فهمنا لمقاصد اصحاب الايديولوجيات على ما يطرحونه او على ما تعكسه آثار العقبة التاريخية المدروسة من افكار .

ويقع اثر الايديولوجية باى من معنييهما المذكورين على الفرد او الجماعة الذى او التى يحاول او تحاول فهمها ، او الذى تتجه الايديولوجيات الى طرح فكرة او نسق من الافكار عليه او عليها . وللشخص الذى تمثل فيه وحدة التلقى الاولى افكاره الخاصة التى نست وتشكلت نتيجة لتجرباته ، وهذه الافكار هي حقيقتها ان هي الا وظائف Functions يدور حولها وجوده . وهذا يعنى ان الآراء والاقوال والفروض وانساق الافكار التى قد تطرحها الايديولوجيات لا تؤخذ على

المعنى، الظاهري لها وإنما تفسر في ضوء مواقف حياة الفرد الذي يعبر عنها . كما أن ذلك يعنى أن الطابع النوعي والموقف الحياتي للفرد يؤثران في آرائه ومفاهيمه وتفسيراته .

ولذلك فإن هذين المفهومين للايديولوجية يحاولان أن يجعلوا من « التفكير » وظيفة للفرد التي يأخذ بها، ولموقفه من بيئته الاجتماعية . وبالرغم من أن هذين المفهومين للايديولوجية يلتقيان في بعض الجوانب ، إلا أنه توجد فوارق عامة بينهما نذكر أبرزها فيما يلي :

أولاً : بينما يركز المفهوم الخاص للايديولوجية على جزء فقط مما يطرحه المعارض ويرى أن هذا الجزء هو الايديولوجية . وذلك بالطبع فيما يتعلق بمحتوى ما يعرض ، فإننا نلاحظ أن المفهوم الكلي للايديولوجية يضع في اعتباره الاتجاه الفكري العام أو الكلي للمعارض على أساس أنه نتاج للحياة الجمعية التي يشارك فيها .

وقبل أن نعرض للفارق الثاني بين مفهومى الايديولوجية ، ينبغي لنا أن نقف وقفة نوضح فيها المعنى الذي نقصده ببعض المصطلحات المستخدمة في هذا السياق ونحسب أن ذلك يتأتى على وجه يقترب من الكمال إذا ما طرحناها مستخدمة في تعريف للايديولوجية وضعه واحد من علماء العصر البارزين هو « كارل مانهايم » الذي يرى أن : « الايديولوجية نتاج عقلي وظيفته حجب الطبيعة الحقيقية لمجتمع ما ، وهي تنبع تلقائياً من عقول أولئك الذين يستهدفون تثبيت نظام اجتماعي بعينه . واليوتوبيات ان هي الا أحلام تمن تلهم العمل الجمعي لجماعات المعارضة التي تهدف الى تغيير المجتمع تغييراً كاملاً » (١) .

فهذا التعريف للأيديولوجية على اقتضابه يلم بالتوعين الهامين  
العامين اللذين يمكن أن ندرج تحتها الافكار ، وهى العمل والخيالى ، ثم  
يبين لنا الطرفين أو العنصرين المجتمعين اللذين يميل كل منهما بحكم  
الموقع الى الاخذ بأى من هذين النوعين من الافكار ، وهذان العنصران هما  
مارسوا القوة أو هؤلاء الذين يقومون بالحكم من ناحية ، ومعارضوهم  
من ناحية أخرى (١) . فعلى حين يفرض الامر الواقع نفسه على الايديولوجية  
التي يستلهمها الحاكمون ويحاولون تطبيقها ، فاننا نرى أن المعارضين  
يطرحون افكارا يوتوبية تنشده المثل الاعلى على غير المتحقق بقصد مخاطبة  
رغبات الجموع كوسيلة للتمهيد للوصول الى الحكم .

ويظهر شرحنا لتعريف « مانهايم » الاطراف الداخلة بالضرورة فى  
التفاعل الايديولوجى الذى يرتكز فى الاساس على العمليات الاتصالية ،  
وهذه الاطراف تنقسم فى النظرة العامة الى ثلاثة اقسام هى :

طراح للأيديولوجية ومعارض لها وجموع أو نسق اجتماعى بينهما  
يتأثر بهما ويؤثر فيها وتوحى النظرة المدققة بأن تعريف الايديولوجية  
على هذا النحو يبرز فى جلاء الصلة الحيوية بين الايديولوجية والاتصال ،  
اذ من الممكن فى بساطة أن نستبدل لفظة طارح الايديولوجية بلفظة  
« المصدر » وأن نستبدل لفظة « الجموع » « بالمتلقين » والمعارضون  
بالضرورة ضرب من المتلقين وإن كان يمكن اضافة فعالية أكثر على دورهم  
فى المجتمع .

(١) أنظر معالجة للأيديولوجية السياسية فى :

Harvey wheeler, Democracy in a Revolutionary Era,  
Harmondsworth, Penguin Books, 1971, p. 197. seq.

وفضلا عن القيمة الايضاحية للمصطلحات التي ينطوى عليها شرحنا السالف ، فان هذا الشرح يبرز في الوقت نفسه حقيقة هامة هي مدار هذا البحث كله ، وهي الترابط العضوي بين عناصر القوة والاتصال والايديولوجية وبالتالي الراى العام .

ثانيا : والفارق الثانى بين مفهومى الايديولوجية هو أن المفهوم الخاص للايديولوجية .يقوم بتحليل الافكار على مستواها السيكلوجى الخالص ، فاذا ما ادعى على سبيل المثال أن المعارض أو الخصم يعمد الى الكذب أو اخفاء أو تشويه موقف فعلى معين ، فمعنى ذلك أن كلا الطرفين - أى تارح الفكرة ومعارضها - لهما معايير مشتركة لقياس صحة الافكار ويفترض تبعا لذلك أنه من الممكن دحض الاكاذيب والغاء مصادر الخطأ بالرجوع الى معايير موضوعية متفق عليها ويقبلها الجانبان .

أما المفهوم الكلى للايديولوجية فمختلف عن ذلك ، فاننا عندما نعزو الى حقبة تاريخية معينة اطارا فكريا معيننا يختلف عن اطارنا الفكرى ، أو عندما نفكر فى طبقة اجتماعية تاريخية على أسس تخالف أسسنا الفكرية ، فاننا فى هذه الحالة لا نرجع الى المحتوى الفردى ، وانما نرجع الى أنساق الفكر التى تتشعب أصولها والى أنماط الفكر والخبرة التى تختلف اختلافا بالغا .

ثالثا : والفارق الثالث بين مفهومى الايديولوجية هو أن المفهوم الخاص بالايديولوجية يعمل من خلال سيكلوجية مصالح ، بينما يستخدم المفهوم الكلى للايديولوجية ضربا من التحليل السيكلوجى الشكلى الوظيفى ، دون الرجوع الى الدوافع ، مقتصرنا على الوصف الموضوعى للاختلافات البنائية فى العقول التى تعمل فى اطارات اجتماعية مختلفة .

### خلاصة :

لقد عنيانا في هذا الفصل بإيضاح الوجود النظرية التي يمكن من خلالها تناول « الأفكار » على أنها أيديولوجيات تستخدمها عناصر القوة في المجتمع لإقامة أو تعديل أو تغيير النسق الاجتماعي السائد من خلال عمليات وتكنيكات الاتصال التي تخلق الرأي العام وتشكله .

بيد أننا لم نعرض على سبيل التمثيل لأيديولوجية بعينها مبينين أثرها وتأثيرها في مجتمع معين أو على حقبة تاريخية معينة ، وإنما - على نحو يتسق مع منهجنا في هذا البحث - الذي يتوخى القيمة الحضارية لعلاقات القوة والاتصال والرأي العام دون التركيز على الوسائل التكنيكية التي تتضمن قيمتها في المنظور الحضاري الشامل - أن نؤجل ذلك (التمثيل) إلى أجزاء هذا البحث التي تعالج قضايا صناعة الرأي .



## الفصل الثالث

### وسائل الاتصال

- تمهيد •
- وسائل الاتصال الجماهيري •





مهميته :

تناولنا الايديولوجية ببحث تحليل في الفصل السابق ، يظهر العلاقة بينها وبين القوة ، ويمين الدارس على تبين جوانب هذه العلاقة وفهم طبيعتها . ويعطينا الان ان نعرف الايديولوجية على نحو يعكس رغم بساطته القيمة التي ترتب للاتصال تبعا لذلك ، فنقول : ان الايديولوجية بالمعنى الذى يخدم السياق الحال من البحث ان هى الا : الافكار التى تقوم عليها النظرية او النسق السياسى (١) .

وهذا التعريف على بساطته يلم بأطراف كل الانساق الفكرية فلا تدرج تحته الازجه المختلفة للمعتقد الدينى فى تطوره وضعيا كان ام الهيا وحسب . وانما الانماط المتباينة للانسان الفكرية السياسية فى طرفيها وامتدادها كما هى الحال فى الفاشية والنازية ومضادة السامية والتمييز العنصرى والاشتراكية والشيوعية والراسمالية الى غير ذلك .

وتكمن القيمة الحقيقية للاتصال فى كونه اداة كل هذه الانساق فى الوصول الى السيطرة على مشاعر الناس وآرائهم وتشكيل نظرتهم ومواقفهم وما يعتقدون ازاء شتى الموضوعات التى ترتبط بالمجتمع كأفراد وجماعات . وهذا التشكيل ان هو الا صياغة للرأى العام . أى أن الرأى العام يصاغ من خلال الاتصال ، وتتم عمليات الاتصال بالطبع من خلال قنوات وبوسائل معينة . وهذه الوسائل وان كنا لا نركز عليها فى هذا البحث لارتباطها من حيث النوع بالجانب الميكانيكى للعملية الاتصالية ولا تعكس فى ذاتها قيمة حضارية تمدو قدرة الانسان على ابتكار وسائل

تؤدي اغراضا . ويستبين من هذا أن الانسان خلق واتصل وعاش وأقام  
النظم وبنى الحضارات قبل أن توجد هذه الوسائل التي يوليها الكثير  
من الباحثين أهمية بالغة كما لو كانت هي صانعة الحضارة ، في حين  
أنها من نتاج جانب من جوانب النشاط الانساني ووسيلة من وسائل  
تفاعلها . وهذا لا يعنى بالطبع أننا نقلل من أهميتها بأي حال من  
الاختوال ولكن ههنا ينصرف في الاساس الى الجوانب الحضارية  
الخلقية .

وقبل أن نتناول وسائل الاتصال بالعرض السريع نشير الى أن  
عمليات الاتصال الجماهيرى ، سواء أكانت تتم بين الجماعات أو الدول  
أو الثقافات (١) فإن هذه العمليات تمثل أنساق اتصال تقوم على الصلة  
المشتركة - inter-linkage بين أنساق اتصالية تحتية تعمل مع  
بعضها البعض وتتشرك في أحداث الاثر .

وتتركب هذه الانساق التحتية من أنساق تحتية أصغر تتركب  
بدورها من وحدات اجتماعية أصغر يعتبر الفرد وحدتها الأساسية .  
يستبين من هذا إذا ما اتجهنا بنظرنا الى مجتمع معين - أن هذا المجتمع  
إن هو الا نسق اتصالي مركب .

ومن خلال العمليات الاتصالية أو الاعلامية في نطاق هذا النسق  
الشامل تنشأ الآراء التي يكونها الفرد ازاء العالم الذى يحيا فيه  
وتستمد عناصر دوامها أو تغيرها . وواضح أن عملية الاتصال فى النسق  
التحتى الذى يتكون من فردين أو أكثر يترتب عليه تنظيم جماعى

---

(١) انظر : Edmund Leach, Culture and Communication,  
Cambridge Univ. Press, 1976.

واجتماعى يستمر من خلال الاتصال الاجتماعى Social Communication ومن خلال هذا الاتصال الاجتماعى تعرف أو تتحدد المعرفة والمعايير والقيم والقواعد والاخلاق والادوار (أى كل موضوعات الاتصال) وتنشر بين الافراد الذين يتكون منهم النسق الاتصالى . وهذا يوضح كما أسلفنا فى مواضع أخرى أن العمليات الاتصالية تلم بكل الجوانب العقائدية والسياسية التى تحدد اتجاه المجتمع وتلم بدرجة كبيرة بأطراف هذا المجتمع من خلال وسائل الاتصال الجماهيرى .

وتنشأ أهمية دور وسائل الاتصال من أنها تقوم على تعليم الاجيال المتعاقبة ما ينبغى لهم أن يعرفوه عن ماضى الانيسان وحاضره وحضارته والكون المحيط .

### وسائل الاتصال الجماهيرى :

لقد لعبت وسائل الاتصال الجماهيرى (١) وتلعب دورا بالغ الأهمية فى اضعاف قسرات عصر التكنولوجيا على وجه العالم المعاصر . وقد أضفت هذه الوسائل على عمليات الاتصال قدرة على سرعة احداث الاثر المطلوب من ناحية ووسعت دوائره من ناحية أخرى على نحو جعلها تتعدى النطاقات المحلية والقومية ، فالتسعت مجالات الاهتمامات الانسانية ، وأوشك المقيمون فى أطراف الارض المتناحية أن يصبحوا جيرانا مصاحبين .

---

(١) انظر دراسات حول وسائل الاتصال الجماهيرى فى :

Erih Barnourw, Mass Communication, N. Y., Holt, Rinehart and Winston, 1956; R K. Chatterjee, India, National Book Trust, 1973; Ronald T. Farrar and John D. Stevens, Mass Media and the National Experience, N. Y., Harper & Row, 1971.

. ومن ثم فقد أصبحت وسائل الاتصال الجماهيرى من كتب وصحف  
وشتى ضروب الكلمة المطبوعة الى الاذاعة والتليفزيون والسينما ومختلف  
أشكال الكلمة المسبوعة والصور المنقولة أدوات يستعين بها الانسان فى  
الدعاية لفكره وإقامة نظمه والتصدى لافكار ونظم الآخرين على نحو جعل  
المنافسة بالكلمات تسبق-وتصاحب وتلاحق قطعة السلاح .

ويبقى الانسان دائما فى حاجة الى منطق الكلمة وقهرها قبل  
وبعد اللجوء الى أسلحة الحرب وقسرها ، على ما كفى الاولى من بيان اذا  
غلب الانسان منطق الحق وما فى الثانية من اذعان اذا غلبت الانسان  
أعراؤه او تحرك لتحقيق ما ينبغي أن يحق . ولا نحسب أن وسائل  
الاتصال تمنينا فى البحث من نواحى تعريفها كأجهزة وأدوات فنية  
او ميكانيكية . ثم اننا لن نتعرض بالمناقشة للصحافة او الاذاعة او غيرها  
كمهن ، وحسبنا أن نهتم بها كوسائل اتصالية ناقلة تقوم بأدوار بينية  
وما يترتب على ذلك من آثار اجتماعية وسياسية على النحو الذى تتضح  
به موضوعات هذا البحث ، فضلا عن الآثار العلمية والثقافية .

ولا يفوتنا قبل الانتقال الى الفصل التالى من هذا البحث أن نشير  
الى حقيقة بالغة الأهمية ترتبط بتطور وهيمنة وسائل الاتصال  
الجماهيرى ، مؤداها أن هذه الوسائل أتاحت لممارس القوة قدرا غير عاды  
من الرقابة على نحو قد ينطوى على الكثير من الجوانب السلبية المرتبطة  
بفرض أطر معينة من الافكار على ما بها من مؤازة للأشكال السيئة لممارسة  
القوة بممنها الفيزيقي والايديولوجي ، ونوشك بذلك أن تتحول وسائل  
الاتصال الجماهيرى الى أدوات ، تعمية تحجب عن رؤى الجماهير عناصر  
هامة قد تكون لازمة لصياغة الراى العام على أساس سليم .

## الفصل الرابع

### الرأى العام

- تمهيد •
- الاذاعات ودورها فى الرأى العام •
- الرأى العام والاغتراب •
- الرأى العام وعملية الانتخاب •
- الرأى العام والكارزما •
- الرأى العام والقوة العلمية
- الرأى العام فى منظور التاريخ •





## تمهيد :

اشرنا في الفصل السابق الى أن وسائل الاتصال في حد ذاتها لا تعطينا كأدوات فنية وانما تعطينا من حيث قيمتها الحضارية ، أى من حيث استخدامها استخدامها فعالا في العمليات الاتصالية التي تستهدف نشر افكار ومعتقدات يمكنها أن تصوغ الراى العام على نحو يؤثر فى كل ما يتصل بحياة الانسان من أمور فى المواقف الخاصة والعامة للأفراد والجماعات فى النطاقات المحلية والقومية والدولية على شتى مستويات المعرفة والممارسة . وما لذلك كله من تأثير على مسيرة البشر عامة .

ومن الطريف أننى لم أكد أفرغ من كتابة نهاية الفصل السابق ، وبينما أجلس الى مكتبى (١) والاوراق والاقلام لم تزل أمامى ، وسياق الفكر ينحو منح شتى ليجمع الشاردة الى الواردة ، اذ حركت أصابعى مؤشر وسيلة الاتصال القريبة منى لاسمع التعليق اليومى الذى تذيعه هيئة الاذاعة البريطانية كل يوم عقب نشرة أخبار الحادية عشر مساء بتوقيت جرينتش / وتصادف أن كان التعليق يتناول بالمناقشة موضوعا يطرحه مؤتمر « منظمة اليونسكو » فى هذه الآونة فى باريس ، ويتناول المؤتمر المشار اليه موضوع الحاجة الى فرض نوع من القبط على الاخبار والمعلومات التى تتداولها وسائل الاتصال الجماهيرية فى العالم بأسره ، أو بلفظة أدق اخضاع هذه المواد فى كل دولة الى ضرب من الرقابة الفعالة . وذلك بقصد خدمة السلام العالمى والحيلولة دون نشر الافكار التى تؤدى الى النزاع والشقاق الدولى من ناحية ، وإلى التأثير على القيم السائدة فى المجتمعات من ناحية أخرى .

---

(١) مساء الاحد التاسع والعشرين من أكتوبر ١٩٧٨ .

وخبراء اليونسكو يحاولون اصدار بيان عالمي بهذا الشأن بعد دراسة بدأت منذ ست سنوات وبعد أن استرعت انتباههم الآثار السلبية الجسيمة التي تقع على مجتمعات دول العالم الثالث ، نتيجة للهيمنة الكاملة أو شبه الكاملة للمؤسسات الاعلامية وقنوات الاتصال الكبرى التي تتمثل في الاذاعات ووكالات الانباء الغربية التي لها على قلة عددها قدرة وفاعلية في مجالات ما يسود العالم الآن من اتجاهات وحرب دعائية واسعة النطاق وعميقة التأثير لا تبرز أهمية أدوار هذه القنوات الاتصالية اذا ما استحضرنا في الذهن النظم والاحوال السائدة بعمامة في بلدان العالم الثالث من ناحية / والايديولوجيات التي تستلهم قنوات الاتصال العالمية الوحي منها من ناحية أخرى .

وليس من الغريب أن نرى أن المعلق البريطاني يتخذ موقفا مضادا للاقتراح الذي يطرحه خبراء منظمة اليونسكو ، ويقول أن فرض هذا النوع من الضبط ينطوي فيما يتعلق ببلدان العالم الثالث على شكل من أشكال التمييز العنصري ، اذ أنه يعني أن شعوب هذه البلدان لم ترق بعد الى المستويات السائدة في البلدان الغربية ، ويقول ان وسائل الاتصال الجماهيري في هذه البلدان قام الاستعمار باقامتها قبل رحيله عنها لتحقيق اهداف ثلاثة على التحديد هي : الاعلام ، والترويج ، والتعليم ، ويقف عند ذلك دون أن ينتهي الى ما آل اليه امر هذه الوسائل في ظل النظم التي سادت بعد فترة الاستعمار ، وما لهذه النظم من انتماءات ايديولوجية تتأرجح بين شرق وغرب ، ونادرا ما تثبت داخل نطاق تراثها الحضاري .

## الاذاعات ودورها في الراى العام :

ان عنونتنا لهذا الجزء من الفصل لا تعنى أننا نقصر اهتمامنا على الاذاعات فى معالجتنا لوسائل الاتصال الجماهيرى ، فمن منا لا يمكنه أن يلحظ الادوار الفعالة لوسائل الاتصال الجماهيرى الاخرى من كتب وصحف وسينما واشرفة تسجيل وغيرها من كافة الخدمات الاخرى ؟ ولكننا نركز على الاذاعات المرئية والمسموعة لاتصالها المباشر بالجماهير الصغيرة بشتى قطاعاتها من الصفوة Elite الى الاميين من العامة ، على ما هنالك من فارق بين الاذاعات المسموعة التى تتعدى النطاقات المحلية والقومية والاذاعات المرئية التى تلعب دورها فى نطاقات محدودة .

واذا ما شئنا ان نضرب المثل باذاعة معينة فان اختيار هيئة الاذاعة البريطانية B.B.C. يفرض نفسه علينا ، اذ فيها تتمثل الخدمات التى تخاطب المستويات المحلية من ناحية والمستويات العالمية من ناحية اخرى ، بشكل يوشك ان يبلغ مرتبة الكمال ، ان كان الكمال فى وسع الانسان . ومعالجة دور الاذاعة البريطانية من الناحية المحلية امر لا يتصل بسياقنا الحالى وكذلك فانه لا يعنينا فى كثير الدور الذى تلعبه « جامعة الهواء » على سبيل المثال فيما تهيؤه من فرص ثقافية للشعب البريطانى .

ودعنا نلقى نظرة على الخدمة العالمية World Service لتبين

هذا يمكن ان يكون لبرامجها من اثر وخطر . فهى تعنى بتتبع مسار الأحداث فى كل بقاع العالم وتذيع اخبارها فى اوقات ثابتة ومتكررة على نحو يضمن وصولها الى شعوب مختلف البلدان فى اوقات تلائمهم .

وهذه الاخبار تصاغ على نحو ديدنه الحيدة ، وليس من الممكن بالطبع ان تكون الحيدة مطلقة ، اذ ان مثل هذه الحيدة تجاوز طوق الانسان ولا أحسب أنه مطالب بها الا على سبيل الادعاء الذي يتجاهل تركيب الانسان وخلفيته .

ولكى تضى هذه الاذاعة على اخبارها حيوية تسنهدف الاستحواذ على اذن السامع فانها تتبعها عادة اما بتعليقات تتناول قضايا الساعة التي تدور حولها هذه الاخبار ، أو رسائل صوتية من مراسليها في مختلف البلدان الذين يتابعون هذه الاحداث عن كثب .

واذا ما انتقلنا الى البرامج الاخرى فانها تتنوع على نحو ، ليس سياقنا مجالا له . ونكتفى ببرامج قليلة على سبيل التمثيل . ففي المجال الثقافي نجد معالجات اذاعية لنتاج الادب الانجليزي على نحو يتراوح بين القصة البوليسية والاعمال الخالدة للادباء العظماء من امثال « وليم شكسبير » ، ولا تشير الى مجالات الابداع الاخرى كالموسيقى وغيرها .

وهذا الضرب من البرامج يعكس ولا شك قسمة من قسومات حضارة بعينها . وهناك ايضا برامج سياسية تقوم على تحليل الاحداث الكبرى ونمثل لها بالبرنامج الذي يذاع في الوقت الحاضر من حلقات اسبوعية تحت اسم Many Resons Why فهذا البرنامج يتناول بالمعالجة المستفيضة الثورط الامريكي في فيتنام ، من اسبابه ودواعيه وحتى النتائج المترتبة على انتهاء هذا الثورط بعد اتفاق باريس وقد عني مقدمو هذا البرنامج باجراء النقاش مع كل من كانت لهم صلة بهذه الفترة الهامة في التاريخ المعاصر . فنسمع في هذا البرنامج آراء اشخاص كالرئيس نيكسون ، والرئيس « ثيو » آخر رئيس لفيتنام

دور كذا مدموعه

الجنوبية قبل سقوط سيجون ، والمستتر « كولى » الرئيس السابق  
 لوكالة المخابرات المركزية الامريكية C.I.A. ووزراء الخارجية المعنيين ،  
 ومستشارى الرؤساء الامريكيين الذين تعاقبوا فى هذه الفترة ،  
 ومستشارى البنتاجون والقادة العسكريين ، واساتذة السياسة  
 والصحفيين والمعلقين ، وغيرهم . كل ذلك على نحو يتيح للمتلقى المامة  
 شاملة لكل جوانب الموضوع وخفاياه .

يبدى اننا نلاحظ أن الوجوه السائدة فى البرنامج، تو شك أنه تكون  
 انجلو سكسونية وحسب ، على نحو يمثل وجهة نظر غربية - واف كانت  
 محايدة فى نطاق الغرب - مع أنها موجهة الى متلقين تتباين أماكنهم على  
 خريطة العالم .

ومن الناحية الدينية فاننا نلاحظ أن هذه الخدمة العالمية تعنى  
 بالبت المنتظم للبرامج الدينية ، بالرغم من أنه يفترض أنها لا تخاطب  
 أصحاب دين واحد . بل تخاطب الناس جميعا دون الالتجاء على مفهوم  
 دينى معين .

وبتضح من هذا أن هذه البرامج وغيرها تحمل فى مجملها قسما  
 حضارة معينة ، فى محاولة لتوسيع نطاقات نفوذ ايدولوجية هذه  
 الحضارة . وليس هذا بمستغرب بالطبع ، اذا وجدنا أن مصدرى دائرة  
 المعارف البريطانية - وهى أداة اتصالية هامة على المستوى العالمى -  
 يقدمون أحدث طبعة لها على أنها تمثل التراث الغربى بعامة من المملكة  
 البريطانية وحتى استراليا . ولعل ذلك كما أسلفنا هو السبب فى  
 اختيارنا الجزء الخاص من هذا البحث بالراى العام للكلام فيه عن  
 وسائل الاتصال الجماهيرى .



هذا من ناحية المنهج ، وقبل أن ننتقل الى النقطة التالية نحب ان نشير الى أن دول العالم المختلفة ، تقديرا منها لما لهذه الوسائل من خطر، سوف تعقد في هذا العام مؤتمرا في مدينة جنيف هو المؤتمر العالمي للاذاعات الحكومية . وتستعد لذلك من الان بدراسات مستفيضة اذ بدا الخبراء في دول العالم النامي يستشعرون خطرا داهما يتمثل في أن الدول المتقدمة توشك أن تستنفذ النطاق الاليكترونى وهو النطاق الذى تعمل من خلاله الموجات اللاسلكية المستخدمة فى شتى ضروب الاتصال من الاذاعات الى الاقمار الصناعية على نحو قد لا يتيح لهذه الدول الاستفادة بهذا النطاق او بلغة أدق قد لا تجد لها مكانا فيه ، اذا ما تهيأت لها فيما بعد الامكانيات التكنولوجية التى تستطيع بواسطتها أن توسع مجالات خدماتها فى هذا الاتجاه او أن تطلق اقمارا صناعية ، ونرى مثلا أن احدى اللجان المتخصصة فى الكونجرس الأمريكى ترى فى الدراسة التى أعدتها عن هذا الموضوع أن ما تستحوذ عليه الولايات المتحدة الأمريكية من حيز فى هذا النطاق الاليكترونى تمثل فيه اهميات بالغة ترتبط بحياة الشعب الأمريكى وأمنه القومى ، اذ أنها تستخدمه فى مجالات الاعلام على المستويين الداخلى والعالمى ، وفى شتى المجالات العلمية وغيرها ابتداء من تقدير المحصول العالمى للقمح وانتهاء الى مراقبة مدى التزام الاتحاد السوفيتى فى صنع صواريخه بما اتفق وما يتفق عليه فى مباحثات S.A.L.T. (١) ومن ناحية أخرى نجد أن بين الدول التى ستشارك فى المؤتمر وعددها يناهز المائة ، دولا سوف تصر على أن يحتفظ

---

(١) مفاوضات تحديد الاسلحة الاستراتيجية .

بحيز غير مستخدم في النطاق الاليكترونى الى ان تنهيا لها فيما بعد  
سبل استخدامه .

ولعله ما كان للباحث ان يلم بتفاصيل مثل تلك التى اوردناها فى  
هذا السياق دون الاستعانة فى استقراؤه لما يجرى فى عالمنا المعاصر  
بما هو متاح الان من وسائل الاتصال التى تتناول برامجها تعكس  
فى نفس اللحظة ما يدور هنا وهناك على المستوى العلمى وغير العلمى  
عن وسائل الاتصال الجماهيرية .

وينقلنا هذا السياق الى ضروب اخرى من الاذاعات نكتفى هنا  
بمجرد الاشارة اليها ، كالاذاعات التى تقصر جهودها على الدعاية لدين  
معين او فكر معين والتبشير به . كما انه لا يفوتنا ان نشير الى الدور الذى  
تلعبه الاذاعات الموجهة على وجه العموم فى الربط بين اصحاب  
الايدولوجيات الواحدة وان تبعثروا فى اماكن متفرقة من العالم .

ومن الكلمة المسموعة التى آثرنا ان نبدا بها لاتساع نطاق  
تأثيرها ننتقل الى الكلمة المسموعة المقترنة بالصورة كما تتمثل فى  
التلفزيون والسينما . والتلفزيون على ضيق مجاله نسبيا بالمقارنة  
بالاذاعة ، يلعب فى العصر الحديث دورا بالغ التأثير فى النطاقات المحلية  
والقومية خاصة ، لقدرته على استهواء الناس ، وهو ولا شك من اهم ،  
او اهم ، وسيلة اتصال جماهيرية تستخدم على اوسع نطاق فى مجالات  
الاعلام والتعليم والتسلية . وهذه المجالات جميعا ترتبط ارتباطا وثيقا  
بعمليات صياغة الراى العام من خلال ايدولوجيات القائمين عليها ،  
وان كان بعضها يتوشح باردية التلقائية المفتعلة التى تنأى بها عن شبهة  
الانحياز .

ولا يزال للسينما دورا تلعبه في الاتجاه نفسه ، وإن كان التلفزيون قد حد من دورها نسبيا بقدرته على أن يغزو بيوت الناس من ناحية ، في حين أن السينما تطلب من الناس أن يسمعوا إليها ، وأن التلفزيون من ناحية أخرى يستفيد من امكانيات السينما ، هذا وقد بدأ التلفزيون في الآونة الأخيرة يستعين في تخطي الحواجز القومية بما أتاحتها التكنولوجيا المعاصرة من أقطار صناعية .

ومن الكلمة المسموعة والكلمة المقترنة بالصورة ، ننتقل الى أقدم أشكال الكلمة وأبقاها أثرا ، وهي الكلمة المطبوعة ، التي استطاع الانسان بوساطتها أن يحفظ تراثه في شتى المجالات ، والتي كان وسيبقى لها من الخطر ما لا يمكن للباحثين أن يقيموه بأي حال من الأحوال . والكلمة المطبوعة تأخذ أشكال الكتب والصحف في مختلف أنواعها ولها جميعا فعالية وسائل الاتصال والاعلام الجماهيرية مع القدرة على استدامة الاثر .

ويغرينا هذا بالاشارة أيضا الى الدور الجسيم الذي تلعبه الصحافة في حياة الانسان وحضارته على تدرجها من الصحافة الصفراء الى الدوريات التي تعالج أدق قضايا الفكر والعلم .

وخلاصة القول هو أنه لوسائل الاتصال الجماهيرية بشتى أشكالها قيمة حضارية فعالة ، وأن هذه القيمة هي التي تمنينا في هذا البحث لها من أثر في صياغة الراى العام .

## الرأى العام

ان النظر الى الاحوال السائدة فى العالم على سعيه وفى المجتمعات التى يضمها يوحى - مع التأمل - بتلك الصعوبات الجسيمة التى تكتنف محاولة وضع تعريف شامل أو جامع مانع لما اصطلح على تسميته بالرأى العام/، وقد يكون النظر الى قضايا الرأى العام امر يقل صعوبة عن استكناه مثل هذا المفهوم الشامل ، ولكن المشكلة تكمن فى أن النظر الى الرأى العام من خلال قضاياها ينتهى بنا لا محالة الى عدد من التعريفات للرأى العام وليس تعريف واحد على النحو الذى تقتضيه المحاولة العلمية للتقنين . وهذا يعنى أن الباحث قد يضطر الى الركون الى ما هو اجرائى فى حين أنه يحاول أن يجمع كل العناصر الداخلة فى المسألة شاملة .

ومن ثم فلنحاول بادئ ذى بدء أن نقصر النظرة فى نطاق يحد فنتناول قطاعا محليا يحاول صناع القرار فيه أن يتبنوا سياسة معينة ازاء موضوع بعينه ، فانهم ولا شك لا يستطيعون المقامرة بمكانتهم الاجتماعية Social Status أو بهيبتهم ، أو بشعاراتهم المعلنه التى قد تكون من عوامل تعزيز هذه المكانة أو الهيبة . ولهذا فقد يعتسفون قرارات تتضاد مع العواطف والاتجاهات السائدة بين الجماهير . وهم هنا يجابهون أحد أمرين : اما أن يحاولوا أولا التأثير فى هذه العواطف أو تلك الاتجاهات من خلال وسائل الاتصال على نحو يهيم الناس لتلقى ما يتخذوا من قرارات أو أن يستلهموا هذه العواطف والاتجاهات ويحاولوا التوفيق بينها وبين قراراتهم .

ومحاولة التأثير فى مواقف الناس أو تغييرها ليس بالامر الهين

اذ أن هذه المواقف ترتبط بعناصر عديدة قد تستمد أصولها من تراث أو معتقدات تدعى لنفسها صفة الدوام ، ويتشكل بمقتضاها ما يمكن أن يسمى برأى عام . ومن هنا نستطيع القول بأن الرأى العام فى تعريف بسيط هو : « حصيلة الآراء والمواقف والمعتقدات التى تعكس اتجاه نسبة مؤثرة من افراد مجتمع واحد أو مجتمع ما ازاء موضوع بعينه » (١) .

وعلى وجه العموم فإن كل رأى يرتأيه الانسان يرتبط أو يتعلق بنوع ما ، وبقدر ما تتعدد الاشياء ، ويتعدد الافراد تتعدد الآراء ، وكون الرأى العام « محصلة » لا يعنى بالضرورة اتفاق الجزئيات لدى الافراد ازاء شيء ما لتتنوع خلفيات الافراد وتعددتها اذ ان الناس يختلفون ثقافة وفيها بالرغم من تشاركهم فى بيئة واحدة أو نسق اجتماعي واحد . على نحو يوحى بأن الرأى العام ليس مجرد حصيلة بسيطة وانما حصيلة مركبة باللغة التعقيد / ويترتب على ذلك بالتبسيط أننا اذا افترضنا ثبات جماعة معينة فإن الافراد الداخلين منها فى محصلة الرأى ازاء موضوع معين ليسوا بالضرورة نفس الافراد الذين يدخلون فى محصلة رأى معين ازاء موضوع آخر / وان كان الرأى العام فى كلتا الحالتين يتسبب الى نفس الجماعة / وهكذا دواليك بحسب تراكم وتعقد البناء الاجتماعي وتعدد موضوعات الرأى فيه / وكون الرأى العام حصيلة متغيرة على هذا النحو يقتضى أن ننصرف به الى قضايا أو نطاقات معينة كلما حاولنا معرته أو قياسه .



ولذلك فأننا نلاحظ أن الباحث في مجال السياسة يعنى بأوجه أربعة يرتبط بها الراى العام هى :

(أ) النسق السياسى .

(ب) النظام السائد .

(ج) الاطار الدستورى .

(د) الطريقة التى تحسم بها القضايا .

والترابط بين هذه الوجوه الأربعة وترتيب التالى فيها على السابق تتمثل أهميته فى أنه المحور أو الموضوع الذى يتعلق به محصلة آراء الناس .

وهذه الآراء التى قد تكون عميقة الجذور تشكل اتفاقا عاما . وبالرغم من أن هذا الاتفاق لا يمكن أن يكون مطلقا إلا أنه هو الأساس الذى يضمنى الشرعية على النظام القائم ويترتب على ذلك أن الاختلاف البين فيه يؤدى الى انهيار ذلك النظام .

### الراى العام والاعترا ب :

والباحثون فى السياسة والراى العام اذ يفصلون فى نظرتهم فى هذا المجال بين ما هو سياسى Political وما هو اجتماعى Social إنما يحاولون التفرقة بين ما له أثر مباشر على شرعية النظام المرتبط بالنظام وقضايا السياسة العامة وبين الآراء العامة التى ترتبط بالمشكلات الاجتماعية / والبناء الاجتماعى السياسى المتين هو ذلك البناء الذى يستطيع صياغة الحصيلة المركبة للراى العام على نحو



يكفل اتفاقا لا يؤدي في أحسن الأحوال إلا إلى اغتراب Alienation (١) الحد الأدنى من الأفراد والجماعات الداخلة في تكوين المجتمع . إذ أن في الاغتراب يتجسد النفور واللامبالاة اللذان يعكسان شعور الفرد بعدم الانتماء على نحو يخرب القدرة الانسانية على الاسهام أو المشاركة Participation ومن هذا يستل على الأهمية الجوهرية للتأثير الاتصالي والاعلامى على نحو يضمن مؤازرة المحصلة المركبة للرأى العام للنظام .

فالاغتراب إذن هو النتيجة الحتمية لفشل صناعة الرأى فى النسق السياسى السائدة . فى صياغة تشكيل الرأى العام .

وقد يتصور البعض ما أسلفنا أن الاتفاق العام فى الرأى قد يعنى أن النسق السياسى المعين لا يمكن أن تنبثق عنه إلا جماعة سياسية واحدة تتخذ شكل حزب واحد مثلا ، ولكن هذا فى الواقع غير صحيح ، إذ فى بلد مستقر من الناحية السياسية كالمملكة المتحدة ، مثلا نجد أن هناك اتفاقا عاما على الناحية الدستورية أى من حيث كيفية الإدارة واتخاذ القرار ، ولم يحل ذلك دون قيام أحزاب متعددة تتبنى أفكار متباينة ولكن فى نطاق الدستور غير المكتوب ، وتستطيع هذه الأفكار بالتطور أن تصل إلى أحسن السياسات التى ينبغى أن تطبق فى المجالات الداخلية والخارجية . فالسياسات إذن تختلف من حيث التفاصيل ولكن الممارسة وصنع القرار يرتبطان. يشكalan. مصطلح عليها .

---

(١) انظر : Richard Schacht, Alienation, N. Y. Anchor Books, 1970, PP. 183-199.

بيد أن ذلك لم يحل في الوقت نفسه دون بروز ظاهرة ، ترتبط بالقرن الحالى وهى تصميم بعض الايديولوجيات على أن تطرح نفسها كمجال وحيد يبنى من حوله الراى العام . ويلاحظ هذا فى النظام السائد فى الاتحاد السوفيتى على سبيل المثال ، اذ أن الماركسية ترى أنها وليدة جدل تاريخى تمثلت فيه عبر الحقب كل مراحل الاخذ والعطاء على نحو هيبأ ظهور النظرية الماركسية كايديولوجية متكاملة يمكن للبناء السياسى الاجتماعى أن يقوم عليها وحدها دون ما حاجة الى صراع فكرى داخلى . ولذلك فإن أجهزة الاتصال والاعلام هناك تلتزم بصياغة المحصلة المركبة للراى العام على نحو يتمشى مع هذا المفهوم ، وإن كان قد بقى لهذه الايديولوجية أن تناطح غيرها من الايديولوجيات السائدة فى بلدان أخرى من العالم .

واذا ما انتقلنا بنظرتنا الى الانساق السياسية السائدة فى العالمين الثالث والرابع نجد أن معظم هذه الانساق قد تقوم على شعارات فارغة المضمون ، وتستمد بقائها من خلال الاستحواذ على السلطة العسكرية كما هى الحال - على سبيل المثال - فى جمهوريات أمريكا الجنوبية وبلدان أخرى لا تكاد تخرج من انقلاب حتى تدخل فى آخر ، وسند مثل هذه النظم فى البقاء هو الممارسة المطلقة للقوة كما أسلفنا ، أو التبعية للأنظمة الامبريالية . ذلك فضلا عن الظاهرة الفريدة التى تتجلى فى بعض دول العالم الرابع التى تضيق فيها دائرة الاغتراب الى أدنى حد ممكن برغم غيبة كل الاشكال التى يتعارف عليها عادة فى الانساق السياسية اللهم على سبيل الادعاء والتى لا تتعرض تبعا لذلك لاضطرابات سياسية تؤدى الى تغيير او قلب النظام - وذلك مرجعه الى الشراء العريض الذى أتيح لهذه المجتمعات على حين غرة ، وترتب عليه

رخاء يكاد يعم كل الناس ، فضلا عن الافلاس الفكرى السائد وما يرتبط به من استرخاء عقلى .

ويستطيع الباحث السياسى أن يلمح أعراض عدم استجابة الرأى العام لما تطرحه أجهزة بعض هذه الدول نظرا لاستئثار فئة أو طبقة معينة بكل عوائده ما أتيح لهذه البلدان من ثروات ويتجلى ذلك فى الاضطرابات التى نسمع عنها فى الآونة الحاضرة فى ايران (١) .

ونعود بالسياق الى ظاهرة الاحزاب - طالما أننا نعنى فى هذا الجزء بالنواحي السياسية ، اذ أن الولاء الحزبى فى المجتمع على تعدد تنظيماته يجسد صورة الارتباط الفعال للأفراد والجماعات على نحو يمكن من اتخاذ القرار الحاسم فى نهاية الامر . وبالتالى فإن هؤلاء الأفراد وهاتيك الجماعات تجد نفسها وتتوحد فى الاحزاب . وهذا الولاء الحزبى لا يتأتى الا من خلال الالتفاف حول شعارات تتبنى مصالح هؤلاء الأفراد والجماعات الذين لا يستشعرون ذلك على نحو يضمن ولاءهم الا من خلال عمليات فعالة لصياغة الرأى وتشكيله .

ويستنتج من هذا كله أنه على الباحث السياسى أن يركز انتباهه على ولاء الفرد للجماعة أو الحزب اذا شاء أن يستكنه مفهوم السراى العام فى جانبه السياسى المؤثر على مجريات الامور . اذ أن الولاء فى التحليل النهائى هو الذى يحدد الاتجاهات العامة التى يترتب عليها تبنى رأى معينة أو سياسة معينة أو اختيار الناس للزعامة التى يعهدون اليها بادارة شئونهم .

---

(١) تكتب هذه السطور خلال شهر اكتوبر ١٩٧٨ .

ويقوم اختيار الزعامة أو اختيار الناس للزعيم ففى الأساس على عمليات صياغة وتوجيه للرأى العام تضيق بمقتضاها دائرة الاختيار وتنحصر فى نطاق أشخاص تتمثل فيهم من خلال الخرافة أو الواقع القدرة على تهيئة العوامل والظروف التى تكفل تحقيق مصالح الحد الأعلى من الافراد والجماعات التى صيغ فيها الرأى العام على نحو يكفل اقناعهم بذلك .

### الرأى العام فى عملية الانتخاب

ومن الواضح بالطبع اننا لا نعنى بالزعامة القادة على المستوى القومى وحسب وانما يندرج تحت مفهوم القيادة كل أولئك الذين يلعبون دورا قياديا فى تسيير مختلف الجماعات الداخلة فى المجتمع .

ولابد أن تسترعى انتباهنا هنا ظاهرة تواضع الناس فى مختلف المجتمعات على أن وجودها يعتبر مؤشرا يدل على أن للديمقراطية مكانا فى المجتمع، اذ أن القوة فى ظهورها وخفائها تميل الى أن تتوشع بفلالات أردية تخفى ورائها ما تنطوى عليه من قدرة على تحقيق الاذعان على نحو يظهر العبد وكأنه اختار لنفسه بنفسه أن يرزح تحت نير عبودية أو أخرى ، ونعنى بهذه الظاهرة « عملية الانتخاب » (١) التى نرى أن المجتمعات التى تدعى أنها ليبرالية وتلك التى يدعى الليبراليون أنها شمولية

---

(1) D.E.G. Plowman, "Public opinion and the polls", B.J.S. Vol. XIII, Dec. 1962, PP. 331-345; Paul A. Palmer, The concept of public opinion in Political theory, London, 1938; D. Riesman and N. Glazer, "The meaning of opinion", Public opinion Quarterly. 1948-9, 12, PP. 633-48.

تتمسك جميعها بعملية الانتخاب على أنها سمة من سمات الديمقراطية التي يحاول الانسان أن يدعيها لنفسه منذ عاش فى دولة المدينة city - state الاغريقية (١) وحتى انتهى الى مجتمعات القرن العشرين على اختلاف أوصافها . ومرجع عنايتنا بالوقوف الى حين عند هذه الظاهرة - عملية الانتخاب - هو أن المحاولة الظاهرة لصياغة الراى العام ، على مختلف المستويات تتجلى فيها على نحو كبير سواء أكانت هذه العملية الانتخابية تتم لاختيار أعضاء الكونجرس الأمريكى (٢) . أو مجالس السوفييت أو مجلس العموم البريطانى أو أى مجلس نيابى أيا كان موقعه فى هذا العالم المدعى .

والدلالة الحقيقية لذلك كله هى أن جموع الناس تسير من خلال عمليات الاتصال والاعلام التى تصوغ الراى العام الى اتخاذ مواقف تحقق فى التحليل النهائى مصالح الطبقات الضابطة المسيطرة وان كانت هذه الأخيرة اذا أتيح لها قدر من الاستنارة - تعمل على رعاية مصالح الناس فى الحدود التى تحفظ لها أمنها واستقرارها .

---

(١) أنظر : لطفى عبد الوهاب يحيى ، الديمقراطية الاثينية ، الطبعة الاولى ، مركز التوزيع الجامعى بالاسكندرية ، ١٩٦٦ ، الفصول ١ - ٣ .

(٢) من الظواهر الطريفة وذات الدلالة أن أحزاب ما قبل الثورة فى مصر كانت تعتمد عندما تكون فى السلطة الى إعادة تغيير الحدود الادارية للدوائر الانتخابية على النحو الذى يكفل شموله لأكبر عدد من أنصار مرشحيها، ويحق للحزب صاحب الاغلبية فى الولايات المتحدة الامريكة أن يعيد تخطيط الدوائر بنفس الطريقة . وهذه العملية ان هى الا محاولة لحصر راى عام معين فى نطاق معين بقصد تهيئة احدى الركائز الهامة للبقاء فى السلطة .



## الرأى العام والكارزما

ان تاريخ الانسان ، قديمه وحديثه وخاصة في أشد نقاط التحول أثرا أو خطرا - أعطانا أمثلة لأشخاص تتجسد فيهم القدرة على اجتذاب جموع الناس واستثارة الاستجابة التلقائية لديهم لما يطرحه هؤلاء القادة من معتقدات وما يفرضونه من سياسات .

ووقف الباحثون مليا أمام هذه الظاهرة التي أثرت على مسار الحضارات سلبيا وإيجابيا محاولين الكشف عن حقيقة العناصر الداخلة فيها ويبدو أنه بعد أن استنفذوا المناهج التي ترتبط بصرامة التحليل ، ان كان للتحليل فـم كل حال صرامة ، جنحوا الى ضروب من التعليل الميتافيزيقي وراوا أن لهؤلاء القادة قدرة فريدة على استقطاب عواطف الجماهير ومشاعرهم ، وأن هذه القدرة هبة سماوية ، أطلق عليها الباحثون الغربيون لفظة كارزما Charisma ويعنون بها الصفات غير العادية التي يتميز بها القائد المجدد أو الثوري ، والتي تقوم على اعتقاد بأنه له قوى دينية أو سحرية على سبيل المثال . ويمكن أن ينسحب معنى هذا المصطلح الى الرموز Symbols أو النظم institutions التي ترتبط بهذه القيادة (١) . ومصطلح الكارزما ، يشتق من الكلمة اليونانية التي تعنى « هبة العناية الالهية » وتعريف الكارزما على النحو السابق يظهر في الحقيقة أنها تقوم في الأساس على حسن صياغة الرأى العام على نحو يكفل نجاح العملية الاتصالية بين القائد وما يمثله وبين جموع الناس . ويتضح ذلك من أن هناك ارتباطا بين قدرة الكارزمية على البقاء وبين استطاعتها أن تحقق الآمال التي ألهمتها

---

(1) G. K. Roberts, A Dictionary of Political analysis, London, Longman, 1971, P. 28



للجماهير ، ولا تستطيع الكارزمية في حد ذاتها أن تفعل ذلك دون الاستعانة بقوى المجتمع ، ولكنها تهيب أكبر الفرص مواتاة وقدرة على توجيه الراى العام فى الاتجاه المطلوب ، وهذا فى حد ذاته قد يكفل لها النجاح فى انجاز ما تستهدفه اذا استطاعت أن تحسب هذه القوى حسابا دقيقا وتحسن استخدامها .

ويلاحظ أنه بعد أن تتهيأ للقائد الكارزمية فرصة الظهور على سطح الأحداث والامساك بمقاليد الامور ، يستطيع هذا القائد أن يخاطب قلوب وعقول الجماهير التى أصبحت متعلقة به ، وبما يشله مباشرة دون الحاجة الى العمليات التلقيفية والتوفيقية المركبة التى تقوم عليها صناعة الراى ، اذ انه لا يحتاج لأكثر من أدوات او وسائل تسهل عليه عملية الاتصال بينه وبين الجموع التى أصبح فى مقدوره أن يحيى آمالها ويداعب أحلامها .

والتاريخ فى عصره الحديث يعطينا هتلر ونكروما وجمال عبد الناصر وميلوسى تونج وفيدل كاسترو وتيتو كأمثلة للقيادة الكارزمية .

ومن الآثار بالغة السلبية للكارزمية - أو للراى العام اذا استوردنا فى التحليل - أنها تجمع القوى فى محصلة سلطة يمارسها قائد واحد بحيث يصبح نجاحه وفشله متوقفين على قدراته ، ويجنى المجتمع بأسره الثمرة فى نهاية الامر أو يدفع ثمن ولائه .

\* \* \*

وكلامنا عن الراى العام ودوره فى الجانب السياسى لابد وأن يفضى بنا الى شتى الجوانب الأخرى التى يقوم عليها النسق الاجتماعى . فأننا نعرف أن القوة السياسية - كما أسلفنا فى الفصل الثانى - محصلة لعدة قوى هى القوة الدينية والقوة الاقتصادية والقوة العسكرية

والقوة العلمية . ونشير هنا الى ان هذه القوى جميعا ترتبط ارتباطا وثيقا بالرأى العام أى بتراكيب عمليات الاتصال .

فالقوة الدينية - على سبيل المثال - تنبنى فى الأساس على نشر معتقد أو معتقدات بعينها تقر فى نفوس الناس مستمدة سلطانها من مخول ميتافيزيقى أو عقلى . وتؤثر فى مواقفهم آراء بعضهم البعض كأفراد وتنظيمات ونظم وآراء ما يسمى بحقائق الأشياء تأثيرا ضارب الجذور ، وبالمعنى الآخر فى التاريخ بأسره ولم يقتصر أثر الرأى العام فى الجانب الدينى على تشكيل معتقدات الناس على نحو معين فحسب ولكن كما هى الحال فى الجوانب الأخرى للرأى العام كان لهذا الرأى أثر فى تشكيل المعتقد الدينى أو تطوره . فاذا ما رجعنا الى القرن الرابع الميلادى والمؤتمر الدينى الذى عقده فى « نيقيا » عام ( ٣٢٥ م ) والذي تحدث فيه السمات الأساسية للعقيدة « الكاثوليكية » نلاحظ أنه كانت هناك عدة معتقدات فيما يتعلق بالطبيعة الإلهية والتثليث . وكان الأريوسيون (١) : قد صالوا وجالوا وطرحوا أفكارا لا توافق المعتقد الكاثوليكي . وناقش مجمع نيقيا ، كل الأفكار التى كانت مطروحة وانتهى الى مقررات معينة أصبحت فيما بعد أساس العقيدة الكاثوليكية .

وتتضح صلة ذلك بالرأى العام مما ننقله فيما يلى بنصه عن العلامة

---

(١) تقول دائرة المعارف البريطانية أن الأريوسية Arianism مرطقة مسيحية ، كان أريوس Arius شيخ الكنيسة الإسكندرية أول من طرحها فى أوائل القرن الرابع الميلادى . وهى تؤكد أن المسيح ليس فى الحقيقة الها ولكنه مخلوق . ( انظر الملحق الأول فى الملاحق الانجليزية ) .

الانجليزى الشهير "Edward Gibbon" : « ولو أتيح لاساقفة مجمع نيقيا أن يتبعوا مقتضيات ضمائرهم غير المنحازة ، لما كان بوسع آريوس ورفاقه ، أن يمنوا أنفسهم بنيل أغلبية أصوات لصالح افتراض يتضاد مباشرة مع رأيين من أكثر آراء العالم الكاثوليكي شعبية وسرعان ما أدرك الآريوسيون خطورة موقفهم واتخذوا بوحى من العقل ، تلك الفضائل المعتدلة التى يندر أن يمارسها أو حتى يمتدحها فى حماة الخلافات الدينية وغير الدينية غير الجانب الاضعف ، فافصوا بممارسة المحبة والاعتدال المسيحيين واحتجوا بأن موضوع الجدل ذو طبيعة مستقلة واستنكروا أية الفاظ أو تعاريف لا يمكن العثور عليها فى الكتاب المقدس وعرضوا أن يستعرضوا معارضيتهم بتقديم تنازلات سخية جدا دون تخل عن صحة مبادئهم الخاصة وتلقى الجانب المنتصر كل مقترحاتهم - أى مقترحات الآريوسيون - بارتياح متعالي ، وجدوا فى البحث عن نقطة خلاف تستعصى على الاتفاق ويؤدى رفضها الى توريط الآريوسيون فى اثم الهرطقة وما يترتب عليه (١) .

وبصرف النظر عن الخلافات الثيولوجية التى لا تعنينا فى هذا المقام فانه ما كان للآريوسيين وهم يعتقدون أنهم يمثلون وجهة نظر تتفق مع الكتاب المقدس أن يقترحوا التراجع عما يعتقدون . ويستبين من النص المستشهد به أثر الرأى العام فى ذلك .

وان كان العرض السابق يظهر علاقة المعتقد بالرأى العام تأثيرا فيه وتأثرا به فان للمسألة جانبا آخر يؤكد أهمية صياغة الرأى العام فى معتقد شامل على نحو يكفل لاصحاب السلطان تحقيق ما يستهدفونه

---

(1) Edward Gibbon, *Decline and fall of the Roman Empire*, Harmandsworth, pelican Books, 1963, P. 313. See Appendix II.

من استقرار النظام القائم (١) . ولذلك فأننا نرى أن الباحثين ينفقون الكثير من الجهد في تناولهم لدوافع تبني الامبراطور قسطنطين للمعتقد المسيحي كدين للامبراطورية الرومانية وعلى الاسباب السياسية التي حدثت به الى ذلك . ولا يفوتنا أن نشير الى أن العلاقة بين العقيدة والرأي العام لا يقف أثرها عند الحدود الاقليمية للنسق السياسي المعين ، اذ أن العقيدة - سواء قامت على أساس من الوحي أو على أساس من الوضع - تجاوزت الدعوى اليها حدود المجتمعات المعينة ، فان الايديولوجيات تحاول دائما أن تخاطب الانسان بعامه .

### الرأي العام والقوة العلمية

تستند ادارة الدولة بمعناها الحديث الى عديد من المؤسسات ومن بينها مؤسسة قد تتوزع عناصرها في مؤسسات مختلفة . وتتمثل في هؤلاء الافراد الذين لهم من الخبرات العلمية ما يجعل لأرائهم قيمة في تسير أمور النسق السياسي القائم . وهؤلاء هم الذين نعنيهم في حديثنا عن القوة العلمية الداخلة في تركيب القوة السياسية . وسواء تفرق هؤلاء الخبراء في أماكن مختلفة في النسق الاجتماعي أو اجتمعوا تحت صفة أكاديمية أو غيرها فإنهم في ظل ايديولوجية معينة يشكلون أداة هامة من أدوات توجيه الرأي العام . ولنوضح ذلك نفترض مثلاً أن الايديولوجية التي يراد تطبيقها في النسق الاجتماعي تستلهم وحيها من النظرية الاشتراكية ، فإنه ينبغي أن يكون هؤلاء الخبراء جميعاً من المؤمنين - حقيقة أو ادعاء - بتلك النظرية . اذ أنهم يشكلون في هذه الحالة المصدر الذي تنبثق منه الافكار التي ستطرح على الناس

(١) انظر : الملحق الثالث في الملحق الانجليزي .

وذلك يعنى أن لهؤلاء الخبراء دورا هاما فى صياغة الرأى العام وتوجيهه .  
وذلك يعنى أيضا أن دور هؤلاء الخبراء لا يقتصر على مناقشة خصوم  
العقيدة الاشتراكية فى داخل مجتمعاتهم وحسب ، وإنما يتعدى الحدود  
الإقليمية للنسق السياسى ليتصدى لأعداء العقيدة فى العالم بأسره .

ولقد ذكرنا ذلك حتى يمكننا الانتقال الى الدور الذى تلعبه فروع  
العلم المختلفة فى صياغة الرأى العام العالمى والمحلى ازاء الأيديولوجيات  
ودورها التاريخى . وإذا شئنا أن نمثل لذلك فائنا نقول للدارس أن  
عليه أن يلقى نظرة على تاريخ العالم أو على تاريخ أمة بعينها من خلال  
الكتابات التاريخية التى قام بها كتاب ينتمون الى أيديولوجيات مختلفة  
فانك واجد ولا شك أن هذا التاريخ - سواء كان تاريخ العالم أو تاريخ  
أمة معينة - يصطبغ بطابع الفكر الذى ينتمى اليه كاتب التاريخ .  
ويتجلى ذلك فى أوضح صورة إذا ما قرأنا التواريخ التى يصدرها العالم  
الغربى والتواريخ التى يصدرها الشرق الماركسى من العالم .

وليس ذلك فحسب فان نعرات التراث القومية أحدثت أثرها فى  
فوارق ملحظها فى التواريخ التى يكتبها أناس ينتمون الى حضارة واحدة  
كما هى الحال فيما نقرأه من تواريخ كتبها الفرنسيون والانجليز  
والأمريكيون .

وإذا شئنا أن نضرب مثلا يعبر عن هذه الحقيقة فى واحد من  
جوانبها ، ويظهر ما يمكن أن يشوب نظرة المؤرخ حتى فى معالجته لأحداث  
الواقع الذى انقضى والتى يفترض أنها تخضع لمنطق التحليل والتعليل .  
فائنا لا نعود الى أبعد من السنوات الأولى للحرب العالمية الثانية عندما  
استقر الأمر لهتلر فى بولندا باخضاعها فى أوائل عام ١٩٤٠ ، ثم  
قفزت قواته بغتة من شرق أوروبا للعمل فى غربها ، ووجهت ضرباتها



والعالم لا يكاد يفيق من ذهوله الى دولتين محايدتين هما الدنمارك والترويج . وسرعان ما سقطت الدنمارك دون مقاومة تذكر ، واستسلم الترويجيون دفاعا عن وطنهم بعد ان اتفقا من وقع هذه المباغثة . وفي تلك الآونة اندفعت القوات البريطانية على عجل لتعين الترويجيين في صد الهجوم الالمانى . وبدي عندئذ ان نجاح الغزوة الالمانية امر مشكوك فيه ، ولكن الالمان اثبتوا في نهاية الامر ان البريطانيين والترويجيين لم يكونوا اعدادا لهم . واكرعت القوات البريطانية والترويجية على القرار الى بريطانيا ، وسقطت الترويج في ايدي الالمان ، وعهد بحكمها الى ترويجي خائن هو : فيدكون كويرلنج Vidkun Quisling الذى اضاف اسمه الى قاموس اللغة الانجليزية كلمة Quisling التى تعنى « خائن على استعداد لان يحكم بلاده لصالح غاز اجنبى » ( انظر Oxford ) . واتاح غزو الدنمارك والترويج للالمان الاستيلاء على سلسلة القواعد البحرية الهامة فى بحر الشمال التى تقع فى مواجهة الساحل البريطانى مما يقوى مركز هتلر بشكل خطير فى قتاله مع بريطانيا ثم عاود هتلر توجيه ضرباته ، وغزت القوات الالمانية فجأة دولتين محايدتين أخريتين، وهما بلجيكا وهولندا ، وسرعان ما قضت على قواتهما . ودفع بقوات بريطانية وفرنسية لتعين عاتين الحليقتين الجديدتين . ولكنها عجزت عن ايقاف الضربات القاصمة والسريعة التى وجهتها مجموعات الدبابات السريعة - فرق البانزر The Panzer divisions - التى كانت تهاجم اسراب كبيرة من الطائرات القاذبة . وتفتت القوات المتحالفة تحت وطأة هذه الضربات المروعة .

ويصف المؤرخ الأمريكى « سوتويرث » ما حدث بعد ذلك قائلا :



«ان ليوبولد الثالث ملك بلجيكا، وقد عجز عن ان يهضم ان تدبح قواته  
أمر كل الجنود البلجيكيين ان يلقوا بأسلحتهم» .

...King Leopold III of Belgium, unable to stomach the slaughter of his troops, ordered all Belgian soldiers to throw down their arms, (1)

وهذه العبارة على بساطتها ترتب خطوة « ليوبولد » الثالث كنتيجة  
حتمية لما سبقها من أحداث . ولكننا نجد أن المؤرخ البريطاني  
« هيربوت جورج ويلز » يرى رأياً آخر في ذلك ، اذ يقول :

« وخطر للملك ليوبولد ، الذي كان قد لجأ الى فرنسا وبريطانيا  
ليمناه عندما غزي بلده ، أن الوقت كان مواتياً عندئذ لعمل من أعمال  
الجنون الفائق والخيانة »

"It occurred to King Leopold, who had appealed to France and Britain for assistance when his country was invaded, that the time was now opportune for an act of supreme cowardice and treachery". (2)

هذا ما يقوله ويلز ، بالرغم من أنه ينسب على الفرنسيين في الصفحة  
نفسها من تاريخه أنهم لم يمدوا خط ماجينو الى ما وراء الحدود البلجيكية،  
وأن خطة الحلفاء للتحرك العسكري من ناحية اليسار المكشوفة كان  
يعتورها نقص شديد .

(1) J.V. Southworthe The Story of the World, p. 436.

(2) H.G. Wells, A short History of the world, Harmonds-  
worth, Pelican Books. 1956, p. 339.

"The French had never prolonged the Maginot Line beyond the Belgian frontier, and the plan of the Allies for a war movement on the exposed left was very incomplete".

ونحن نقدر تفهم « سوثويرت » لموقف الملك ليوبولد الثالث ، ونقدر في الوقت نفسه دوافع « ويلسز » في موقفه منه ، والذي يهم هو الحقيقة التي نخرج بها من تفهم هذا وموقف ذاك ، وهي أنه إذا كان الأمر كذلك فيما يتعلق بحدث سآيا كان مبلغه من الجسامة - له مقدماته التي لا ينبغي لمفكر أن يتجاهلها إذا كان يتوخى الموضوعية العلمية ، فماذا ستكون الحال إذا كان الأمر يرتبط بالمعتقدات والأيديولوجيات وما بينهما من سياسات ؟

وهذا المثال كما قلنا يظهر جانبا واحدا من جوانب المسألة التي نتعقد أيما تعقد إذا حاولنا أن نعدد أمثلتها ومجالاتها على امتداد تاريخ الإنسان في عجزه القديم عن الحيطة الموضوعية الذي تضيف إليه الإيديولوجيات المعاصرة والاتصال الحديث في كل يوم جدة وحدة .

ومن هنا نلاحظ أن فرعا علميا كالتاريخ وفلسفته أصبح لا يعني فقط بتسجيل الواقع التاريخي كأحداث ، وإنما يعني أيضا بالكيفية التي يكتب بها هذا التاريخ . وأن فرعا علميا آخر كعلم الاجتماع أصبح يدرس ويقارن الظواهر الاجتماعية من خلال منظور الأيديولوجية التي ينتمي إليها الباحث ، والفارق بين علم الاجتماع الماركسي ومدارس علم الاجتماع الغربي أوضح من أن نتناوله هنا بتفصيل . وهذه الكيفية التي يكتب بها التاريخ أو تعالج بها مسائل علم الاجتماع هي التي تنبى عن الخلفية الأيديولوجية للباحث .

## الرأى العام فى منظور التاريخ

ان مصطلح « الرأى العام » الذى لم يتداول الا فى العصر الحديث قد يضاف على مفهوم الرأى العام غلالة من الحداثة توحى بأنه لم يرتبط بحياة الناس الا فى حقبة المتأخرة على حين أن الظاهرة التى يطلق عليها هذا المصطلح قديمة قدم قدرة الانسان على استخدام كلمة تعكس رأيه .

ولقد حاولنا حتى الان أن نشير الى بعض العناصر العامة التى يمكن أن يستخرج منها مفهوم للرأى العام ، ولم نجد هذه العناصر فى النطاقات المعاصرة فحسب وانما عدنا الى الوراء خطى محسوبة ووقفنا الى حين عند الفترة التى بدأ فيها معتقد شامل ، يطرح نفسه عبر كيان سياسى واسع يضم عناصر قومية مختلفة وذلك قبل ظهور قوميات العصر الحديث على النحو الذى تجلى ذلك فيه بطرح المسيحية نفسها كعقيدة للبشرية بأسرها ، فابتدأنا كضرورة منهجية بالقرن الرابع الميلادى وأغضينا عن اليهودية مثلا رغم سبقها التاريخى فى الوجود لكونها ايدولوجية مغلفة تطرح نفسها على قوم معينين يرون أنهم شعب الله المختار .

وظهرت فى القرون التى سبقت المسيحية دعوات وفلسفات أخرى كثيرة فى الاتجاه الدينى ترتبط بمحاولة الانسان ايجاد اله له والوصول الى خالق الكون وهذه المحاولات قديمة قدم الانسان منذ أن كان انسانا بلا تاريخ مكتوب وبعد أن أصبح قادرا على تدوين تاريخه على ألواح أو جدران أو أوراق بردى . وطالما أنه كانت هناك آراء تحاول أن تنمى نطاق العقل الذى انبثقت منه الى عقول أخرى ، ومع تقدم صور اجتماع الناس فإنه كانت هناك ولا شك محاولات لاحداث تغيير فى رأى

الآخرين يترتب عليها إعادة توجيه للمواقف التي لم تنحصر في النطاق الدينى وإنما تمدته بالضرورة الى السلوك الاجتماعى . وقراء التاريخ يقومون على هذه المحاولات وما يترتب عليها من آثار فى مسيرة البشرية فى تاريخ مصر القديمة وبابل وآشور وما تلاها من حضارات .

فنرى مثلاً - اذا ما رجعنا الى العهد القديم من الكتاب المقدس ان انبياء بنى اسرائيل كانوا يحاولون حيناً أن يسوغوا ما يصنعه الحكام لدى جمهور الناس ، ونراهم فى حين آخر يحاولون التأثير فى هذا الجمهور على نحو يؤثر فى سلوك الحاكمين ، ثم اذا ما انتقلنا بالنظرة الى اليونان القديمة نجد ان تصريح الامور فيها كان يقوم فى الاساس على ما يرام الناس ، أى على قدرة هؤلاء الذين كان بوسعهم أن يؤثروا فى هذه الآراء أو يغيروها ، ومن هنا تبرز الاهمية الخاصة للدور الذى كانت تلعبه الخطابة فى ذلك العصر .

واذا ما تجاوزنا النطاق الضيق نسبياً للمدينة اليونانية التى كانت فصاحة الفصحاء ومنطقهم يضيفان على وجه الحياة فيها قسماً ، الى الامبراطورية الرومانية التى كانت كيانا سياسياً Body politic معقداً بالقياس الى دول المدينة اليونانية ، نجد ان « الكلمة والخبر » كان لهم ابلغ الاثر فى تشكيل الراى العام . وكانت الكلمة تنتقل من خلال الاتصال الشخصى من ناحية فضلاً عن ان الامبراطورية الرومانية استطاعت ان تبني لنفسها شبكة من الطرق تربط بين اطرافها المتناثرة واقامت على هذه الطرق مراكز لا يفصل بين الواحد والآخر منها ، أكثر من مائة ميل روماني ، وكل منها مزود بالجياد وما الى ذلك بحيث يمكن للكلمة سواء اكانت مرسوماً امبراطورياً أو امراً عسكرياً أو غير ذلك ان تنتقل بسرعة كبيرة من اقصى الامبراطورية الى اقصىها .

.. وفي مرور حضارة الانسان بما اصطلح المؤرخون على تسميته  
بالقرون الوسطى كان للحياة على وجه العموم طابع تلعب فيه مكانة  
الفرد دورا بالغ الاهمية . وذلك بالنظر الى الترتيب الهرمي الذي كان  
سائدا على المستويين الديني والمدني في انفصالهما او تداخلهما . فاذا  
ما نظرنا الى المجتمع الاوربي في تلك العصور وجدنا أن هذه الهرمية (١)،  
تزدوج على نحو أدى الى صراع بين البابوات من ناحية وبين الباباوية  
والاسر الحاكمة من ناحية أخرى . وكان على كل هذه الاطراف أن تحاول  
التأثير في الرأي العام كل بما أتيح له من وسائل تؤازرها السماء  
او وسائل تؤازرها الارض . وكانت الدعاية الدينية المليئة بالسياسة  
تتخذ اشكال المواعظ . وكان رجال الدين والامراء والنبلاء لا يعدمون  
شاعرا مغميا يتغنى بمعجزات القديسين وامجاد الحاكمين . وكان هذا  
الشاعر المغنى الجوال يسمى بال تروبادور Troubadour ( وهي كلمة  
من التراث الضخم الذي ورثته الحضارة العربية . لحضارة الغرب . إذ  
أنها مشتقة من الكلمتين العربيتين « دور طرب » اللتين قلبتا فأصبحنا  
« طرب دور » .

الطرب دور

ولما أذنت القرون الوسطى بانقضاء وبدأت أسوار مدنها تنهار  
كفحة مبكرة لظهور الدولة القومية كان العامة قد أتيح لهم قدرا أكبر  
من المعرفة والالتام بالقراءة والكتابة مما أتاح للكلمة المكتوبة - ولو  
أن ذلك في نطاق لا يقارن بأي حال بما ساد في القرون التي تلت  
ذلك - تلعب دورها في التأثير في آراء الجموع والمساعدة في فرض صيغ  
اجتماعية أو سياسية أو دينية بعينها . ونعمق أثر الكلمة باختراع

(١) أنظر : اسماعيل علي سعد . نظرية القوة . الفصل الرابع .



الطباعة ، وازداد هذا الإثر خطورة عندما بدأ « مارتين لوثر » (١) في ثورته البروتستنتية يخاطب العامة بلغتهم بعد أن كانت الصقوة Elite من أصحاب الاتجاه الانساني Humanists تستخدم اللغة اللاتينية في كتاباتها . وهذا يعنى أن أفرادا بعينهم بدأوا يجتمعون تحت لواء أفكار أو مفاهيم بحيث يشكلون جماعات ذات آراء متسقة ومؤثرة تنجز بعضها البعض في كل ما يتعلق بحياة الانسان وفكره من أمور .

ونلاحظ بعد ذلك أن كلا من السلطة الدينية والسلطة المدنية حاولتا ونحاولان - بالرغم من تضامكما حيناً وانفصالهما حيناً آخر - أن تخضعا كل مسألة ذات صلة بالتأثير في الرأي العام لضرب من قُروب الرقابة . ونمثل لذلك من الناحية التاريخية بأول مثلي لهماين السلطتين في اتخاذ الرقابة التي فرضتها شكلا ظاهرا . . . ففي عام ١٥٥٩ أصدر البابا بولس الرابع أول قائمة Index Librorum Prohibitorum تحظر الكنيسة الكاثوليكية بمقتضاها تداول كتب معينة لا ينبغي للمؤمن في نظرها أن يقرأها ، ونتمثل في هذا بالطبع محاولة السلطة الدينية فرض رقابة علنية على وسيلة من أهم وسائل نشر الفكر والتأثير في الرأي في ذلك العهد . كما أننا نجد أن شارل التاسع أصدر في عام ١٥٦٢ مرسوما يقضى بأنه لا ينبغي أن يطبع أى شيء دون الحصول سلفا على موافقة خاصة من الملك . وفي هذا تتجلى أول محاولة تقوم بها السلطة المدنية لفرض رقابة علنية على الكلمة المطبوعة .

(١) انظر :

James Atkinson, Martin Luther and the Brith of Protestantism, Harmandsworth, Pelican Books, 1968.



ويلاحظ من ناحية أخرى أن هذه الكلمة المطبوعة كان تداولها في تلك الآونة مقتصرًا على دوائر ضيقة نسبياً من الصفوات التي كان الأمر بيدها ، وبدأت بد ذلك بواكير ما انتهى بنا إلى الصحافة ومراكز الأخبار كما نعرفها في الوقت الحالي والتي تطلبت - كما تتطلب الآن - اشكالا أو أخرى من الرقابة تتناسب مع ما تتناوله من موضوعات لها مساس بشتى جوانب الحياة وبما يدور فيها من صراع اجتماعي سياسي وخاصة تلك الانماط من الصراع التي تدور بين الجماعات المؤثرة في مسيرة المجتمع أو المجتمعات وحروب العقائد والسلاح التي تنشب بينها . وقد تعمقت هذه الرقابة التي بدأت بقرار بابوى وبمرسوم ملكي ، على مر الأيام وبتعدد أمور الحكم والسياسة في عالمنا المعاصر بحيث أصبح الظاهر منها والخبى يمارس بأكثر الوسائل علمية وتعقيدا .

وإذا عدنا بالنظرة إلى الوراثة لنشمل الفترة التي آذنت بانقضاء المصور الوسيطة نجد أن الامراء والنبلاء كانوا يعتمدون في حروبهم أول الأمر على اتباع Vassals لكنهم اضطروا بعد ذلك إلى أن يستأجروا جنودا ليقوموا بالقتال ، وتطلب ذلك مبالغاً كبيرة من الأموال التي لم يكن في طوقهم تدبيرها عند نشوب الحرب مما جعلهم يقترضون هذه الأموال ، وكان لابد لمقرض المال من أن يحاول تبين مدى قدرة المقترضين على السداد الأمر الذي أدى إلى العمل على توفير المعلومات المتعلقة بالمقرض لدى الأوساط المقرضة ، فنجد إذن أن هناك رأياً معيناً بخصوص أفراد معينين يجمع عليه مقرضوا المال وكان هذا الرأي ولا شك يؤثر في قدرة الحكام على القيام بالحرب أو مواصلتها .

وأثر هذا الرأي الذي تعلق عند نهاية القرون الوسطى بأفراد يتولون أمور أنفسهم أو جماعاتهم ، نراه بعد أن تعمقت وتعمدت أحوال

الدنيا والايدولوجيات من حوله بالغ الاثر فيما يتعلق بأمور الفول وخاصة دول العالم الثالث التي أصبحت القروض والتسهيلات التي تمنح لها والتي تستخدم في أغراض التنسية والتسليح وما الى ذلك ترتبط ارتباطا وثيقا بالآراء التي تشكل عنها في الاوساط المهيمنة على عالم السياسة والمسأل (١) في عالمنا المعاصر من ناحية ومن امتثاتها الايدولوجي من ناحية أخرى . سواء كان المقرض أو مانع التسهيلات مؤسسة يملكها أفراد أو منظمة من المنظمات كالبشوك ومنشوق النقد الدولي والسوق الأوروبية المشتركة وليست أخبار اللجان التي يبعث بها البنك الدولي للانشاء والتعمير لبحث واقع اقتصاد دولة معينة بمنأى عن مسامعنا .

ودون أن نستطرد في ذكر التفاصيل التاريخية التي أعقبت العصر الوسيط ينبغي لنا أن نشير الى أن الثورة الفرنسية التي قامت بها جموع الشعب تعتبر فيصلا بين رأي واحد يحد في نطاق الطبقة اليرجوازية وبين الرأي العام الذي يسود بين جموع الشعب الفقيرة . وإن كان هذا لا ينفي أن الرأي العام قد يرتبط في الأساس بمصالح الطبقة أو الجماعة أيا كانت تسميتها .

ومن محاولات تعريف الرأي العام المبكرة ، المعيرة ، التي أوردتها دائرة المعارف البريطانية تلك التي قام بها الشاعر الألماني Christoph Wieland اثر قيام الثورة الفرنسية وما تلاها من أحداث  
جسام في أوروبا :

---

(١) أنظر :

« انى أفهم الراى العام على انه ذلك الراى الذى يترسخ  
 بين شعب بأسره وخاصة بين أولئك الذين يكون لهم أكبر تأثير اذا ما  
 عملوا معاً كجماعة . والذى يكون على هذا النحو صاحب اليد العليا  
 بحيث نلقاه فى كل مكان . فهو رافى يستحوذ فى خفاء على معظم العقول ،  
 ويمكن التعرف عليه حتى فى المواقف التى لا يجرؤ فيها على التعبير عن  
 نفسه صراحة ، من خلال نبرات الهمس المكتوم الذى تعلو نبراته شيئاً  
 فشيئاً . ثم لا يتطلب حينئذ سوى منفذاً صغيراً يتيح له متنفساً ليندفع  
 فى قوة . ويستطيع أن يغير كل الامم فى وقت قصير ، ويعيد تشكيل  
 أجزاء العالم بأسرها » (١) .

وتضيف دانتو المسافر البريطانى أن الفيلسوف الالماني  
Christian Garve الذى كان معاصراً للشاعر Christoph Wieland  
 يركز على الجانب العقلى للراى العام اذا يقول : « ان الراى العام كما  
 يفسره أكثر الكتاب الفرنسيون وضوحاً فى تناوله الموضوع هو اتفاق  
الكثيرين من مواطني دولة ما أو غالبيتهم فيما يحصل بالاعتماد على  
يصل اليها كل فرد على حده نتيجة لتدبيره أو لمعرفة العملية لمسألة  
بعضها (٢) »

ثم تضيف الدائرة أن الفيلسوف الانجليزى Jeremy Bentham  
 وهو أول من تناول مشكلة تعريف الراى العام بالتفصيل فى اللغة  
 الانجليزية راعه ما يكتنف هذه المحاولة من صعوبات ، ف رأى ان مصطلح  
 المصطلح ينبغى أن يراعى فى استخدامه العرف العام ، بمعنى أن

(١) انظر الملحق الرابع (٥) فى الملاحق الانجليزية .

(٢) انظر الملحق الرابع (ب) فى الملاحق الانجليزية .

محاولته تعريف الراى العام ترتبط بالمجتمع الذى تجرى فيه هذه  
المحاولة .

ويحسن أن نقف بعرضنا التاريخى المقارن عند هذا الحد لننتقل  
بعد ذلك الى محاولات التعريف الحديثة للراى العام ، وينبغى لنا أن  
نشير قبل هذا الانتقال الى أنه قد يعن لبعض أصحاب المنهج أن يتساءلوا  
لماذا تأخرنا بهذا العرض التاريخى المقارن الى ما بعد الاشارة الى الراى  
العام والايديولوجية ومحاولة تعريفهما وبيان علاقتهما ببعضهما البعض  
وما تنطوى عليه هذه العلاقة من عمليات اتصالية على سبيل الابتداء ،  
والرد فى بساطة هو أننا توخينا أن نعطي القارئ مؤشرات يستطيع  
بوساطتها أن يستكنه بعض جوانب ما يسمى بظاهرة الراى العام أو ما  
يمكن أن يكون رأيا عاما على نحو أو آخر من خلال هذا العرض التاريخى  
المقارن . فهذا العرض اذن فى مكانه وان تأخرنا بموضعه على غير ما هو  
مألوف .



## الفصل الخامس

### تعريف الراى العام

- الراى العام فى النطاق المحلى
- الراى العام فى النطاق الدولى
- تعريف الراى العام





## الرأى الصام فى النطاق المحل

ان ظاهرة الرأى الصام هى من تلك الظواهر المجتمعية ذات الجوانب المتعددة ، وهى على وضوح اثرها فى موقف معين لا تلبث ان تراوغ منهج الباحث الذى يحاول ان يلم بها فى شمول يستجمع كل جوانبها لا فى موقف واحد وحسب ، وانما فى كل المواقف التى يرى فيها آثار هذه الظاهرة وهى تحرك الامور او تفرض عليها مسارا او آخر .

والانسان فى محاولته المستمرة للملاحظة والتوصيف والتقسيم والتعريف يجب ان يعرف الاشياء فى قوالب ثابتة لها من الجمع والمنع ما يمكنه من فهم حقائقها على نحو لا تلبس فيها ببعضها البعض . وواقع الامر ان ثمة فوارق عديدة بين العلم بمعناه المعلى الذى استطاع ان يهيم لنفسه معايرها تقف عند الحجوم والاوزان وما الى ذلك من صفات او خواص تقاس على نحو يتيح للباحثين فى مجالاته ان يلاحظوا ويقننوا فى سر نسبي ، وبين ما يسمى بالعلوم الانسانية التى تتعرض بالدرس فى مجالاتها المختلفة لظواهر تجاوز نطاقاتها واحوالها وخواصها كل قدرة عملية على القياس ، ويترك الامر فيها الى قدرة الباحث على رؤية العلاقات بين الاشياء واستكناه حقيقتها . وهذه القدرة فضلا عن اختلافها من انسان الى انسان ترتبط ايضا بالمنظور الذى يرى الباحث من خلاله الامر المعين ويعالجه .

ومن هذا يتبين ان العقل الذى استطاع ان يبتدع معايرها يقيس بها فى المعمل قياسات يمكن ان تدعى لنفسها قدرا من الدقة ، لم يستطع فى نطاق العلوم الانسانية ان يتيح لنفسه مثل هذه المعايير .

وتتجلى هذه الحقيقة اكثر ما تتجلى فيما حاوله ويحاوله الباحثون

من تعريف لظاهرة « الرأي العام » فقد انقسموا ولا زالوا ينقسمون بعد طول عناء بين منكر لهذه الظاهرة ، ومعترف بها على قصور في القدرة على تعريفها ومسلم بوجودها متصد لمحاولة تعريفها / والواقع أن هذا الاختلاف البين لا يروعنا في كثير . فإذا كانت المادة - Matter - التي اعتقد الباحثون لقرون طويلة أنها ثابتة في عناصرها الأولى على الأقل وحاولوا تعريفها على هذا الأساس قد كشفت في القرن الأخير عن إمكانية أحداث تغيير في تركيبها بحيث يستحيل المنصر إلى عنصر آخر ، مما جعل الباحثين يعرفونها تعريفات مختلفة في أحوال مختلفة / وما الذي يمنع الباحثين في مجالات العلوم الإنسانية أن يتصدروا لتعريف ظاهرة معينة بتعاريف مختلفة إذا اختلف المنظور الذي نتناول معه هذه الظاهرة أو إذا اختلف السياق الذي توجد فيه / ونحن في رأينا هنا لا ننأى عن الأصل في التعريف الذي يقوم على تقصى الصفات أو الخصائص المشتركة للأشياء مع استبعاد ما قد يؤدي منها إلى الخلط بين أشياء قد تشترك في سمات وتختلف من حيث الجوهر / فالمبرة إذن ليست في أن الظاهرة تختلف بعض سماتها أو بعض آثارها من مجال إلى مجال ، وإنما المبرة في أن هناك خطوطاً من العلاقات الجوهرية تربط ما بينها بالرغم من اختلاف المنظور أو السياق .

وترتيباً على ذلك فإننا لا نتفق مع هؤلاء الباحثين الذين ينكرون ظاهرة الرأي العام ولا نقتنع بقصور الذين يعترفون بهذه الظاهرة ويحاولون إزاء تعريفها ، / ونجد في كل تعريف وضع حتى الآن لهذه الظاهرة شيئاً منها وإن اختلفت هذه التعريفات ، ولا قيمة إذن للاختلافات الموجودة بينها طالما أنها لا تباعد بين الظاهرة وجوهرها . وحسبنا أن نلقى نظرة على الاتجاهات السائدة في تعريف الرأي العام ثم نحاول أن نضع تعريفاً أقرب إلى الجمع والمنع بقدر ما تسمحنا الطاقة .

خاصة وأننا نلاحظ مع ولتر ليبمان (١) أن الاتجاه السائد ، في النظم الديمقراطية هو أن الباحثين في مسألة الرأي العام ينجحون إلى الألفاظ من ناحية ، ونلاحظ من ناحية أخرى أن العاملين في مجالات صناعة الرأي لا يمتنعون أن يقفوا ليعرفوا الرأي العام بنفس ما تعنيهم محاولة التأثير في ذلك الرأي ، فالعاملون في مجال العلاقات العامة أو أولئك الذين يحاولون تهيئة رأي عام انتخابي معين في الولايات المتحدة الأمريكية وغيرها على سبيل المثال يصرفون جل همهم إلى التأثير في الرأي على نحو يهيئ الفرص لخدمة مصالح معينة أو تهيئة رأي عام انتخابي معين .

ونحن نلاحظ أن الباحثين السياسيين وبعض المؤرخين ينجحون في دراستهم لظاهرة الرأي العام إلى التركيز على الدور الذي تنعكس آثاره على إدارة الدولة وتخطيط سياستها على نحو جعلهم ينظرون إلى الرأي العام وكأنه لا يختلف عن « الإرادة القومية » ، وبهذا المعنى لا يمكن أن يكون هناك إلا رأيا عاما واحدا إزاء قضية واحدة في وقت واحد .

وتعريف الرأي العام على أنه الإرادة القومية إزاء موضوع معين في زمن معين صحيح على الأجمال وإن كان لا يتعرض للكيفية التي صيغ بها هذا الرأي ولا للعوامل البيئية والنظمية والتاريخية التي تشكل خلفية الأفراد والجماعات الداخلة في تكوين المجتمع الذي يتشكل فيه الرأي العام .

---

(١) أنظر :

﴿ ويلاحظ في الوقت نفسه أن علماء الاجتماع يميلون إلى النظر إلى الرأي العام على أنه نتاج للتفاعل الاجتماعي والاتصال ، وهذا يعني أنه يرتبط بالمواقف المعينة التي يتخذها الأفراد والجماعات إزاء قضية معينة والتي تشكل رأيا عاما أو آراء متعددة إزاء أي قضية أو كل قضايا المجتمع من خلال العمليات الاتصالية المتنوعة والمستمرة بين الأفراد والجماعات والتي تتعلق بكل شئون الحياة على ما فيها من تفاهة أو ماله من خطر ، ولا يستطيع أحد أن ينكر على سبيل المثال أن اتباع نمط معين في الزي أو تصنيف السعر يتشكل بمعنى من معاني الرأي العام وما يصدق على ذلك ينصرف إلى أمور كثيرة في حياة الناس اليومية . وتناول الرأي العام بهذه الكيفية ومن هذه الجوانب ينأى بهذه الظاهرة نسبيا عما يتعلق بأمور الحكم ، ونقول نسبيا لأن هذه الجوانب ليست بمنأى تام عن الاقتصاد وعن أمور قد تكون ذات صلة بما هو سياسي ، وإن كان تركيز علماء الاجتماع لا ينصرف في الغالب إلى شئون الإدارة والحكم .

﴿ واختلاف الأفراد والجماعات والأذواق يؤدي بالضرورة إلى وجود آراء عامة متعددة/ كما يستخلص مما أسلفناه ، وهذه الآراء تتفاوت في الأهمية والخطر / وقد نستطيع أن نسمي بعضها رأيا عاما مغلقا ، على ما في العمومية من ظهور وما في الانغلاق من خفاء . ونقصد بالرأي العام المطلق مرحلة من مراحل تكوين الرأي يقتصر فيها على الهمس الذي يدور بين أفراد الأسرة الواحدة أو جماعة من الأصدقاء والذي يشكل رأيا عاما ولكنه محدود الأثر وقد يتأني له أن يخرج إلى الناس ويشتم نطاقه أو يبقى حيث هو كما هي الحال في النظم التي قد لا يتاح فيها لمثل هذه الآراء أن تطفو وتؤثر في النطاق السياسي أو الأيديولوجي .



## الرأى العام فى النطاق النولى

بدأ الانسان مسيرته فى هذا العالم وحيدا ، او يوشك أن يكون وحيدا ، ثم دفعت به ضرورات الحياة ومقتضياتها الى أن يأتلف فى جماعة بدائية تعقبت أحوالها بمضى الوقت / من ناحية ، وتحوّلت الجماعة الى جماعات متفرقة لم يكن فى وسعها أن تاتلف أو تختلف ، الا فى حدود النطاقات التى تهيم سبيل البقاء الانسب كما يقول الآخذون بنظرية التطور . ولم تكن هناك وسيلة للاتصال من خلال رموز اللغة التى بدأت بسيطة ومباشرة وترتبط بما هو ملموس والتى قدر لها بعد ذلك أن تستحيل الى أداة تؤثر التأثير كله فى حياة الانسان على كل مستويات حسه ووعيه وكل ما يتصل بوسائل عيشه وفكره . وقد أوفى القرآن العظيم على كل غاية فى الدلالة البالغة التى تنطوى عليها الآية الكريمة التى تجمل ما نحاول التعبير عنه بهذه السطور :

« يا ايها الناس انا خلقناكم من ذكر وانثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقاكم ان الله عليم خير » (١) .  
فالتأمل لمعانى هذه الآية الكريمة يستطيع أن يرى فيها الانسان اذ بدأ وحيدا ، وانتقلته الى الجماعة / والعبرة التى تنطوى عليها هذه الانتقالة من اتصال الناس لتجد الحياة أسبائلها وتسعى الى مقاصدها ، وما يترتب على ذلك من حسن ادارة لهذه الحياة اذ استطاع الانسان أن يستلهم المثل العليا لمعتقدات التى تصلح من شأنه وترتب أوجه حياته .

وبنى هذا الانسان الذى ألقى به على درب الحياة وحيدا الحضارات التى دارت ودالت ثم توالى الى أن انتهت جماعة الانسان الى عالم القرن



المشرين الذى أوشك الاتصال فيه أن يلغى ما بين الأمم والشعوب من حدود ، وتيسرت سبيل هذا الاتصال ووسائله على نحو حدا بقائل أن يقول أن العالم قد تقلص حجمه . وكان على هذه الجماعة الانسانية أن تسمى سميتها ، على ما فيها من فوارق الجنس واللغة والمعتقد فى سبيل تحقيق القدرة على الائتلاف وموازنة المصالح بحيث تقل المنازعات وتنتهى الحروب . واستطاع الإنسان أن يعطى نفسه قبل الحرب العالمية الثانية « عصبه أمم » ثم أعطى نفسه بعدها « هيئة أمم » يحاول من خلالها أن يتفق على رأى أو آراء يعينه الاجتماع عليها على التقليل من الاخطار التى تهدد أمن الإنسان وسلامته وقوته وثقافته وكل مقومات حضارته (١) .

ويستبين مما أسلفنا أنه يستحيل على الإنسان أن ينخلق على نفسه فى نطاق الجماعة التى تعودت على تسميتها بالدولة وأنه لابد لهذه الدولة أن تعيش وتتبادل المصالح على شتى المستويات فى نطاق مجتمع دولي يتألف من دول العالم كافة / ولما كان لكل دولة أن تحاول تحقيق مصالحها القومية بالتعاون مع دول أخرى كان لزاما على هذه الدولة أن تحترم مصالح هذه الدول / واستطاع الإنسان فى مسيرته الطويلة أن يهيئ من الوسائل ما يكفل له تهيئة المناخ الذى يلائم هذا التعاون الدولي فأوجد الاعراف والقيم والنظم والتنظيمات التى تعين على تحقيق ذلك ، والتى تتمثل على سبيل المثال - فى الاعلان العالمى لحقوق الإنسان (٢) ، والقوانين والاعراف الدولية وهيئة الأمم المتحدة والاجهزة التابعة لها .

7

7

(١) أنظر الملحق الثانى من الملاحق العربية .

(٢) أنظر الملحق الثالث من الملاحق العربية .

وإذا ما القينا نظرة على هيئة الأمم المتحدة بجمعيتها العامة ومجلس أمنها نجد أن العمل في تلك الجمعية وهذا المجلس يقوم على أساس عملية التصويت ؛ وذلك يعنى أن ثمة عمليات اتصالية لا بد من أن تتم لتشكيل أو صياغة رأى معين قبل اتخاذ أى قرار من قرارات الأمم المتحدة والتي تتعلق كما هو معروف بكل ما يهم الجماعة الانسانية كمجتمع دولي . ويترتب على ذلك أن هناك رأيا عاما دوليا يستطيع فى أحوال كثيرة أن يؤثر فيما يسود العالم المعاصر من نظم وسياسات وأيديولوجيات .

ولا يقلل من أهمية هذا الرأى أو شأنه أن الانسان هو الانسان - رغم جهده واجتهاده - وأنه كثيرا ما ينزع الى التعدى والعدوان مدفوعا بهوى المصلحة تارة وبعصبية العرق أو تعصب الايديولوجية فى تارات أخر . فإذا ما تجاوزنا الجمعية العامة للأمم المتحدة لنقف قليلا عند مجلس الأمن نجد أنه يحق لاي عضو من الاعضاء الخمسة الدائمين (١) فى هذا المجلس أن يستخدم ما يسمى بحق الاعتراض Veto أو الفيتو ازاء أى قرار. يجمع عليه غالبية الاعضاء الدائم منهم والمنتخب اذا لم يتفق هذا القرار مع مصلحتها أو هواها . والتاريخ القريب بما فيه من حرب باردة وسياسات الاستقطاب والاحلاف السياسية والعسكرية خير شاهد على المصلحة والرابطة بينهما وبين الايديولوجيات المعاصرة فى غير ما حاجة الى بيان فى القرارات التى يتخذها مجلس الأمن من تاختية والجمعية

---

(١) الاعضاء الدائمين فى مجلس الأمن الولايات المتحدة الامريكية واتحاد الجمهوريات السوفيتية والحلقة المتحدة وفرنسا وجمهورية الصين الشعبية .

العامه لهيئة الامم المتحدة من ناحية اخرى فى شتى الامور التى تتصل بقضايا العالم المعاصر والتى ترتبط ارتباطا وثيقا بأمن الانسان وحربه .

وغنى عن البيان بالطبع أن للامم المتحدة أجهزة عديدة استطاعت وتستطيع من خلال الاتصال والاتفاق أن تؤدي خدمات جليلة فى مجالات ثقافة الانسان وتنمية قدراته وصحته وأمنه ورعاية طفولته ولأجله من ضحايا الفكر وحروب الطبيعة والانسان الى ما غير ذلك مما يتجلى فى أدوار منظمة « اليونسكو » UNESCO (١) ومنظمة الصحة العالمية WHO (٢) ومنظمة الاغذية والزراعة FAO (٣) والصندوق الدولى لرعاية الطفولة UNICEF (٤) ووكالة الاغاثة والتشغيل UNRWA (٥) .

UNESCO

والرأى العام العالمى

والرأى العام العالمى — سواء انتهى الى قرارات تتخذها أجهزة ومنظمات ولجان الامم المتحدة او ادى الى التأثير فى مواقف الجماعات الانسانية من خلال قنوات الاتصال الكبرى أدوارا يلعبها العمل على تصفية الاستعمار والتصدي للاتجاهات العنصرية وفرض الجزاءات على الدول كما هى الحال فى حالة جنوب افريقيا وروديسيا ، وان كانت مصالح بعض الدول وجماعات الضغط قد تقف احيانا حرجا عثرة فى طريق استكمال

---

(1) United Nations Educational, Scientific & Cultural Organization.

(2) World Health Organization.

(3) Food & Agriculture Organization.

(4) United Nations International Children's Emergency Fund.

(5) United Nations Relief & Work Agency.

هذه الجزاءات لفاعليتها ، والمثل القريب الدال على ذلك تلك الفضيحة التي أثبتت في هذه الأيام في بريطانيا والتي يطلقون عليها اسم : Oilgate قياسا على فضيحة Watergate الأمريكية الشهيرة والتي كانت القشة التي قصمت ظهر الرئيس بيكسون - عندما تبين أن شركات النفط البريطانية كانت تقوم بإمداد روديسيا بالبتروول بالرغم من قرار الحظر الذي فرضته الأمم المتحدة على ذلك عام ١٩٦٦ . والاستخفاف بعمليات الإمداد هذه بالغ الدلالة على أهمية الرأي العام الدولي والمحل مما في السياسات المعلنة للحكومات التي كثيرا ما تضطر إلى تبني شعارات تخاطب بها مجتمع الإنسان . ثم تسلك سلوكا صغافيا لروح هذه الشعارات أو ينبى عن الانحياز في إطار فكري أو أيديولوجي معين كما هي الحال عندما نلاحظ أن الولايات المتحدة الأمريكية تعلن أنها تتخذ موقفا متشددا إزاء الدول التي لا تحترم فيها حقوق الإنسان وتنتهي باللائمة على كوبا والاتحاد السوفيتي وتبني قضية المنشقين عليه . ثم لا تلبث أن تعطل اغضاء الطرف عما يجري في إيران أو بيجارا جوا وما يلقاه الإنسان من عت على مدى دكتاتور يهدر كل الحقوق .

ومن أقرب الأمثلة على اضطراب الإدارة إلى الالتزام أمام الرأي العام السائد بين جماهير شعبها بقيم معينة ، حتى فيما يتعلق بقضايا لا تصطبغ بالصبغة المحلية المطلقة ما نراه من أن الإدارة الأمريكية لم تستطع قبل انتهاء انتخابات نصف المدة التي أجريت في السابع من نوفمبر ١٩٧٨ Mid-term elections أن تؤيد الحكومة العسكرية التي شكلت في « إيران » على أثر الاضطرابات الأخيرة ، ثم أيلنته هذه الحكومة تأييدا كاملا بعد ذلك . ونحن نورد هذا المثل لدلالته البالغة



١ - الأفكار : من الفكرة الواحدة الى النسق الفكرى ( الايديولوجية .  
أو العقيدة ) .

٢ - المواقف : التى تترتب على الافكار عند الافراد والجماعات  
فى النطاقات المحلية والقومية ، والداخلية والخارجية .

٣ - ونطاقات هذه المواقف تشمل كل ما يهتم به الانسان او يمس  
حياته كفرد ينتمى الى نفسه او الى جماعته او الى جماعة الانسان او كنسق  
اجتماعى يشترك فى سمات قومية وحضارية تحدد قضايا وتصل  
او تباعد ما بينه وبين الاتساق السياسية الاجتماعية الاخرى فى مجتمع  
الدول .

٤ - اتفاق او اتساق : العدد الاكبر من الافكار الكاملة او المواقف  
فى حدود موضوع او موضوعات بعينها هو الحصيلة التى يعتد بها كحكم  
او رأى ازام هذا الموضوع أو هذه الموضوعات .

٥ - وفاعلية هذا الاعتداد نلمس أهميتها على المستوى الرسمى  
فى النطاقات الداخلية فى الغالب وعلى المستوى غير الرسمى فى النطاقات  
الخارجية فى الغالب .

٦ - دواعى المصلحة الفردية أو الجماعية أو دواعى الانتماء  
الايديولوجى هى الدوافع الحاسمة وراء محاولات صياغة وتعديل الرأى .

٧ - صياغة الرأى والتأثير فيه يتمان من خلال عمليات الاتصال .

٨ - اثر الرأى العام قد يكون جسيما او محدودا تبعا لمقدار  
القوة القادرة على تحقيق الاذعان والمتاحة لدى اصحاب القرار .

وهذا يعنى أن الحاجة الى القوة اللازمة لتحقيق الاذعان قد تتناسب  
عكسيا مع كفاءة الاتصال . وليس ثمة قيمة سلبية مطلقة للفشل



التسبب في الاتصال اذا ووزن مثل هذا القتل بالقدر المناسب من القوة المحققة للاذعان اذا كانت تلتزم بقيمة اخلاقية او موضوعية .

ويعن لنا بصدده ما انتهينا اليه من اشتراط التزام القوة المحققة للاذعان بالاخلاقية والموضوعية ان نشير الى ان غيبة هذا الشرط هي الفاصل بين الديكتاتورية المطلقة غير الواعية والفاشية من ناحية وبين الممارسة السياسية الاجتماعية التي تتوخى صالح الناس الذين قد لا يتأتى لهم في كل حال ان يعوا صالحهم في نطاق الجماعة كائنا ما قد تكون التسمية التي يطلقها المصنفون على النسق السياسي الذي تتم فيه هذه الممارسة . ومن الواضح ان الكثير من النظم الليبرالية تستعوض بساىء ذى بسوء بالزيف والتزييف في العمليات الاتصالية عن اظهار ما لابد لها من ان تنتهى اليه من استخدام لقوة القهر اذا بساء زيفها او تزيفها بالقتل .

واحسب انه يحق لنا بعد ان فصلنا التفاصيل ، ثم حاولنا من خلال التجريد ان نحدد العناصر الداخلة فى ظاهرة الراى العام او المرتبطة به ان نحاول وضع تعريف عام لهذه الظاهرة التي نلاحظ ان الباحثين وقفوا عندها حائرين وترددوا واختلفوا ولم ينتهى بهم سمعهم الى غاية تشفى غله . لقد توخينا فى تعريفنا ضربا من البساطة غير المخله اذ تستطيع العين المتأمله ان تنفذ من خلال صياغتنا الى الحقائق التي اقمنا عليها هذا التعريف خاصة بعد ان جردناها فى العناصر الثمانية السابقة ، والتي ننتهى فيها الى ان الراى العام عندنا هو :

« حصيلة افكار ومعتقدات ومواقف الافراد والجماعات ازاء شأن او شئون تمس النسق الاجتماعى كافراد وتنظيمات ونظم ، والتي يمكن ان يؤثر فى تشكيلها من خلال عمليات الاتصال ، التي قد تؤثر نسبيا او كليا فى مجريات امور الجماعة الانسانية على النطاق المحلى او الدولى » .

## الفصل السادس

### الدعاية

- تمهيد •
- الدعاية وتباين نطاقاتها •
- الضغط المأطفي •
- دعاية أم تعليم •
- الدعاية غير المتعمدة •
- الدعاية عن طريق الرقابة •
- تعريف الدعاية •





الاسلحة ودمارها . ولعلنا مع التفاؤل نرجو ألا يستعاض عن خراب  
البنيان بخراب الوجدان .

ولا ينبغي لنا على كل حال أن ندع الصراع الايديولوجي ، وإن  
كان بالغ الخطر في آثاره على مسيرة حضارة الانسان ، يفوت علينا فرصة  
رؤية الجوانب الايجابية الهامة للعمليات الاتصالية . إذ لا شك أن الفكرة  
الطيبة والمعتقد الاصيل ما كان ليبلغ أى شأن فى محاولة المصلحين من بنى  
الانسان لتهيئة المناخ الملائم لتقدم البشرية على دروب فكرها وحياتها .  
ولا ينبغي للفظلة الايديولوجية أو ما تضطر اليه الايديولوجية من صراع  
يقوم فى الكثير من جوانبه الهامة على الدعاية أو ما ارتبط بكلمة الدعاية  
من مدلولات سيئة . أن تنسأى بنظرتنا عما قد تنطوى عليه الايديولوجية  
أو المعتقد من مضمون يستهدف صالح الجنس البشرى . ولا يستطيع  
أحد أن يزعم أن الايديولوجية الدينية على سبيل المثال تستهدف الفرقة  
بين الناس . وما ارتبط بالايديولوجيات الدينية من صراع وفرقة  
صبغت وتصبغ حقبا طويلة من التاريخ لا يرتبط فى الاساس بمحاولة  
الانسان الوصول الى الله الحق . يقدم ما يرتبط بما هو سياسى Political  
أو بما هو ممارسة لقوة سياسية Political Power أو نزوع لسلطان .  
اذ أننا نرى أن النسق الذى يقوم فى أول الامر على التركيز على ما هو  
روحى يستحيل بعد أن تكفل له القوة الروحية قدرة على التأثير فى جموع  
الناس الى نسق تفرى فيه قلة من الناس أو صفوة منهم — مدفوعة بحب  
الانسان للانسان أو بحبه لنفسه أو بتعصبه أو بعصبية — بممارسة  
ضرب من القوة لا يقتصر على استلهاهم ما هو روحى أو الهى . فتبرز الى  
الوجود أنساق يتحمل فيها سلطان الكهنوت الذى أعطى فى تاريخ البشرية  
أمثلة واضحة على الناقص الكامل عن جوهر المعتقد الخالص . ونلاحظ فى

هذه الاحوال أن الانساق الشيوقراطية قد لا تختلف فيما تحاوله من تبشير عن الانساق التي تقوم على أيديولوجيات وضعية فيما تتخذ من ضروب الدعاية والاعلان . وقد تبقى مشكلة الانسان الفرد هي في اقتناعه وانكاره ، أو في ضياعه واغترابه ، بما هو أو بين ما هو معتقدى أو سياسى على التباس في الامر شديد .

على أنه اذا قدر لصفوة الفكر بين البشر أن تستطيع تخليص نفسها من نوازع الهوى والفرض وأن تلتزم جادة العقل وروح التجرد ، فانها ستخلص ولا شك الى أن الانسان وان لم يستطع في استكناحه لصفحة الكون المطروحة على عقله ووجدانه أن يهتدى الى الطريق المؤدية الى الله الواحد الحق لا بد له ، حتى يبقى ، من أن يسلم بأن أبناء البشرية ينتمون الى عالم واحد وان تباينت انتماءاتهم المعتقدية عبر التاريخ بين جوبتر وابوللو وآلهة الشرك في القديم وبين أوثان العصر الحديث التي تجرى في عروقها الدماء وتستبد بها الاهواء . مع ضيعة الدين الحق بين فلسفات المتفلسفين وتهويمات المهومين .

وكلامنا هذا ليس من قبيل التعليق بقدر ما هو محاولة توصيف لواقع تاريخى هيا ويهيء أنسب مناخ ترتبط به الاهمية القصوى لعمليات الاتصال .

وننتهى اذن الى أن « الدعاية » ركيزة من ركائز اجتماع الانسان وسمة بارزة من سماته ، سواء التبتت أمور السياسة والمعتقد أم اتضحت . وسواء اختلفت المصالح أم التقت فما هي هذه « الدعاية » اذن ؟ أهى مجرد الاعلان ، الذى يقدم على أنه اعلان وتصحبه الموسيقى أو الرسوم على شاشات التليفزيون ابن القرن العشرين المدلل والذى



يروج لسلمة أو لاخرى ؟ أم هي ذلك البرنامج حسن الاخراج الذى يتسلل الى وعيك مستهدفا تحييزك أو تحييدك ليضيف قوة الى رأى معي أو ليستلب بعض قوة هذا الرأى ؟ أم ان الدعاية هي الصحافة فى اعلانها المباشر أو غير المباشر ؟ أم هي الكتاب أو المرجع ؟ أم هي غير ذلك ؟ هي ذلك كله . وغير ذلك كله فى آن وفى غير آن .

لننظر الى ما يعرف قاموس اكسفورد الدعاية Propaganda به . بدأ القاموس بتعريف ما اصطلح على تسميته بـ « الدعاية Propaganda معرفة بـ « ال » على أنه مجمع أو لجنة الدعاية وهي لجنة من الكرادلة يناط بها مهمة التبشير الخارجى ، ثم مضى القاموس فى تعريف « الدعاية » على أنها جماعة ، أو خطة منظمة لنشر معتقد أو ممارسة ، أو أنها جهود وخطط ومبادئ هذا النشر (١) .

ويشير القاموس الى أن كلمة Propaganda لفظة ايطالية مأخوذة عن اللاتينية الحديثة فى التسمية 'Congregatio de Propaganda Fide' أى مجمع أو لجنة نشر العقيدة . وهي اللجنة التى انشأها البابا Urban الثامن فى عام ١٦٢٢ لتتولى مهمة التبشير الخارجى والتى أصبحت كلمة « الدعاية » المقرونة بأداة التعريف The Propaganda تنصرف اليها كما يتبين من التعريف الاول للكلمة وترجع هذه اللفظة الايطالية الى

---

(1) (Congregation, College, of) the propaganda, Committee of cardinals in charge of foreign missions - 2 - Association, organized scheme for propagation of a doctrine or practice; doctrines, information, etc. thus propagated, efforts, schemes, principles of propagation.

الفعل اللاتيني Propagare الذى يعنى اعادة غرس السلوج ليعطى  
نبتاً جديداً فى مكان جديد . ولا تزال هذه اللجنة تقوم بعملها فى  
الفاتيكان حتى اليوم ، وينظر الى مهمة التبشير على أنها عمل نافع يتيح  
الفرصة لغير المسيحيين ليتعرفوا على تعاليم المسيحية ، وأنه لولا مثل هذا  
التدخل لما أمكن للمسيحية أن تجتذب الى حظيرتها الكثيرين من الاتباع .

ومن الواضح فى هذه الحالة أن الذين يقومون بالتبشير يعتمدون  
الى ذلك بعد تدبر . بمعنى أنهم يقومون بضرب من الدعاية الواعية  
المتعمدة والتي كانت ولا شك ترتبط بنية طيبة وقصد حسن .

### الدعاية وتباين نطاقاتها

ومشكلة الدعاية أو الدعوة فى النطاق الدينى تتمثل فى أن الانسان  
المعنى يقف فى السياق الحضارى أو التاريخى المعنى عند حدود مفاهيم  
دينية معينة ، ولا يسمح لنفسه أو لا يسمح له النظام الكهنوتى بأن يمد  
نظره الى ما وراء هذه الحدود ، وإن قدر له أن يدرس ما مضى كتاريخ  
فعليه ألا يأخذ بما تلى كمعتقد . ومن هنا ينشأ الصراع بين عقيدة ترى  
أنها أصيلة وعقيدة ترى أنها تضيف وتجرب على سنة التطور . ولا نخرج  
بهذا من دراستنا لدين ودين آخر على سبيل المقارنة وحسب ، وإنما  
نخرج به أيضاً من دراستنا للمعتقدات المختلفة والسابق واللاحق  
فى نطاق الدين الواحد . ولهذا نلاحظ من ناحية أن المعتقدات الدينية  
تجد نفسها مضطرة الى الاستعانة بضروب من الدعاية (١) . ازام بعضها  
البعض ، على حين أنه يتعين على هذه المعتقدات من ناحية أخرى أن تتصدى  
بالدعاية للأفكار الالحادية التى تحاول بالدعاية أيضاً أن تقضى عليها .

واذا كان للدين في وجدان الانسان مكان ومكانة فان قدرة الانسان على استقراء صفحات الوجود والكون من حوله تزيدها رعاية وقوة وعمقا وتقييمها على أساس متين ، وما اروع القرآن العظيم في عمقه واعبازه اذ يقول : « سنريهم آياتنا في الآفاق وفي انفسهم حتى يتبين لهم انه الحق » (١) .

واذا كنا نلاحظ ان بعض اصحاب الايديولوجيات يزعمون ان ما يدعون اليه راسخ في وجدان الانسان على نحو يجعلهم في غير ما حاجة الى دعاية ، وأن مسيرة التاريخ ستعكس ما في الوجدان على الوجود ، فما هذا كله الا من قبيل الدعاية .

ونستطيع مما اسلفنا ان نتبين معالم مجالين أساسيين من مجالات الدعاية وهما مجال الدعوة الى الدين ومجال الدعوة ضد الدين على التباس بين مجالات الفكر ومجالات السياسة ولهذا اعطانا التاريخ ويعطينا امثلة لا حصر لها من دعاة يمكن ان نفرق بينهم على انهم دعاة دين او دعاة سياسة . ولا نقول دعاة فكر او اصحاب فلسفة . فالافكار والفلسفات متوزعة هنا وهناك .

وارتبطت كلمة الدعاية كما اسلفنا في بداياتها الاولى بالدعوة التي تستهدف التقويم كما ترتبط عند بعض المفكرين بحسن الظن في قدرة الانسان على فهم طبائع الاشياء والحكم عليها اذا اتيج له ان يفهم ويستخلص . فنلاحظ ان William Godwin يرى في كتابه Political Justice عام ١٧٩٣ ان الانسان كائن تحكم سلوكه آراؤه . فالرزية خطأ ، والاختطام يمكن ان يقومها التعليم . ويقول

جودوين : « أرني في جلاء لا لبس فيه أن التصرف على نحو ما معقول في حد ذاته ، أو أنه موفٍ لغايتي ، فستجدني التزم بكيفية التصرف هذه طالما بقيت الآراء التي تقترحها على ماثلة في ذهني » (١) . ويصل جودوين باستدلالاته الى النتائج المنطقية التي كان لابد أن ينتهي اليها فيقول : « وإذا جعلت مقتضيات العدل الواضحة في متناول كل قدرة .. سيصبح النوع البشري كله معقولا وفاضلا . وسيكتفى المحلقون عندئذ بأن يوصوا بالطريقة التي نسوى بها المنازعات ..... ثم أنهم سيكتفون أيضا بدعوة المسيلين الى أن ينصرفوا عن غيهم ... وحيث يعترف الجميع بهيمنة العقل على هذا النحو ، فإنه سيكون على المسيء أن يستجيب لتحذيرات السلطة وإذا ما عن له ألا يستجيب فإنه ، وإن كان أحد لا يتحرش به يستنصر وطأة الضيق ازاء الرفض الواضح لمسلكه وأعين الناس التي ترصده وتحكم عليه على نحو يجعله راغبا في الانتقال الى مجتمع أقرب الى موافقته في غيه (٢) . »

والقيمة الكبرى التي يربطها « وليم جودوين » بالعملية التعليمية ثم بلغة العصر ، بالاعلام في محلها ولا جدال . ولكن الآمال الكبار التي يعلقها على العملية التعليمية تعكس حسن ظن يوشك ألا يجد له مبررا في تاريخ البشرية قبل جودوين وبعد عصره بحوالي قرنين من الزمان . ولا يفوتنا أن نستحضر في الذهن ما سبق أن أشرنا اليه من أن بعض فروع

---

(١) غنى عن البيان أن الغاية في هذا السياق لا ترتبط بما هو ديني .  
 (٢) بمعنى أنهم لن يضطروا الى إصدار أحكام ، على أساس أنه بعد بيانهم لجوانب الحق ومقتضيات العدل سيلتزم الناس بها .  
 ( أنظر الملحق الخامس في الملاحق الانجليزية ) .

العلم ومناهجه أصبحت فى عصرنا ضروبا من ضروب الدعوة أو الدعاية .  
ولقطة الدعاية التى ارتبطت فى أول الامر برغبة خيرة ، أضفى عليها  
قرنا العشرون غلالة سيئة لا تعدو أن تكون فى نظر الكثيرين سوى ضرب  
من ضروب الكذب المتعمد الذى يقوم به الفرد أو الجماعة فى شتى  
مجالات الحياة بقصد التأثير فى عقول الناس وتشكيل مواقفهم على نحو  
يتفق فى كل حال مع ما هو صحيح . وانه لما يؤسف حقاً أن نجد أن  
الانسان ، وهو المستهدف بكل أفانين الدعاية والاعلان أمتحن ويمتحن  
فى صميم معتقده على نحو أدى ويؤدى الى اغترابه من ناحية ، وإلى توارى  
القيمة الحقيقية من ناحية أخرى ويزيد من سوء ذلك أن أصحاب القيمة،  
بالحقيقة أو بالتوهم قد يجدون أنفسهم وهم فى حماة الدعاية والاعلان  
مضطرين الى اتباع مناهج تصمد الى الاخفاء أو الالتواء حتى يستطيعوا  
أن يجابها خصومهم بفعالية وأن يبلغوا مقاصدهم . ونمثل لذلك  
ببعض الايديولوجيات التى تصمد عند طرحها لمبادئها فى مجال معين الى  
الاستخفاء مرحلياً ببعض هذه المبادئ أو التعاليم اذا كانت تتناطح تناطحا  
مباشراً مع معتقد سائد أو ضارب الجذور بين الناس أو فى تراثهم الى أن  
تستطيع أن تجتث شافة هذا المعتقد آخر الامر ان وجدت الى ذلك سبيلاً .

ويستدل من ذلك على أنه فى عملية الدعاية أصبحت حقيقة المعتقد  
فى حد ذاتها تأتى فى مرتبة من الاهمية تتلو مرتبة الصورة التى يطرح  
بها هذا المعتقد ، أو التى يعن لأصحاب المعتقد أن يطرحوها ، على الناس .  
والجهل يلعب أهم دور فى ذلك ، اذا ما كان يتأتى لأصحاب الراى أو الفكر  
أن يطرحوه على نحو لا يتمشى فى كل حال مع واقعة ما لم يفترضوا سلفاً  
أن المتلقى يجهل أو لم يؤت بعد القدرة على أن يعلم بالرغم من أن مسا  
يطرح عليه على نحو مغاير موجود فى مصادره ، ويحمد أصحاب هذا الراى



أو الفكر ألهمهم على أن البشرية في مجموعها ليست من أهل التقصى أو البحث كما يستدل من ناحية أخرى على أن المتلقى بخلفياته عنصر هام في حسابات صانعى الراى ومطوعى العقول .

وإذا شئنا أن نحدد على وجه التقريب الفترة الزمنية التى بدأت كلمة « الدعاية » تلتبس فيها بشكل حاد الظلال السوداء التى تكتنفها فإننا نرجع فى التاريخ القريب الى الحرب العالمية الاولى (١) التى اتسمت فيها حروب الانسان بطابع شامل واستخدمت أساليب الدعاية الكاذبة على أوسع نطاق ، وعمد المتحاربون الى تلفيق ونشر الكثير من الاضاليل والاخبار التى تجرد الخصوم من انسانياتهم وتربط بينهم وبين أكثر صور التعدى والتجاوز بشاعة .

وان كانت هذه الاساليب والمناهج قد لعبت دورها ابان الحرب العالمية الاولى ، فان الكشف عنها ، خلال الفترة التى أعقبت الحرب العالمية الاولى وسبقت الحرب العالمية الثانية أدى فى حد ذاته الى أحداث تغيير سلبى فى مشاعر الناس ازاء المنتصرين من ناحية ، والى جعل المهزومين يعزمون على أن يستخدموا نفس الاساليب والمناهج بطريقة أفضل اذا ما أتاحت لهم الفرصة . وبدأ الناس ينظرون الى الدعاية على أنها شيء خادع يفترض الغفلة فيهم ، ويبتغى السبيل الى عقولهم سواء أرادوا ذلك أم لم يريدوه . وترتب على ذلك محاولات عديدة وخاصة فى الدول التى تقدمت أدواتها الفنية لاستنباط مناهج جديدة أشد خفاء وأكثر فاعلية تحسن استخدام قنوات الاتصال ، وانتهى الامر الى ارتباط الدولة الحديثة فى صميم بناءاتها بهذه المناهج والاساليب على



النحو الذى بيناه فى غير موضع • وبدأت كلمة الدعاية فى الحقبة الاخيرة تكتسب معان وظلال معان وتعبير عن مجموعة متنوعة من الاساليب والنظم على نحو يجعل تعريفها أمرا صعبا اذا كان لنا أن نلمح آثارها ونستطيع التفلغل فيما وراء أقنعتها • ومع ذلك فإن معناها ظل يرتبط على وجه العموم بظلال السلب أكثر منه بظلال الايجاب •

وبعد أن كانت هذه الكلمة تستخدم للدلالة على أن فردا أو جماعة يحاولون طرح شيء ما على أفراد آخرين أو جماعات أخرى بقصد اخبارهم به وجلاء خصائصه أو نفعه ، باتت اليوم تعنى ، فيما تعنى ، اضمفاء صفات غير حقيقية على شيء يطرح على المتلقى ، وعملية الاضمفاء هذه وعملية التلقى ترتبطان الآن بتكنيكات تتعقد على نحو انتهى بهما الى ما يطلق عليه « غسيل المخ Brainwashing » •

واذا ما استرجعنا ما سبق أن بيناه فى هذا السياق من الاهمية التى ترتبط فى عملية الدعاية بالمتلقى وخلفياته يتبين على الفور أن التعريف القاموسى الذى سبق أن أوردناه أصبح قاصرا ، اذ أنه لم يتعرض للظلال والجوانب المعقدة التى ترتبط الآن بمصطلح « الدعاية » • كما يتبين أن للدعاية خصائص أخرى وأن فعاليتها والشكل الذى تتخذه يرتبطان ارتباطا وثيقا ببناء المجتمع الذى تجرى فيه وما هو متاح لهذا المجتمع من وسائل فنية •

### الضغط العاطفى

ولعل الذى يحدونا الى محاولة الاضافة الى التعريف القاموسى أن الدعاية أو من يقوم بالدعاية لا يتصدى فى كل حال بنشر معتقد معين أو ممارسة معينة ، اذ لا ينصرف ذلك الى مضامين ما يحاول نهش عقولنا

من أخبار و إعلان ، ولا نستطيع القول بأن الذين يقومون بالدعاية أبان الحروب يحاولون أحداث تغيير فيما نعتقد اذ أنهم يوجهون في الحقيقة جهودهم الى التأثير في عواطفنا و كسب موافقتنا أو تحييزنا الى جانب أو آخر .

وهذا يعنى أنه محاولة التأثير في العواطف أو ما يسمى بالضغط العاطفى ، سواء أكان هذا الضغط يستهدف خلق شعور جمعى ، سلبى أو ايجابى ، ازاء شىء معين سواء كان يستهدف مجرد طرح آراء تقوم على أساس عاطفى ، ليس شيئا عارضا فى عملية الدعاية بل هو الشىء الاساسى فيها . اذ من الواضح أن مخاطبة العقل المجرى تتخذ فى العادة أسلوبا أو منهجا يختلف فى الأساس عن أساليب الدعاية ومناهجها .

ويستدل على ذلك من أن النهج السقراطى فى الاقناع ، على سبيل المثال ، والذي كان يقوم على توجيه أسئلة الى تلاميذهم تهديهم الى حلول المشكلات والمسائل التى كانوا يشيرونها ، كان يتهى بهم الى الوصول الى الحقيقة فيما يتعلق بهذه المشكلات و المسائل ويحدث تغييره فعليا فى آرائهم على أساس منطقى ودون ما محاولة للتأثير فى عواطفهم . ولا يمكننا فى هذه الحالة أن نقول أن سقراط كان يقوم بدعاية بشكل أو آخر ، فى حين أنه من الواضح أن أصحاب الدعاية لا يلتزمون عادة جانب المنطق الصارم . واذا ما طرحوا أسئلة فانهم يطرحونها وقد تهيأت لها سلفا فى أذهانهم اجابات محددة ، فضلا عن أنهم قد يطرحونها بتكتيك أو طريقة تكفل الوصول الى هذه الاجابات المحددة . وينبغى أن نلاحظ أنه لا يمكن لامر أن يحتج بما كان لسقراط من ثقة على أنه عامل من عواطف التأثير أو الضغط العاطفى . ونستخلص من هذا أن الدعاية لا تأخذ بالمحاربة الاصيلية من جهة ، وانها وان كانت تستهدف تغيير

ما فى القول، فان تغيير الآراء لا يرتبط فى كل حال بالدعاية ونلاحظ  
اثر هذه التفرقة فيما يتوخاه اصحاب الايديولوجيات من استخدام كلمة  
« الدعوة » بدلا من كلمة « الدعاية » ، على ما هنالك من تلبس واضح  
بين المعنيين .

ونستطيع ان نستجمع الفوارق الواضحة بين النهج السقراطى  
والمنهاج الذى يقوم فى الاساس على الضغط العاطفى اذا ما ألقينا نظرة  
على أسفار العهد القديم ورأينا كيف يستخدم أنبياءه فصاحتهم ليصرفوا  
بنى اسرائيل عن عبادة الآلهة الزائفة ويوجهونهم الى عبادة « يهوه »  
ويحاولون ان يثنوهم عما كانوا منغمسين فيه من ممارسات سيئة ،  
فالواضح هنا أنه كان لهؤلاء الانبياء غاية محددة يدعون اليها وانهم  
يستخدمون فى سبيل بلوغ هذه الغاية ما يسميه الباحثون « دفاعا  
خاصا Special Pleading » ، كما أنهم كانوا يستخدمون اسلوب  
الوعظ والتهديد بما ستنزله العناية الالهية من قصاص . ودعنا نتأمل  
الآيات التالية من سفر اللاويين ، وهو السفر الثالث من البنتاتيوك اى  
أسفار موسى الخمسة :

« ولا تصنعوا لكم اوثانا ولا تقيموا لكم تمثالا منحوتا او نصبا  
ولا تجعلوا فى ارضكم حجرا مصورا لتسجدوا له لاني انا الرب الهكم .  
سبوتى تحفظون ومقدسى تهابون . انا الرب اذا سلكتم فى فرائضى  
وحفظتم وصاياى وعملتكم بها اعطى مطركم فى حينه وتعطى الارض غلتها  
وتعطى اشجار الحقل اثمارها . ويلحق دراسكم بالقطاف ويلحق القطاف  
بالزرع فتاكلون خبزكم للشبع وتسكنون فى ارضكم آمنين . واجعل  
سلاما فى الارض فتنامون وليس من يزعجكم وابيد الوحوش الرديئة من  
الارض ، ولا يعبر سيف ارضكم وتطردون اعداءكم فيسقطون امامكم

بالسيف . يطرد خمسة منكم مئة ومئة منكم يطردون ربوة ويسقط  
 اعداؤكم امامكم بالسيف . والتفت اليكم واثمركم وافى ميثاقى معكم .  
 فتاكلون العتيق المعتق وتخرجون العتيق من وجه الجديد . واجعل مسكنى  
 فى وسطكم ولا تزدلكم نفسى . واسير بينكم واكمون لكم الها وانتم  
 تكونوا لى شعبا . انا الرب الهكم الذى اخرجكم من ارض مصر من كونكم  
 لهم عبيدا وقطع قيود نيركم وسيركم قياما .

لكن ان لم تسعوا لى ولم تعملوا كل هذه الوصايا وان رفضتم  
 فرائضى وكرهت انفسكم احكامى فما عملتم كل وصاى بل نكثتم ميثاقى  
 فانى اعمل هذه بكم . اسلط عليكم رعبا وسلا وحمى تفنى العينين  
 وتتلغ النفس وتززعون باطلا زرعكم فياكله اعداؤكم . واجعل وجهى  
 ضدكم فتزهون امام اعدائكم ويتسلط عليكم مبغضوكم وتهربون وليس  
 من يطردكم . وان كنتم مع ذلك لا تسمعون لى ازيد على تاديبكم سبعة  
 اضعاف حسب خطاياكم . فاحطم فخار عزكم واصير سماءكم كالحديد  
 وارضكم كالنحاس . فتفرغ باطلا قونكم وارضكم لا تعطى غلها واشجار  
 الارض لا تعطى اثمارها وان سلكتكم معى بالخلاف ولم تشاءوا ان تسمعوا  
 الى ازيد عليكم ضربات سبعة اضعاف حسب خطاياكم . اطلق عليكم  
 وحوش البرية فنعدمكم الاولاد وتقرض بهائكم وتقللكم فتوحش طرقكم .  
 وان لم تتادبوا منى بذلك بل سلكتكم معى بالخلاف فانى انا اسلك معكم  
 بالخلاف واضربكم سبعة اضعاف حسب خطاياكم . اجلب عليكم سيفا  
 ينتقم نعمة الميثاق فتجتمعون الى مدنكم وارسل فى وسطكم الوباء فتدفعون  
 بيد العدو بكسرى لكم عصا الخبز تخبز عشر نساء خبزكم فى تنور  
 واحد ويرددن خبزكم بالوزن فتاكلون ولا تشبعون .

وان كنتم بذلك لا تسمعون لى بل سلكتم معى بالخلاف فانا اسلك  
معكم بالخلاف ساخطا واؤدبكم سبعة اضعاف حسب خطاياكم .  
فتاكلون لحم بنيكم . ولحم بناتكم تاكلون . واخرب مرتفعاتكم واقطع  
شمسانكم والقى جثتكم على جثث اصنامكم وترذلكم نفسى . واصير  
مدنكم خربة ومقادسكم موحشة ولا اشتهم رائحة سروركم . واوحش  
الارض فيستوحش منها اعدؤكم الساكنون فيها . واذريكم بين الامم  
واجرد وراءكم السيف فتصير ارضكم موحشة ومدنكم تصير خربة .

حينئذ تستوفى الارض سبوتها كل ايام وحشتها وانتم فى ارض  
اعدائكم . حينئذ تسبت الارض وتستوفى سبوتها . كل ايام وحشتها  
تسبت ما لم تسبته من سبوتكم فى سكنكم عليها . والباقون منكم القى  
الجبانة فى قلوبكم فى اراضى اعدائهم فيهزمهم صوت ورقة مندفة  
فيهربون كالهرب من السيف ويسقطون وليس طارد . ويمثر بعضهم  
ببعض تما من امام السيف وليس طارد ولا يكون لكم قيام امام اعدائكم .  
فتهلكون بين الشعوب وتاكلكم ارض اعدائكم والباقون منكم يفتنون  
بذنوبهم فى اراضى اعدائكم . وايضا بذنوب آبائهم معهم يفتنون .

لكن ان اقروا بذنوبهم وذنوب آبائهم فى خيانتهم التى خانوني  
بها وسلوكهم معى الذى سلكوا بالخلاف وانى ايضا سلكت معهم بالخلاف  
واتيت بهم الى ارض اعدائهم الا ان تخضع حينئذ قلوبهم الغلف ويستوفوا  
حينئذ عن ذنوبهم (١) .

ثم الآيات التالية من « سفر العدد » وهو السفر الرابع من  
البناتىوك ايضا :

(١) سفر اللاويين ، الاصحاح السادس والعشرون ، الآيات ١ - ٤١ .



« او اقام اسرائيل فى شطيم وابتهل الشعب يزنون مع بنات  
 موآب . فدعون الشعب الى ذبائح آلهتهم فاكل الشعب وسجدوا لآلهتهم .  
 وتعلق اسرائيل ببعل فغور . فحمى وغضب الرب على اسرائيل فقال  
 الرب لموسى خذ جميع رؤوس الشعب وعلقهم للرب مقابل الشمس فترد  
 همو غضب الرب عن اسرائيل . فقال موسى لقضاة اسرائيل اقتلوا  
 كل واحد قومه المتعلقين ببعل فغور واذا رجل من بنى اسرائيل جاء  
 وقدم الى اخوته المديانية امام عيني موسى واعين جماعة بنى اسرائيل  
 وهم باكون لدى باب خيمة الاجتماع . رآى ذلك فينجاس بن العازار  
 ابن هرون الكاهن قام من وسط الجماعة واخذ رمحا بيده ودخل وراء  
 الرجل الاسرائيل الى القبة وطعن كليهما الرجل الاسرائيل والمرأة فى  
 بطنها . فامتنع الوباء عن بنى اسرائيل . وكان الذين ماتوا بالوباء اربعة  
 وعشرين الفا .

فكلم الرب موسى قائلا : فينجاس بن العازار بن هرون الكاهن قد  
 رد سخطى عن بنى اسرائيل بكونه غار غيرتى فى وسطهم حتى لم افن بنى  
 اسرائيل بغيرتى » (١) .

ولئن كنا قد اكتفينا فى الاستشهاد بايراد النصين السالفين من  
 الاسفار الخمسة الاولى فى العهد القديم ، فان بقية اسفار هذا العهد  
 توفى فى مجموعها على القاية فى هذا الصدد . وواقع الحال أن أسلوب  
 الدعوى ، الذى ينطوى على الضغط العاطفى بوسائله المختلفة يتناسب  
 ولا شك مع حال الانسان ومع سلوكه الذى لم يعكس فى كل حال عبر

---

(١) سفر العدد ، الاصحاح الخامس والعشرون ، الآيات ١ - ١١ .



تاريخه الطويل القدرة على الاستجابة الى منطق العقل ومقتضيات الضمير .

وينبى ما استشهدنا به ، وكما هي الحال دائما فيما قد نعرفه بالايديولوجية ، بأن الداعية اذ يتصدى لخلق مواقف معينة لدى المتلقين ، يحاول في الوقت نفسه أن يزيغ غيرها من المواقف التي لا تتفق مع دعواه أى أنه بقدر ما يعنيه أن ينشر معتقدا معينا أو ممارسة بعينها يعنيه في الوقت نفسه أن يجتث شأفه ما يتضاد مع هذا المعتقد أو تلك الممارسة .

### دعاية ام تعليم

ويترتب على ذلك أننا لا نستطيع أن نستخدم لفظة « الدعاية » في مجالات ما يعرف على أنه ايديولوجي الا اذا توافرت بدائل تتجه الدعاية الى ازاغتها أو القضاء عليها . أما الدعوة الى معتقد في نطاق يهيمن فيه هذا المعتقد دون بديل لا يمكن أن تكون من قبل الدعاية ، وانما تكون من قبيل التعليم .

وهذا يلفت نظرنا ، اذا ما نحينا الجانب الايديولوجي جانبا الى أنه من الممكن أن نستخدم لفظة الدعاية في الحالات التي يستهدف فيها محاربة ممارسات أو عادات أو أعراف سيئة كالتدخين مثلا أو شرب الخمر أو ما يصاحب بعض الممارسات الاجتماعية من تقاليد ما أنزل « الله » بها من سلطان ، وكلنا يلمس ذلك في الحملات التي تقوم بها الاجهزة المختلفة بين حين وآخر للدعاية ضد شيء معين ، أو للدعوة الى شيء قد لا يكون له بديل ظاهر وانما يكون متضمنا فيما يقوم به الداعين من دعوة أو دعاية .

ولا جدال في أن سبيل الاتصال الحديث ووسائله أضافت كما سبق أن أسلفنا فعالية غير محدودة الاثر أو النطاق للدعاية . واذا قصرنا النظرة على الكلمة المطبوعة كوسيلة من أهم وسائل الدعاية وأبقاها أثرا ،

خاصة بعد انتشار الالماس بالقراءة والكتابة والمحاولات الدائرة للقضاء على الامية ، فانه يحق للكتاب ، ونحن ابناؤه أن يتصدر قائمة ما نهتم به ، ولا يعبر ذلك عن انحياز من جانبنا اذ أن الكتاب بالفعل هو اكثر اشكال الكلمة المطبوعة دواما وأبقاها أثرا برغم ما للاشكال الاخرى كالصحافة مثلا من قدرة على الابهار واحداث الاثر المباشر .

### الدعاية غير المتعمدة

وقضية الكتاب تثير مسألتين . اولاهما مسألة ما يسمى بالدعاية عن غير وعى أو دون عمد ، والثانية مسألة الرقابة . وهما مسألتان لا ترتبطان بالكلمة المكتوبة وحسب ، وان كانت الرقابة على الكلمة المطبوعة أيسر منها على الكلمة المتداولة بين الناس . ولكي نمثل لذلك فاننا نلاحظ أن الكتاب الاقدمين التيسوا انتشارا اوسع بعد عصر الطباعة من ناحية وأن مؤرخا « كهيرودوت » ، من ناحية أخرى ، اكتسبت له كتاباته اسم أبى التاريخ ، ويرى البعض فى عصرنا الحديث انه لم يكن سوى داعية منحاز الى الدولة الاثينية ، شأنه فى ذلك شأن المرتزقة من صحفى القرن العشرين . وواقع الحال أن هيرودوت لم يكن على وعى بانحيازه لدولة مدينته ، ولم يكن يستطيع فى تلك الحقبة أن يعطينا معلومات موضوعية عما سواها من بقاع العالم التى كانت غير معروفة آن اذن أو التى لم تكن مربوطة ببعضها البعض بوسائل الاتصال المختلفة التى طورها الانسان فى مسيرته الطويلة . وهذا يعنى أنه كان يقوم بدعاية عن غير وعى للدولة الاثينية . وهذا الضرب من ضروب الدعاية عن غير وعى يقوم كما هو واضح على جهل الداعية النسبى بما هو واقع خارج نطاقات اتصاله او قدرته على الاتصال . على أن أصحاب بعض الايديولوجيات فى عصرنا الحديث يعمدون الى تعقيد هذا المفهوم البسيط

للدعاية عن غير وعى اذ يرون ان ما يعتقدون منبث في وجدان الانساق  
وسوف يتيح له سير التاريخ ان ينعكس في عالم الواقع . وهم بذلك ،  
وان كانوا يميلون الى الاعتقاد بانهم اصحاب عقول تقف عند حدود  
المنطق ، يجنحون الى ضرب من ضروب الغيبية الواضحة .

والكلام في مسألة الدعاية عن غير وعى على النحو الذى أسلفناه  
يجرنا بالضرورة الى المسألة الثانية وهى مسألة الرقابة ، اذ من الملاحظ  
ان التعبير الحر عن الافكار كان عبر التاريخ شيئا بالغ الندرة ، ولا يزال  
كذلك ، وان هذا التعبير الحر لم يكن باى حاك مرادفا للموضوعية التى  
يسعيها الكثيرون ولا يلتزمها أحد . اذ من الواضح انه لم يكن من المتاح  
فى ظل ما يسمى بالنظام القديم ، فى تاريخ الانسان ان يغير احد عن  
رايه خارج نطاق معين او خلفية معينة ترتبط بالسلطة والسلطان وانه  
عندما سادت انساق افكار معينة فى فترات معينة كابت الحقيقة فى نظر  
الناس هى تلك التى تطرحها هذه الانساق ، خاصة وان عملية الطرح  
هذه ، او الدعاية ان شئت ، كان يقوم بها المتعلمون او الصفوة المسيطرة  
فى مجالات السلطة بالمعنى المعتقدى او السياسى . ونستطيع ان نقول  
ذلك كله فى جلاء فى صفحة التاريخ القديم والوسيط على قصور آداته ،  
وان نستشله فى عناء من صفحة التاريخ الحديث على تقدم اساليبه .  
وتبقى الآصرة التى تربط ما بين الانسان والجهالة صديقه القديمة هى  
من حيث القوة والقدرة على وضع القيود على العقول ، على نحو لا زال  
يظهر ويدل على ان الحقيقة بالنسبة للجماهير تنبع من السلطة ولا ترتبط  
الا فى القليل بما يقيم وعيهم الدليل عليه او بما ينتهى اليه التفكير  
المستقل . وعلى هذا فقد مورست ضروب الرقابة المخلفة فى القديم.

والحديث مع اختلاف في الحجة والتبرير ، وكلنا يعرف أنه قد قضي على سقراط بأن يموت بالسم لاتهامه بافساد الناشئة ، بينما كان يحاول في حقيقة الامر أن يعلمهم كيف يفكرون ويستقلون بأرائهم .

ويتضح من هذا أن الدعاية ترتبط ارتباطا وثيقا بأشكال الرقابة التي تحاول ألا تفسح أى مجال لظهور أفكار بعينها أو القضاء عليها لصالح أفكار أخرى تقوم عليها أو تتبناها السلطة المهيمنة (١) .

وكلامنا هذا ، مع دلالة على غيبة التدفق الحر للأفكار لا ينطوى بالضرورة على معانى الجور فى جانب السلطة أو معانى الفساد فى جانب الأفكار . وإنما هو إشارة لصراع القوى الداخلة فى تركيب المحصلة التى نسميها بالقوة السياسية ، ازاء بعضها البعض فى النطاق الواحد وبين المحصلات المختلفة فى النطاقات المختلفة ، أما الجور والفساد فيقاسان بمعايير أخرى .

وإذا كانت الدعاية ترتبط كما بينا بحظر نشر بعض المعلومات عن طريق فرض رقابة ، فإن ذلك لا يعنى أن مثل هذا الحظر يرتبط دائما بالدعاية كما هى الحال فيما نلاحظه فى تاريخ الإنسان من انغلاق بعض الطبقات والانظمة الهنوتية ومحاولتها حجب أسرارها عن العامة الذين قد يضارون - فى أى اصحاب الكهانة - إذا أتيح لهم أن يطلعوا على ما لا يستطيعون فهمه . ومن ناحية أخرى فإن الدول جميعا تحتفظ فى العادة

---

(١) انظر فى محاولة السلطة أو النظام الدفاع عن نفسه عن طريق الدعاية :

G. Mosca, The Ruling Class, U.S.A. Mc Grow-Hill, 1939, pp. 315 - 319.

بأسرار معينة تحول دون تسربها حفاظا على مصالحها القومية . بيد أن هذه الوصاية الفكرية التي يفرضها الكهنوت من ناحية أو الرقابة على الاسرار القومية من ناحية أخرى ، كثيرا ما يساء استخدامها على نحو لا تتأدى معه الاغراض المعلنة التي تبرر اتباعها .

وهذا الذي نقول انطبق وينطبق على ما ساد المجتمعات البشرية منذ عهودها الاولى ، ولا عبرة في ذلك لما طرأ على هذه المجتمعات من اختلاف في أبنيتها الاجتماعية السياسية ، فان رجعنا الى وراء والقي نظرة على مصر القديمة وبابل وآشور نلاحظ صدق ما نقول . واذا تقدمنا الى امام حتى قرننا العشرين فاننا لانعدم كهانات الكهان واستغراق الاجهزة الاتصالية في عمليات توعية لا تعدو ان تكون تسمية .

### الدعاية عن طريق الرقابة

يتبين مما سبق أن « الدعاية » ، تتم في العموم باحدى طريقتين ، اما بنشر المعلومات أو بحجبها جزئيا أو كليا . وهذا الحجب يتم من خلال العمليات الرقابية المتنوعة ، وتمثل هذه الرقابية في اتجاهين أساسيين ، أولهما ما بسم بالضبط الانتقائي للمعلومات الذي يترتب عليه طرح وتعزيز وجهة نظر معينة ، وثانيهما التلفيق المتعمد للمعلومات على نحو يكفل احداث انطباع يفاير القصد الاصل منها .

وتمثل الضبط الانتقائي للمعلومات ، فيما سبق الاشارة اليه عن قائمة حظر الكتب Index librorum Prohibitorum الشهيرة التي ترجع الى القرن السادس عشر والتي تشمل كل الكتب التي ترى لجنة القائمة ، انها تشكل خطرا على المعتقد الروحي الكاثوليكي والتي تضم كتباً تعد من معالم الطريق في تطور الفكر الانساني . وبعض هذه الكتب وضع في هذه القائمة ثم ازيل الحظر عنه بعد ذلك جرياً على



مقتضيات الضرورة • بيد أنه قدر لكتب كثيرة لعدد كبير من أعلام الفكر الغربى وغيرهم أن تضاف الى هذه القائمة دون رجعة ، وأصبح من المتعين على أى كاثوليكي ألا يقرأها • وغنى عن البيان أنه قد يسع أى انسان أن يزعم أن فلسفات « كانت وهيوم » ، على سبيل المثال لا تعدو أن تكون مجرد هراء ، ولكنه لا يستطيع أن يدعى بأى حال أنه يلم بالفلسفة أو تاريخها دون أن يعرف شيئا عن هذه الفلسفات •

كما يتمثل التلفيق المتعمد ، فيما يلاحظ فى القديم والحديث من أن أصحاب الايديولوجية أو السياسة يعمدون فى عرضهم الافكار أو الآراء أو مواقف خصومهم ومعاضيتهم الى حجب بعض الحقائق أو الامور بحيث يتركون لدى الناس انطباعات تخالف تلك التى يستهدفها هؤلاء الخصوم أو المعارضون •

وهذان الاتجاهان السائدان فى مجال الدعاية بواسطة الرقابة يتبعان فى كل المجالات المرتبطة بالنشاط والصراع الدائر فى مجتمع الانسان ، وان كان عرضنا يجنح دائما الى تناول الامور فى منظورها الحضارى الشامل ، فانه ينبغى أن نلفت النظر الى أن ما يصدق على البناءات النوعية فى المجتمعات يصدق أيضا على الافراد كافراد ، ولعل ذلك لا يغيب عن بديهة القارىء ، على أن يربط بين ذلك كله - من حيث الاثر - وبين ما طرأ ويطرأ على الاتصال وقنواته ووسائله من تطور جسيم عبر القرون •

ولئن كنا قد فضلنا فى تناولنا للكلمة المطبوعة أن تبدأ بالكتاب لسبقه التاريخى ولبقاء اثره ، فأننا ينبغى أن نشئ بالكلام عن الكلمة المطبوعة كصحيفة وليس لنا فى هذا المجال ان نتبع تطور الصحافة



ونشأتها لان هذا التطور سلك دروبا مختلفة الى حد كبير فى المجتمعات المختلفة بصرف النظر عن السمات المشتركة التى تميز هذه الوسيلة الاتصالية الهامة والمتداخلة مع وسائل الاتصال الاخرى فى عصرنا الحاضر . ولكن الذى يعنينا على وجه العموم هو أن الصحافة التى بدأت ضيقة النطاق والاثر اتسعت مجالاتها الآن على نحو يجعلها تلعب ادوارا بالغة الاهمية فى الدعاية وصياغة الراى العام على المستويات المحلية والقومية والدولية فى شتى مجالات النشاط الانسانى الواسع . ويعنينا فى هذا السياق أن نشير الى الضوابط التى تفرض على ما تتناوله الصحف بانواعها المختلفة . والضابط القديم الجديد يتمثل فى الرقابة التى تفرضها النظم المهيمنة من ناحية والضوابط التى تفرضها ضرورات الاعلان أو الدعاية التجارية من ناحية اخرى . فالمعلنون يهتمون عادة بشراء مساحات فى الصحف ويهتم ان تكون هذه الصحف واسعة الانتشار . وقد لا يتأتى للصحيفة السيارة التى لا تستند فى الاساس الى مؤازرة ايدىولوجية معينة ، أن تكون واسعة الانتشار ما لم تحاول تحقيق نوعا من الحيطة النسبية التى تسوغها لدى القراء على اختلاف مشاربهم وانتماءاتهم ، مما يحدونا الى تأمل اثر الدعاية التجارية فى الحيطة الفكرية النسبية لبعض الصحف واسعة الانتشار . ولنا أن نلاحظ أنه كلما اتسع نطاق توزيع الصحيفة المعينة بحيث تشمل النطاق القومى وتتعداه الى ما خارجه ، كلما ازدادت الحيطة النسبية لهذه الصحيفة . ولكننا نلاحظ فى الوقت نفسه أن هذه الصحف قد تربط نفسها بمصالح المعلنين تبعا لقوتهم ونفوذهم على نحو يجيز هذه الصحف نسبيا الى اتجاه أو آخر أو الى ايدىولوجية أو اخرى . والصحافة كظاهرة على وجه العموم ترتبط فى الاساس بالسياق الحضارى الذى تنبع منه وتمثله .

## تعريف الدعاية

يظهر العرض السابق أن الدعاية لها سمات وتربط بعناصر غير تلك التي يستطيع المرء أن يخرج بها من التعريف القاموسى لها الذى أوردناه فى مستهل هذا الفصل . وعلينا لذلك أن نلقى على بعض التعريفات الأخرى للدعاية التى وضعها بعض الباحثين فى علم النفس الاجتماعى الذين اهتموا بتناولها تناولا علميا . فالباحث الأمريكى Kimball Young يعرف الدعاية على أنها : « ... هى استخدام الرموز على نحو متعمد ، منظم ومخطط ، من خلال الإيحاء أساسا وما يتصل به من تكتيكات نفسية ، بقصد تغيير وضبط الآراء والأفكار والقيم وتغيير الأفعال الظاهرة فى نهاية الأمر عبر خطوط حددت سلفا . وقد تكون الدعاية واضحة والقصد منها معلنا أو قد تستخفى بمقاصدها . وهى تقع دائما فى نطاق اجتماعى ثقافى . لا يمكن بدونه أن تفهم ملامحها النفسية أو الثقافية (١) . »

أما الباحث Leonard W. Doob فيعرف الدعاية على أنها : « هى المحاولة المنظمة التى يقوم بها فرد أو أفراد ذووا مصلحة لضبط مواقف مجموعات من الأفراد باستخدام الإيحاء (٢) وبالتالى ضبط أفعالهم » (٣) .

ثم يعرفها بعد ذلك متناولا مضمونها على أنها : « هى محاولة التأثير فى الشخصيات وضبط سلوك الأفراد فى اتجاه غايات تعتبر غير علمية

- 
- (١) أنظر الملحق السادس (a) فى الملاحق الإنجليزية .
  - (٢) لما كان الإيحاء وما يرتبط به من أهم ميكانيزمات الدعاية رأينا أن نورد نصا منفصلا له ، أنظر الملحق السابع فى الملاحق الإنجليزية .
  - (٣) أنظر الملحق السادس (b) فى الملاحق الإنجليزية .

أو مشكوك في قيمتها في مجتمع ما في فترة معينة « . والتعريف على هذا النحو يبدو غير كاف ، إذ من هو الذي سيقدر ما هية الشيء الذي يشك في قيمته في وقت معين ، والواضح أن المجتمع نفسه هو الذي يفصل في ذلك ، إذ أن « دوت » يستطرد قائلا : « . . . » أن نشر وجهة نظر يعتبرها البعض سيئة أو غير عادلة أو قبيحة أو غير ضرورية هو دعاية بمعايير هذا البعض « (١) » .

وان كان مثل هذا التعريف يعرض مفهوما من مفاهيم الدعاية كما يراها البعض إلا أنه من الواضح لا يستوفي كل جوانبها ، فإذا ما استحضرننا في الذاكرة حملات الدعاية التي تستهدف غايات فيها صالح المجتمع ، وكذلك الأشكال المختلفة التي تأخذها الدعاية نجد أن هذا التعريف لا يوفى على الغاية .

أما القول بأن الدعاية تتم في نطاق اجتماعي ثقافي يربط فيما يبدو بين الدعاية والتعليم . وسبق أن بينا أن المادة المطروحة لا يكون عرضها من قبيل التعليم إلا إذا كانت تطرح وحدها دون بديل لها ، أما إذا كان القصد من طرحها إزاحة بديل أو بدائل لها فإن عرضها يكون من قبيل الدعاية والكلام عن الشيء الواحد يمكن أن يكون تعليما في حين ، ثم يصبح بعد ذلك دعاية . ومثال ذلك أنه عندما تسود نظرية معينة في وقت معين فإن محاولة نشرها بين الناس تكون من قبيل التعليم طالما أنه ليس هناك بديلا لها ، فإذا ما أتت الأيام بنظرية أخرى تغايرها فإن عرض هذه النظرية الجديدة يجعل الكلام عن كلتا النظريتين من قبيل الدعاية .

٤

(١) انظر الملحق السادس (c) في الملاحق الانجليزية .

والتفرقة بين التعليم والدعاية (١) في هذا المجال قد تكون أمرا ميسورا ، اذ أن التعليم يستهدف خلق القدرة على الحكم المتجرد ، بينما تقدم الدعاية لهؤلاء الذين لا يعملون تفكيرهم أحكاما أو آراء أعدت سلفا . وبينما يحاول المربي أن يطور في المتلقى قدراته التي يستطيع بها الحكم على الاشياء وقد يستغرق ذلك وقتا طويلا ، فإن الذي يقوم بالدعاية يستهدف تحقيق نتائج عاجلة . فالمربي اذن يعلم الناس كيف يفكرون ، أما الدعاية فيطرح عليهم ما ينبغى من وجهة نظره أن يفكروا فيه . مهمة الاول هي خلق المسئولية الشخصية والعقل المتفتح ، ومهمة الثانى محاولة جعل العقل ينطلق من خلال أساليب الدعاية التي تسمى بالتأثيرات الجماعية وينبغى لنا أن نشير الى أن التفرقة بين التعليم والدعاية ليست ميسورة في كل حال اذا أخذنا في الاعتبار المناهج والمواد والفروع المختلفة التي تقوم عليها العملية التعليمية في الانساق الاجتماعية المتباينة .

ويتضح من ذلك كله أن حرية الاختيار لا يمكن أن تنأتى للمتلقى الا اذا عرض عليه الشيء المعين وكل بدائله واستطاع أن يستوعبها جميعا ويقيمها ثم يختار . ولما كانت السمة البارزة في الدعاية ، ايا كانت هي أن تحد هذا الاختيار في نطاق معين أو لصالح شيء معين من خلال الوسائل الدعائية المختلفة ، النفسى منها وغير النفسى ، فإنه قد يحق للبعض من ناحية أن يحس أن الدعاية تحاول التأثير فيه بوسائل ملتوية لا تلتزم بجانب ما هو صحيح دائما ، ويحق لنا من ناحية أخرى أن نقول أنه سواء أكانت المادة المطروحة صادقة أو غير صادقة ، وسواء

٢

---

(١) أنظر تعريف مقتضب للدعاية في :  
C. Wright Mills, The Sociological Imagination, Harmondsworth,  
Pelican Books, 1977, p. 212.

أكان الدعاية مخلصا أو غير مخلص وسواء حسنت أهدافه أو ساءت فان ذلك كله ليس الفصيل فى تعريف الدعاية . ولكن الشيء الذى يجعل السبلوك دعائيا هو الطريقة التى تعرض بها المادة ، وأن هذه الطريقة فى حد ذاتها لها أهمية المضمون .

وتوظف الدعاية بالمعنى الشامل وما يرتبط بها من عمليات اتصالية فى النسق الاجتماعى السياسى المعاصر على نحو يعبر عن الصراع والخلل أو التوازن فى علاقات القوة التى تضفى على النسق صورته الكلية فى احوال الثبات والتغير أو التحول . واتصال هذه الوظيفة أو الوظائف ببناء القوة فى المجتمع يجعلها بالغة الاثر فى خلق الاطر العقلية المهيأة لتلقى أفكار بعينها تشكل رأيا أو آراء عامة ازاء كل ما يرتبط بنشاط الانسان وتفاعل هذا النشاط داخل النسق الواحد الذى يلتزم بسياسات تستلهم ايدولوجية معينة .

ويرى بعض الباحثين أن الدعاية بهذا المعنى لا يمكن أن تكون كاملة القدرة من الناحية السيكلوجية على احداث الاثر لارتباط الفرد والجماعة بتراث وخلفية يشكلان جزءا أساسيا فى تكوينه أو تكوينها . لكننا نميل - بالنظر الى واقع التاريخ المعاصر وانساقه السوسيوسياسية - الى أن نختلف مع هؤلاء الباحثين ، فالایدولوجيات المعاصرة فى صراعها من أجل البقاء وازاغة ما سواها توشك أن تحيل الانسان الى كائن منبث الصلة بتراته ، وأقرب شاهد على ذلك هو أن التفرقة بين التعليم والدعاية التى اشرنا اليها سلفا توشك أن تصبح مستحيلة فى ظل الهيمنة السياسية على نحو أحوال فروع العلم بما فيها المعلى والبيولوجى الى مدارس ذات صبغات ايدولوجية . والزمع بان التعليم والدعائية لا يترادفان الا فى الانساق الشمولية حيث يطرح معتقد واحد ، يرد عليه



فى بساطة بأن الديموقراطيات فى محاولة تصديها للإيديولوجيات التي تصفها بالشمولية صبغت على الأخرى وروع العلم فيها بصبغات الإيديولوجية .

والعملية التعليمية هي ولا شك واحدة من أهم العمليات الاتصالية . وأبلغها أثرا هي تهيئة الأجيال القادمة التي ستولى إدارة شئون المجتمع . ولقد بينا ما يكتنف هذه العملية التعليمية فى قرنتي العشريين من هيمنة أصحاب السلطان أو أصحاب الإيديولوجية . ولا يقف الأمر عند هذا الحد ولكننا نلاحظ أن هذه العملية التعليمية التي كانت تنجح فيما مضى إلى خلق الشخصية ذات القدرة المستقلة على الحكم على الأشياء ، أصبحت تنجح على وجه العموم في الوقت الراهن إلى خلق فئات من المهنيين القادرين على الإسهام في إدارة عملية الاقتصاد الذي أصبح وثيق الصلة بالإيديولوجية . وأوشك الإنسان الحديث أن يحرم بالفعل من مقومات ما يمكن أن نسميه بالثقافة . على نحو يجعله إلى مجرد أداة من الأدوات المستقلة في وسائل الإنتاج لا تلوفاء باحتياجاته وأشباعها على النحو الذي يكفل سلامته النفسية وصحته العقلية . بل على نحو ينفى في المقام الأول بمصالح الصفوات الحاكمة التي أصبحت من القوة بحيث لا يمكن أن يحال بينها وبين استخدام وسائل الاتصال استخدما أوشك أن يخل بكل معايير ما هو صادق أو صحيح . وقد ترتب على ذلك من الناحية السيكلولوجية الكثير من الآثار التي تلاحظ فيما يعانيه انسان العصر من هم وقلق واغتراب .

وإذا تركنا التعليم لنلقى نظرة عامة على أثر وسائل الاتصال الجماهيرى التي سبق أن أجملنا الإشارة إليها في فصل سابق ، فالملاحظ أن انسان العصر أصبح محكوما تماما بما تمليه هذه الوسائل في كل حوائج حياته وما يتعلق بها من اختبارات . وليس ثمة داع للتدليل



على ذلك بالتمثيل اذ كلنا يحيا تجارب هذا العصر والنظرة العابرة في  
 اى اتجاه تكفى لبيان ذلك .

ولقد تأثرت أشكال الفن المختلفة بذلك كله ، فنراها وقد ابتذلت  
 على نحو أو آخر في العمليات الدعائية المستمرة التي تفيض بها وسائل  
 الاتصال الجماهيري المختلفة . وبدأت الكلمة والنفمة والصورة تفقد  
 معانيها والقصد الجمالي منها في هذا التوظيف الدعائي لها ولا يعنينا  
 في هذا السياق أن نتناول ذلك كله بالشرح والتفصيل .

وخلاصة القول فيما يتعلق بالدعاية أو الدعوة هي أن الانسان قد  
 أصبح في العصر الحاضر تحت الهيمنة الكاملة لصفوات القوة في المجتمع  
 سواء وصفت هذه الصفوات بأنها سياسية أو اقتصادية أو عسكرية  
 أو فكرية من دينية وغير دينية ، بمعنى أن كل هذه الصفوات تستهدف  
 من خلال الدعاية تغيير مواقف الافراد والجماعات أو التأثير فيها على نحو  
 يتوخى تحقيق أهداف أو مصالح هذه الصفوات ، وإن محاولة ضبط هذه  
 المواقف تتخذ أشكالا خفية وظاهرة .

## الفصل السابع

### تشكيل المواقف وتغييرها

- المواقف الأولية •
- الآراء والمواقف وخصائص الشخصية •
- تفسير المواقف •
- الدعاية الحربية والحرب النفسية •
- الدعاية السياسية •



انتهينا في الفصل السابق الى أن الصفوات الحاكمة التي تستحوذ على القوة الحقيقية في النسق الاجتماعي السياسي تستهدف ضبط مواقف الفرد والجماعة عن طريق عمليات الاتصال بقصد تحقيق التوازن في علاقات القوة في المجتمع أو المحافظة عليها .

لما كان الفرد هو الوحدة الأساسية في التفاعل الاجتماعي والمجتمع ، فإن مواقفه ترتبط عادة بمحاولته اشباع حاجاته المباشرة على شتى المستويات من ناحية ، وبالخلفية العامة التي يكتسبها نتيجة لانتمائه الى بيئة معينة وتراث معين ومحاولة تكيفه مع هذه البيئة والتزامه بأنماط القيم السائدة في تراثه من ناحية أخرى . وإذا كانت الحال كذلك فهل يمكن حقا ضبط مواقف الافراد بالتأثير فيها أو تغييرها الى حد بعيد على نحو أو آخر ؟

علينا أن نحاول في اول الامر أن نعرف ماذا نعني بكلمة « موقف Attitude » ولنبدأ بالتعريف الذي أورده قاموس أكسفورد الذي يعرف الموقف ، ضمن صان أخرى بأنه : « سلوك ثابت يدل على الرأي ، ثم يعرف الموقف العقلي على أنه طريقة التفكير الثابتة (١) . وهذا التعريف لا يبعد كثيرا عما يرد تلقائيا في أذهاننا عندما نفكر في مضمون هذه الكلمة التي يعرفها الباحثون في علم النفس الاجتماعي على أنها : حالة استعداد عقلية أو عصبية تتهيأ من خلال الخبرة ، ويكون لها أثر توجيهي أو دينامي على استجابة الفرد للأشياء والاحوال التي ترتبط بها ، أو أنها الميل الى الاتفاق أو الاختلاف مع عامل يبنى يصبح تبعا لذلك قيمة ايجابية أو سلبية ، أو أنها مجمل ما ينشأ اجتماعيا في الانسان .

(1) Attitude

settled behaviour, as indicating opinion;

والواقع أن هذه التعريفات جميعها توحي أن تشير إلى مضمون واحد مؤداه أننا في استجاباتنا للأحوال والأشياء التي نلقاها في حياتنا اليومية نتأثر بأراء وقيم نكون قد تبنيناها أو اكتسبناها سلفاً من الخبرات التي مررنا بها من قبل ، وأن هذه الخبرات تتصل بكل جوانب حياتنا كأفراد يعيشون ويتفاعلون في بيئة معينة لها تراثها وخلفياتها . والكلام عن التراث أو الخلفية يأتي بنا إلى مجموعة متنوعة من المقومات التي لبعضها صفات الثبات والتواتر وللبعض الآخر صفات التغير والتفاعل الإيجابي أو السلبي مع ما تأتي به الأيام من خبرات يلعب فيها اتصال الإنسان بالإنسان ومحاولات التحيز والتحيد أدواراً بالغة الأهمية ، وقد لا يكون التراث مرتبطاً ببيئة معينة بقدر ارتباطه ببيئة الإنسان ، وقد يكون على النقيض من ذلك . ونمثل للحالة الأولى بالموقف الذي تأخذه الآداب العالمية على سبيل المثال من اليهودي . وارتباطه في أذهان الناس على اختلاف بيئاتهم وارتباطه بسلوك اقتصادي معين شكل دائماً عاملاً سلبياً في مواقف الناس إزاء اليهود (١) . ونمثل للحالة الثانية بالفارق في رد الفعل الذي تحدثه كلمة زنجي لدى مواطن يعيش في جنوب الولايات المتحدة الأمريكية وآخر يعيش في شمالها . ويتبين من هذا أن الموقف يمثل ضرباً من ضروب الانحياز بصرف النظر عن سلبيته أو إيجابيته ، أو عن دلالة على ما هو غير صحيح أو صحيح . ولا شك في أن لكل منا مواقف إزاء ما يحيط به من الأشياء والأحوال على اختلافها ، وأن هذه المواقف قد تكون ودية أو غير ودية ، وقد تعكس هواناً ومصلحتنا أو تعكس تجردنا . قد تعيننا على الفهم أو تنأى بنا عنه . كما أنها ترتبط

---

(١) أنظر على سبيل المثال : مسرحية تاجر البندقية لوليم شكسبير ورواية ألفيوتوست لشارلز ديكنز .

كما المحننا بسياقات الزمان والمكان على النحو الذى يتبين من ردود الفعل المختلفة لدى الافراد المختلفين ازاء مفاهيم مثل الرأسمالية والشيوعية والليبرالية والشمولية والمساواة والتفرقة العنصرية ومضادات السامية واليهودية والزنجى ومنع الحمل والدعارة والجنسية المثلية وما الى ذلك . ومعنى ذلك أن هذه المفاهيم أو الكيانات تثير فينا مشاعر معينة تجعلنا نفكر أو نتصرف بطريقة معينة ويتمثل فى هذه الطريقة الموقف الذى نتخذه وهذا يتمثل لدى الفرد فى استجابة ترتبط فى خبراته بالشواب والعقاب أو بما يرضى أو لا يرضى أو بالنجاح أو الفشل . وقد لا ترتبط هذه الاستجابة بخبرات الفرد بقدر ما ترتبط بما هو سائد ، من حيث التراث أو غيره ، فى مجتمع معين . ففى البلدان التى ينظر فيها - على سبيل المثال - الى الزنوج على أنهم جنس أدنى لا تتشكل استجابة الفرد ازاء الزنوج على أساس من صلة هذا الفرد لهؤلاء الزنوج بقدر ما تعكس - الاستجابة - ما هو سائد فى المجتمع بعامة ازاءهم . وهذا يوضح كيف أن الموقف يعبر عن استجابة ترتبط بالخبرة الفردية أو المجتمعية أو عن كليتهما معا .

وهذه التفرقة تعين الباحثين فى الاتصال على تبين الجوانب التى يسهل فيها ضبط المواقف باعادة التشكيل أو التغيير . ويمكننا أن نلاحظ عملية تكوين أو تشكيل المواقف فى مراحلها الاولى ، وأثر القيم السائدة فى المجتمع فى ذلك من قصة بسيطة كانت تتكرر فى مصر ما قبل الثورة . حيث كان المنتسبون الى طبقة الاقطاعيين لا يفوتهم أن يذكروا اولادهم بين الحين والحين بالفوارق التى تفصل بينهم وبين « أبناء الفلاحين » على سبيل المثال . فما يكاد الطفل الصغير يتعامل مع اقاربه من أبناء الفلاحين بفطرة الطفولة المنطلقة حتى يرجمه والده أو والدته . وينتهي عن ذلك . ومن هنا يبدأ تشكيل موقف معين ، والنظرة المهينة



التي كانت سائدة ، وربما لم تزل ، بين المثقفين إزاء الفصل اليسدوي .  
مثال آخر على ذلك .

وليس من الغريب أن نلاحظ في خبراتنا الشخصية أن المواقف التي  
تشكل على هذا النحو ، والقيم التي ترتبط بها لا يسهل تغييرها فيما  
بعد بالرغم من إتساق خبرات أخرى إليها ومروء الفرد بمراحل تعليمية  
يفترض أنها تعينه على التخلص من الانحياز ، إذ يعمل لذلك  
سيكولوجيا (١) وبالرغم من أن البحث في علم النفس الاجتماعي  
يولي اهتمامه عادة للمواقف التي يتخذها الأفراد والجماعات محاولا  
الكشف عن مصادرها وتتبع الآثار التي قد ترتب عليها ، دون أن يصرف  
عنه إلى تناول الكيفية التي تنشأ بها هذه المواقف داخل الفرد ، إذ أن  
ذلك يقع في نطاق مجالات فروع أخرى لعلم النفس ، بيد أن الاهتمام  
بدراسة كيفية تكوين هذه المواقف داخل الفرد بدأ يكتسب في الآونة  
الآخرة أهمية متزايدة بالنظر إلى أن العاملين في صناعة الرأي يستهدفون  
كما أسلفنا التأثير في هذه المواقف أو تغييرها ، فلا بد لهم إذن من فهم  
متكامل لطبيعتها حتى يلموا بالأسباب التي تعدو بالأفراد إلى تبني مواقف  
معينة ، ويستخلصوا السبل التي تعينهم على هذا التأثير أو التغيير .

### المواقف الأولية

فيما يلي نناقش المواقف الأولية التي يكتسبها الفرد في سن

دو تناثر مواقف الفرد على الانحياز بالخبرات التي يكتسبها في سن  
الطفولة الأولى من خلال علاقته بآبائه وأمهات وبالخبرات التي يكتسبها من

(١) انظر Ransom J. Arthur, an Introduction to social  
Psychiatry, Harmondsworth, Penguin Books, 1971, George A.  
Miller, Psychology, Harmondsworth, Pelican Books, 1970.

يحيطون به غنى تلك السن وما يضاف إليها بعد ذلك على امتداد حياته  
من تجارب قد تستشابه أو تتباين مع بعضها البعض .

وإذا كان الباحثون في علم النفس يصفون أهمية بالغة على  
 الخبرات التي يكتسبها الطفل في سنوات عمره الأولى على أساس أنها  
 تشكل مواقف قد تؤثر أو تتحكم في المواقف التي يتخذها بعد ذلك في  
 مراحل نموه المختلفة . فلنا نرى أن هذه المواقف المبكرة ذات أهمية  
 قصوى من الناحية الأيديولوجية . ذلك أن الخبرات العادية التي يكتسبها  
 الطفل يسهل تغييرها بعد ذلك إذا ارتبط هذا التغيير بتحقيق قعر أكبر  
 من المصلحة أو المنفعة أو بأية قيمة تثبت إيجابيتها من خلال تفاعل الفرد  
 مباشرة مع بيئته . ومعنى ذلك أن التأثير الثقافي الاجتماعي المباشر قد  
 يستطيع أن يزيغ الأثر الثقافي الاجتماعي الذي اكتسبه الفرد بالوساطة  
 في سنوات عمره الأولى . أما فيما يتعلق بالناحية المعقدية . فإن هذه  
 الأذغة قد تعسر أو تستحيل نتيجة للممارسات التي يمارس بها الفرد  
 والقيم التي يكتسبها خلال فترة تلقيه بالوساطة . وهذه الحقيقة هي التي  
 تكتسب بعض التعاليم أو المعتقدات . وإن شئت قل السموات . عنادا  
 لا يتأتى لاكتساب الخبرات بعد ذلك وأن يتعامل معه في سر . وتلك هي  
 مشكلة المشكلات التي يتعين على مروجي العقول أن يجابهوها وهذا يفسر  
 بصرف النظر عما يستقيم في أمور المعتقدات . كيف أن الكثيرين ممن أتبع  
 لهم أن يصلوا إلى أعلى مراتب العلم أو التعليم لا يستطيعون أن يتخلصوا  
 من الارتباط بممارسات السحر أو الشعوذة أو محاولة معرفة القيب على  
 النحو الذي لا نلاحظه في حياتنا اليومية وحسب . وإنما نسمع عنه في  
 بعض الشخصيات التي يتاح لها مكنن الصدالة في صفوف القصة  
 الحاكمة في عالمنا المعاصر . وما يقال عن « قوامي نكروما » وأمثاله  
 في هذا الصدد معروف لنا جميعا .

ويستخلص من ذلك أن نوع الثقافة الذي يتاح للفرد ذو أهمية بالغة في بناء شخصيته . ونظرا لأن الثقافات تختلف باختلاف البيئات والاصول . فإن القيم التي تسود في مجتمع معين أو بين جماعة معينة والتي يضاف عليها قداسة أو أهمية قد لا تعنى شيئا في نظر الأفراد الذين يعيشون في مجتمع آخر . ويترتب على ذلك ما سبق أن أسلفنا ذكره من أن العمليات الاتصالية التي تستهدف تغيير المواقف أو المعتقدات أو صياغة الرأي العام تعتمد في كثير من الأحيان إلى الاستغناء ببعض مقوماتها أو ما ينطوي عليه حتى يتسنى لها أن تحدث الأثر المطلوب . مما يحيل الكثير من عمليات الاتصال إلى ضروب من التعمية والتجهيل .

### الآراء والمواقف وخصائص الشخصية

ويحسب بنا بعد ذلك أن نفرق بين أشياء ثلاثة هي : الآراء والمواقف وخصائص الشخصية . فالآراء يتبناها الأفراد لفترات قصيرة وتعكس الشعور العام السائد . وكثيرا ما تعكس هذه الآراء ما قد يرى الفرد أنه ينبغي عليه أن يتوخاه وليس ما يتوخاه بالفعل . ولذلك فإن الآراء قد نستجيب للتغيير متأثرة بالدعاية أو بالمنطق . أما المواقف فتتخذ لفترات قد تطول . ولا تعكس بالضرورة أو في كل حال الشعور العام السائد بالرغم من أنها قد تعكس مشاعر الفئة أو الجماعة التي ينتمي إليها الفرد . ونمشد جذور هذه المواقف عادة إلى خصائص الشخصية التي تجعل الفرد يستجيب أو لا يستجيب إلا للمعرضات التي تتسق مع معتقداته الأصلية . فمن بين المعرضات الكثيرة التي تؤثر في حواسه . ومن الممكن تغيير هذه المواقف . ولا ينطوي هذا التغيير على قيمة حقيقية إلا بالمعنى الاجتماعي . أي أنه ينجح في المسادة إلى تغيير

السلوك الظاهري بصرف النظر عن تأثير ذلك على الخصائص عميقة الجذور  
في تكوين الشخصية .

فالانتقال من نظام سياسي الى نظام سياسي آخر - على سبيل  
المثال - قد يجعل الفرد يتسق من حيث السلوك الاجتماعي ،  
أو المواقف ، مع مقتضيات النظام السياسي الجديد بصرف النظر عن  
المقومات الأساسية لشخصية الفرد ، الا ما يتفق منها مع اعتبارات  
المصلحة و توخي أسباب الامان على نحو قد يعين على تحقيق التوازن  
النفسي أو يفسح المجال للاغتراب (١) .

وهذه الحقيقة تكتسب أبعادا أخرى في حالة الاقتناع الفكري ، فقد  
تكون بالنسبة الاثر في تغيير المواقف ، لا من حيث المدلول الاجتماعي  
الظاهر وحسب ، بل من حيث بناء الشخصية أيضا - وإن اختلف معنا  
بعض علماء النفس - . وهذا لا يعني بأي حال أن الافراد سيتطابقون  
تماما من حيث السلوك الاجتماعي من ناحية أو من حيث سمات الشخصية  
من ناحية أخرى ، فالفوارق في هذا الشق الاخير بالذات ستبقى وتتعدد  
ما بقي الناس ونعددوا .

ولئن شئنا أن نمثل لأثر المعتقد في جعل الفرد يتسق اجتماعيا  
وسياسيا مع معتقد جديد ، وفي التأثير على كيانه ووجدانه بحيث لا تبقى  
الا تلك المقومات والسمات التي تشكل الفارق بين شخصية وأخرى ،  
فإننا نستحضر في الذهن الصورة التي كان عليها « الفاروق عمر » .  
قبل اسلامه وبعد أن تعلم في المدرسة الحمديدية ، وقدر له أن يكون علامة  
من أبرز علامات الفكر والقيادة في تاريخ الانسان (٢) .

(١) انظر : نظرية القوة ، صفحات ٢٨ - ٣١ و ٢٧٨ .

(٢) انظر : عباس محمود العقاد ، عبقرية عمر .



وتتعدد الصورة وضوحا فيما يتعلق بالمقومات التي تشكل الفارق بين شخصية وأخرى ، اذا ما قارنا بين شخصية « ابي بكر » وشخصية « عمر » ، وكل منهما هو من هو ، وله مكانه ومكانته في المدرسة المحمدية الواحدة وفي تاريخ الاسلام والعالم ، على ما بينهما وبين الآخرين من قيادة العالم طلاب القوة على العموم (١) من فوارق جسام .

وينتهي هذا بنا الى ان عناصر القوة ، وخاصة ما يرتبط منها ، بالايديولوجية تتكامل بالانسان وفي الانسان ، وتؤتي كلها اذا استقام امره وغلب هواه ، وصح عزمه وحسن مرماه .

### تغيير المواقف

حاولنا فيما سبق ان نبين الفوارق بين الآراء والمواقف، لنقول بعد ذلك ان الموقف على الاجمال تتدرج من التعبير العارض عن رأى معين الى مجموعة من المواقف تتداخل بحيث تشكل مفهومًا عامًا يسود في مجتمع من المجتمعات أو بين جماعة من الجماعات . ونلاحظ التعبير العارض عن الرأي في أبسط صورة عندما نبدى إعجابنا بشيء ما ، وقد لا يتكرر هذا التعبير عن الإعجاب أو متباعدة فتراته فلا نبدىه الا عندما نلقى هذا الشيء مرة ثانية وهكذا دواليك . وقد نرتبط في ممارستنا لحياتنا اليومية بشيء أو آخر ، بحيث نطلبه دائما اذا كان سلعة ، على سبيل المثال ، من تلك السلع التي نعتاد استهلاكها ونرتبط بها لسبب أو لآخر ، وفي هذه الحالة يكون سلوكنا تعبيرا عن موقف بسيط ، وهذا التعبير قد يتكرر

(١) انظر : د . طه حسين ، الشيخان ، دار المعارف بمصر ، وهباني محمود العقاد ، عبقرية العقديق ، وعبقرية عمر ، دار الهلال بمصر ، د . محمد حسين هيكل ، الفاروق عمر ، دار المعارف بمصر .

فى فترات متقاربة . ونحن نعهد بالمثلين السابقين لتوعين آخرين من المواقف هما اللذين نهتم بهما فى هذا السياق . اولهما الموقف الذى قد يثبت لدى الفرد ازام قضية معينة ويصبر عن رايه فيها وقد يحكم سلوكه الظاهر ازامها ، كموقف الفرد الذى ينادى بحرية المرأة او بتقييد حق الطلاق او بالتزام نهج سياسى معين . وثانيهما الموقف الاجتماعى او السياسى العام الذى يتشكل باتفاق مواقف افراد الجماعة ازام قضية او قضايا معينة . وقد تشكل هذه المواقف كما اسلفنا مفهوما عاما يرتبط هذا المفهوم بالمواقف الاولى التى يكتسبها الافراد من بيئتهم اثناء تنشئتهم ، التى تؤثر على ما يليها من خيارات ومواقف ، بحيث تكون هذه المفاهيم فى نهاية الامر مستعصية على التغيير على النحو الذى سبق ان اشرنا اليه .

والشقان الاولان البسيطان من هذه المواقف التى حددناها هما اللذان تحاول عمليات الدعاية بالمعنى التجارى التعامل معها ، وتحاول الاتجاهات الحديثة فيها ربطهما بنواة الشخصية او سماتها من خلال ما يفيض به فن الاعلان الحديث من وسائل تخاطب الصغير والكبير من المواقف التى ذكرناها، فهما اللذان تستهدف سياغتهما والتأثير فيهما العمليات الدعائية بالمعنى الاجتماعى والسياسى ، او بالمعنى الايديولوجى ، مستخدمين فى ذلك كل ما يتيسره العصر من وسائل اتصال تخاطب الكبير والصغير فى آن واحد .

وواقع الحال انه لم تعد هناك ، مع وسائل الاتصال الجماهيرى الحديثة فواصل يمكن ان تحدد فى وضوح بين الملتقين الذين تستهدفهم العمليات الدعائية ، والذين تتفاوت اعشارهم ومشاربهم ومواقفهم . وهذا



يعنى أن سياسات الاتصال وتكتيكاته المعاصرة ، اذ تضع فى اعتبارها مساحات معينة من المتلقين بقصد احداث أثر معين ، أو أقصى درجة منه فيهم ، تضع فى اعتبارها أيضا المساحات الأخرى للجماهير على اختلاف فى درجات التأثير المقصودة . ويظهر هذا مدى التعقيد الذى تنطوى عليه عمليات صياغة الراى والتأثير فيه فى زمن أوشك الصراع فيه أن يكون صراع كلمة أو فكرة أو معتقد .

### الدعاية الحربية والحرب النفسية (١)

وإذا كنا نلاحظ أن العقود الأخيرة قد اتجهت بالصراع الى التركيز فى نواحيه الايديولوجية ، فننا أن نلاحظ فى الوقت نفسه أنه لا تزال هناك « حروباً محدودة » تدور رحاها ، أو يمكن أن تدور ، فى بقاع مختلفة من العالم ، على ارتباط وثيق لهذا النوع من الحروب المحدودة بالصراع الدائر بين الايديولوجيات المهيمنة فى العالم .

وهذا يلفت نظرنا الى ما يسمى « بالدعاية الحربية » و « الحرب النفسية » اللتين بدأتا فى اتخاذ طابعهما المحدد ومداخلهما العلمية ابتداء من الحرب العالمية الاولى ( ١٩١٤ - ١٩١٨ ) حتى يومنا هذا . وهذا النوع من الدعاية لا يعنينا فى هذا المقام الا من حيث استهدافه تغيير مواقف الافراد أو الجماعات أو الدول لصالح من يقوم بها من الاطراف المتحاربة ولرفع الروح المعنوية لديها واستنفار قدراتها القتالية من ناحية، ولكسب تعاطف الناس هنا وهناك مع قضية أو قضايا بعينها من ناحية أخرى . كما أن هذا الضرب من الدعاية أو الحرب النفسية يستهدف أيضا تخذيل الخصوم وإضعاف روحهم المعنوية ، من خلال تكتيكات لا ترتبط دراستها أو دراسة تاريخها بمنهاج هذا البحث .

(١) انظر كلامنا عن الحرب العالمية الاولى فى الفصل السادس .

## الدعاية السياسية

وتنحصر أهداف الدعاية السياسية كما بينا في غير موضع ، في تشكيل المواقف أو تغييرها على وجه العموم في مستويات تتصل بحياة الإنسان في كل جوانبها .

وعلى هذا فأننا إذا حصرنا النظر في نطاق التسق الاجتماعي السياسي الواحد ، نجد أن الدعاية التي تمارسها الصفوة السياسية ، الحاكمة بقصد تثبيت أركان حكمها وإبقاء زمام السيطرة في يدها ، هي ما يمكن أن يسمى « الدعاية السياسية » في النطاق المحلي ، وقد ترتبط هذه الدعاية بنسق فكري يتصل بقراءات بيئية أو محلية ، أو بواحدة أو أخرى من الأيديولوجيات التي تحاول أن تهيمن في أكثر من نطاق أو في نطاق النزع البشري على اتساعه ، ولقد أصبحت الدعاية السياسية بهذه المعاني سمة من سمات الدولة الحديثة بكل ما يدخل في تكوينها من جماعات ومؤسسات تتفاعل من خلال العمليات الاتصالية المتنوعة التي سبق تناولها في هذا البحث .

وتكتسب الدعاية السياسية لذلك ، وللمعنى الشامل الذي تنطوي عليه ، أهمية بالغة في نظر الباحثين في مجالات العلوم الاجتماعية والسياسية ، وإذا شئنا أن نرى هذه الدعاية في أشد أشكالها فعالية ، فعلينا أن نتجه بنظرنا إلى تلك الأماكن من العالم التي ساد أو يسود فيها ما يسميه الباحثون « بالتغير الثوري » . وتنصرف الثورية عادة إلى وصف التغيرات السريعة أو الشاملة ، وإن لم تنطو بالضرورة على استخدام شكل أو آخر من أشكال « القوة الفيزيائية » .

والتغير بالمعنى الذي نتعرض له قد ينطوي على انتقال السلطة في

مكان ما من فئة الى فئة ، أو على تسيد اتجاه ثقافي مغاير للاتجاه الذى كان سائدا من قبل ، أو على تغير طابع الحياة نفسها نتيجة للتقدم التكنولوجى . والسرعة والشمول اللذان يميزان ما يسمى بعملية التغير الثورى نسبيا ولا شك ، تختلف معايير قياسهما باختلاف المجال والاثـر . فالثورة التى حدثت فى عالم الطيران على سبيل المثال ابتدأت مع بداية القرن العشرين تقريبا ولا تزال مستمرة ، والمعقود التى نمت هذه الثورة خلالها طويلة بمعيار عمر الفرد ، وقصيرة بالقياس الى تاريخ الحضارة البشرية .

وقد ترتب على هذه الثورة آثار بالغة الجسامـة ، لما أضافته من امكانيات فى جانب هام من جوانب اتصال الانسان من ناحية ، ولإسهامها الكبير فى بلوغ الممارسة الفيزيكية للقوة حداً مزوعا كما هى الحال فى أحوال الحروب الحديثة من ناحية أخرى . وتنعكس آثار هذا التقدم الثورى فى الجانب الآلى أو التكنولوجى على الجوانب السياسية فى النطاقات المحلية وغير المحلية . وآية ذلك فى نظرنا أن هذا الضرب من التغير الثورى فى الجانب الآلى أذن بانقضاء عصر الثورات الشعبية فى الجانب السياسى والاجتماعى ، على النمط الفرنسى أو الروسى مثلا ، كما أنه يوشك أن يؤذن بانقضاء عصر الحروب العالمية الشاملة ليحل محلها عصر الصراع الايديولوجى ، وليس ثمة دليل لذلك سوى فناء الجنس البشرى .

وفى نطاق الثورة السياسية ، يرى الماركسيون أنه لا بد للتفسير أو الثورة أن تأتى من القاعدة العريضة التى يرتبط الانتاج بها وليس من البناء الفوقى . ولا تتأتى الثورة الا من خلال تهيئة يصطلح الماركسيون على تسميتها « بالموقف الثورى » ، وآية ثورة تقوم بها فئة من الفئات

ولا ترتبط بما يسمى بالقاعدة (١) ، ان هي الا من قبيل الثورات المضادة التي تحاول الرأسمالية بوساطتها ان تبقى على نفسها ومصلحتها . وتلعب الايديولوجية من وجهة النظر الماركسية دورا بالغ الاهمية في قيادة وتوجيه القاعدة ، بالرغم من أن الايديولوجية عندهم تقع في « البناء النقوي » على النحو الذي سنوضحه في الفصل الاخير من هذا البحث . وذلك يعنى في نظرتنا ان الدعاية السياسية ذات أثر بالغ في تهيئة الجماهير للثورة .

بيد ان الثورة لا تجدد في كل حال في نطاق النسق الاجتماعى السياسى المعين، ولا أحسب أن الماركسيين يختلفون معنا في أن طبقة البروليتاريا ، في العالم بأسره تشكل في نظرهم مجالا يكاد يكون واحدا للثورة كما يعرفونها . ولنا أن نضيف أن تاريخ العالم في مسيرته الطويلة أعطانا أمثلة متعددة لضروب من الثورات الفكرية « كالبروتستنتية مثلا » التي بدأها قادة لا يوضعون في مصاف السياسيين المحترفين ، ثم انعكست آثارها بعد ذلك على النظم السائدة في الانساق الاجتماعية السياسية من خلال ما يمكن أن يسمى « بالدعاية السياسية » وليس الدعاية الدينية وحسب .

وخلافا لمقتضيات القالب المعين الذي يضع الماركسيون الثورة فيه على نحو يجعل ما عداه من قبيل الثورة المضادة ، نستطيع ان نقول في بساطة ان الجماهير الساخطة بمرء ولا شك ان تستجيب، اذا استطاعت، لاية دعوة او حركة تقوسم فيها القدرة على تحقيق امانيتها أو الوفاء بمصلحتها . ولا يمكن لنا ، من وجهة نظر تاريخية ، ان نطمئن الى أن

---

(١) انظر شرح مفهوم القاعدة في بداية فصل ( دعوة الاسلام ) .

كل ما مرت البشرية به وتمر من تقلبات وتغيرات ففى شتى المجالات يرتبط فى الأساس بالاقتصاد أو يمكن أن يفسر بلغته أو بلغته وحدها . ونستطيع أن نمثل لاستجابة الجماهير الساخطة بأن الشعب المصرى كان قبل الثالث والعشرين من يولية ١٩٥٢ مهيئاً للاستجابة لاية دعوة الى تغيير النظام ، كائناً ما كان القائمون بها ، فلو أن أفراد آخرين ، غير الضباط الاحرار الذين تهيأت لهم فرصة استخدام أداة القوة التى كانت متاحة لهم ، استطاعوا أن يقرروا بالثورة لوجدوا الاستجابة نفسها من الجماهير بصرف النظر عن انتماهم العقائدى . وتبدأ الدعاية السياسية عادة بعد أى تغير يطرأ على النظام السياسى فى لعب الدور الذى يربط الجماهير بالنظام أو المعتقد الجديد الذى تسيد ، ولا حاجة بنا فى هذا المقام الى معاودة الاشارة الى الدور الذى تلعبه الدعاية السياسية بادية ذى بدم فى تهيئة جموع الناس للثورة . وليس من الغريب أن تقوم جماعة أو جماعات بالعمليات المهيئة للثورة ، ثم يستعصى عليها بعد ذلك أن تصل الى السلطة السياسية لافتقادها مصادر القوة التى تمكنها من ذلك ، وتأتى جماعة أخرى لتتولى السلطة بفضل ما هو متاح لها من أسباب القوة . وكان المجتمع المصرى على سبيل المثال يموج قبل الثورة بفئات متعددة ، قد تتفق مصالحها أو تتضارب ، ولكنها جميعاً دعت الى التغيير على النحو الذى مكن جماعة الضباط الاحرار من الاستيلاء على السلطة .

## الفصل الثامن

### دعوة الاسلام والايديولوجية

• • •

« ان هذه تذكرة فمن شاء اتخذ الى ربه سبيلا »

• • •

• تمهيد •

• الفروع العلمية والصراعات الفكرية •

• المادة والمنهج وأداة البحث •

• حيرة لها مغزى •

• الايديولوجية عند الماركسيين •

• اسس الدعوة في الاسلام •





## تمهيد :

تبين الفصول السابقة من هذا البحث الدور الحضارى للاتصال فى ايجابه وسلبه وخطورته وخطره . وقد اوشك هذا الدور - على تعدد وتعقد جوانبه وتباين صوره وارتباطها بكل محاولات التفاعل البشرى - أن يحد صراع الانسان العاقل homo sapiens كما يقولون فى نطاق المجابهة « الايديولوجية » بحيث يصبح « آخر الحرب الكلام » او ، ان شئت ، « هو الكلام » على غير ما قصد اليه شاعرونا العربى القديم :

أرى خلل الرماد وميض نار      ويوشك ان يكون له ضرام  
وان النار بالعودين تذكى      وان الحرب اولها الكلام  
لئن لم يطفها عقلاء قوم      يكون وقودها جثث وهام

والجثث فى عصرنا الحديث هى ما سوف تستحيل اليه « الافكار » او « انساق الافكار » التى تعوزها مقومات البقاء ، او تلك التى تخلق « هامات » ابنائها من العقول القادرة على تبين مواطن قوتها ، او التى يحال بينها وبين ذلك بقطع صلاتها بترائها .

## الفروع العلمية والصراعات الفكرية

ويعني هنا ن نتجه الى ما اشرنا اليه من ادوار تؤديها فروع العلم المختلفة فى مجالاتها المتعددة وتتصل بشكل او آخر بما يدور فى العالم على اتساعه من صراع ايديولوجي ، على أن نحدد نظرتنا العاجلة فى نطاق يمس حضارتنا من ناحية ويلقى لمحة من ضوء على ما ينبغى أن نتجه اليه عقولنا من ناحية اخرى .

فنحن لا نعيش وحدنا فى هذا العالم ولا احسب أن أحدا من المشتغلين بصناعة الراى ، فى شرق العالم أو غربه ، يستثنى عقولنا

أو يعفى تراثنا مما تستهدف به العقول والتراث من تعقيم وتعقيم .  
 بل لعله - على النقيض من ذلك - يدق لكل متجرد منصف أن يرى أننا ،  
 وأننا على التخصيص ، وما نمثل ، وما يمكن أن نكون ، نحظى في  
 استراتيجيات أصحاب الأيديولوجيات ، الغربي منها والشرقي على حد  
 سواء ، وفي سياساتهم الاتصالية ، بمكان أي مكان .

### المادة والمنهج وأداة البحث

قلنا أن طبيعة الصراع الدائر الآن جعلت السمات الفكرية هي  
 الغالبة في وجه الحضارة المعاصرة ، ومن ثم الأهمية البالغة لادوار  
 فروع العلم ومجالات البحث الأكاديمي . والفرع العلمي المعين مجال  
 أو مجالات تتناول فيها مادة هذا العلم من خلال منهج أو مناهج معينة  
 تفرضها طبيعة مادة البحث أو هدفه ، وتهييء فروع العلم في مسيرتها  
 أدوات أو وسائل تستعين بها . ولم يفت الصراع الفكري أن يستغل  
 هذه جميعا . وإذا أردنا أن نمثل لذلك في المجال الذي اخترناه في  
 اقتضاب شديد ، فائنا نقدم لذلك بحقيقة من تلك الحقائق التي لا  
 يزال القرآن الكريم يكشف عنها كلما تقادم به العهد ، ليعطى - أن  
 وعت العقول - الدليل المستمر والمتجدد على اتساق الزمان وإن طال  
 وتباينت حقه والمكان وإن تعدد أو اختلفت بيئاته مع هذا القرآن وما  
 أتى به . وهذه الحقيقة التي يوقفنا القرن العشرين عليها هي ما سبق  
 أن أشرنا إليه من انتهاء الصراع إلى المناجزة « بالكلية » . الكلمة  
 التي أقام القرآن معجزته عليها قبل أربعة عشر قرن من الزمان . وتحدى  
 بها عقول الإنسان وقدرته ، فوقف عاجزا أمام بنائها ومضمونها ، وإن  
 جاء التحدي - وهذا هو اعجاز الاعجاز - في نطاق ممارسة العقل

الشيء ، وليس في نطاق الغائه يخرق ما يستطيع أن يلحظه من القوانين السارية من حوله .

وكان لابد لفروع العلم الغربي من أن تتناول هذا القرآن من خلال مناهج تحكمها ما تستهدفه من محاولات الدحض ، تحت ستور من موضوعية علمية مدعاة وتجرد لم يستطع دون اعتساف من جانبنا - أي من المشتغلين منهم بالدراسات الإسلامية على اتساعها ، وشاهدنا على ذلك تراث ضخيم من الدراسات التي قسام ويقوم بها المستشرقون ولا يختلف الجديد منها عن القديم في الأخطاء والباطيل التي تتواتر فيه .

وإذا كنا لا نستطيع أن نوفى على بعض غاية في هذا الحيز الضيق ، فلا بأس من أن نعرض لبعض ما يلقاه القرآن الكريم على أيدي هؤلاء :

ترك المسلمون عامة ، مع استثناءات قليلة يمكن إهمالها ، والعرب خاصة مهمة ترجمة معاني القرآن ليتولاها الفرنجة عنهم مستخدمين في ذلك مناهج عدة وسبلا مختلفة تمكنهم من محاربة النص القرآني في خفاء من خلال اختيارهم للمعنى الذي يرون ، وانتقائهم لالفاظ بعينها (١) وهم لا يتفنون عند ذلك ، بل نرى بعضهم يعيد في ترجمته ترتيب سور القرآن مدعياً أنه يقوم « بتغيير الترتيب التقليدي ليزيد من متعة المبتدئ وفهمه » .

"altering the traditional arrangement to increase the pleasure and understanding of the uninitiated"

---

(١) لكم نحس بالاسى ونحن نشير الى هذه الحقيقة ، إذ لا يتفق التمثيل لها والتفصيل مع مقتضيات منهج البحث العالي ، ونعد بتناولها في بحث مستقل ان شاء الله .

وتحمل هذه الترجمة التي ظهرت اول مرة عام ١٩٥٦ اسم N.J. Dawood كما تحمل من حيث معالجة النص كل سمات الترجمات الاخرى التي اشرنا اليها ، على نحو يؤكد أن الذي قام بها ليس مسلما ، ولكن لا بأس في هذه الحالة من أن يكون الجزء الظاهر من الاسم عربيا أو شبه عربيا (١) حتى يسهل خداع الناس .

وليس هذا فحسب بل هناك من المستشرقين من اعاد في ترجمته ترتيب آيات القرآن كما هي الحال في ترجمة Rodwell التي نشرت اول مرة عام ١٨٦١ ، بدعوى ضرورات منهجية معينة تعين على تفهم النص لا محل لتناولها هنا .

وإذا انتقلنا الى بعض وسائل البحث التي تتيحها فروع العلوم لنفسها لنلقى نظرة على دوائر المعارف والقواميس . والبور الذي تلعبه في هذه المجالات جد خطير ، يكفي ان نشير الى دائرة المعارف الاسلامية التي صنفها المستشرقون في عصر الغفلة التي لا تزال مهيمنة على عقولنا ، وليذهب من شاء اليها ليرى بنفسه ولنفسه صورنا الشائنة في مراة الغرب .

وأما عن القواميس العام فمنها والنوعى فحدث ولا حرج ، ويكفي ان نشير الى ما ارتبط بالفاظ : « عربى » ، و « محمد » ، وغيرها في معاجم الغرب لنتبين بعدا آخر من أبعاد السعار الفكرى الذى تتناول مخالفه كل ما يمت الى الاسلام بصلة .

---

(1) N.J. Dawood, The Koran, Harmondsworth. Penguin Books, 1974.

وقد يحق لنا أن نورد في هذا السياق، مثلاً يظهر المفارقة البيئية في المواقف التي يتخذها الغرب من خلال الآداة الاتصالية العلمية ، فاننا اذا ما نظرنا الى تعريف كلمة « يهودى Jew » في قاموس أكسفورد في كل من طبعته الرابعة والخامسة على التوالي ، نرى فارقاً في التعريف لا تحتاج دوافعه الى تعقيب ويكفى أن نورد التعريفين كما هما :

التعريف الاول (١) : يهودى ( اسم ) شخص من الجنس العبرانى ،  
مراعى مبتز ( معنى دارج ) ، عاقد الصفقات  
المجحفة غنى كيهودى ( تركيب ) ، يهودى  
لا يؤمن = شخص لا يصدق ، قل هذا لليهود  
( تركيب يستخدم عند عدم تصديق أية  
رواية ) ، ، ، ، تهديد اليهود = اضطهاد  
اليهود .

يهودى (٢) : ( فعل ) : يفش ، يحتال ( دارج ) .

التعريف الثانى (٣) : يهودى ( اسم ) : شخص من الشعب العبرانى

---

(1) Jew, Person of Hebrew; (transf., colloq.) extortionate usurer, driver of hard bargains; rich as a Jew, unbelieving Jew, incredulous person; tell that (an unlikely tale) to Jews: Jew — baiting, persecution of Jews. The concise oxford Dictionary, Fourth Edition. 1954, p. 640).

Jew: v.t. (colloq). Cheat, overreach. المرجع السابق (٢)

(3) Jew, one of the Hebrew or Jewish people, or one who professes Judaism: (transf., detrg., vulg.) usurer, trader

---



أو اليهودى أو شخص يعتنق اليهودية ، مرابى  
( معنى مهين ومبتذل ) ، التاجر الذى يعقد  
الصفقات المجحفة ، تصيد اليهود = اضطهاد  
اليهود .

واحسب أننا لسنا فى حاجة الى بيان أوجه التغير التى أدخلت  
على المعاني من حيث التعديل والإضافة والحذف وإبقاء استخدام الكلمة ،  
كما نلاحظ أن استخدام الفعل Jew بمعنى « يغش أو يحتال » قد  
أسقط نهائيا فى الطبعة الأخيرة ، بالرغم من وروده ككلمة مستقلة فى  
الطبعة السابقة .

ولئن كنا قد توخينا القلة فيم أوردنا من أمثلة تمشيا مع منهاج هذا  
البحث ، فإن الأمر الذى يعيننا ن نبينه عنينا ، إضافة لما يعنى به  
البحث فى مجمله من علاقة بين القوة والايديولوجية والاتصال والرأى  
السام ، هو أن الهجمة القديمة الجديدة على الاسلام لا تزداد ضراوة  
وحسب فى تخفيها بين ثنايا المنهج وأداة البحث ، وإنما تحاول فى  
تخفيها بين ثنايا المنهج وأداة البحث ، وإنما تحاول فى الوقت نفسه أن  
تكسب أرضا داخل نطاق معسكر الاسلام نفسه ، وهى لا تعدم بيننا من  
لا يستلهمون فى فكرهم وجهدهم سوى وحيها الخادع ولألائها الزائف .

وإذا كان « اتصال » الشرق العربى بأوروبا يفسح المجال للعديد  
من القضايا التى لا تدخل فى نطاق البحث الحالى ، فلعل لنا أن نتهى

---

who drives hard bargains, Jew — baiting, persecution of =  
Jews. (The concise oxford Dictionary, Fifth Edition, 1968,  
p. 652).

هذه النقطة بكلمات للمستشرق « جيب » اختار المستشرق الكبير  
 « نيكلسون » أن ينهى بها تاريخه الشهير : A Literary History of  
 the Arabs وعسانا أن نخرج منها بشيء :

« ... أن الأدب العربي الجديد ليس وريثا للأدب العربي  
 الكلاسيكي القديم إلا في نطاق محدود . بل وحتى يجنح إلى نبذ تركته  
 كلية . وقادة هذا الأدب في الغالب رجال نهلوا من ينابيع أخرى  
 وينتسرون إلى العالم بعيون مختلفة . ومع ذلك فإن الماضي لا يزال يؤدي  
 دورا في خلفيتهم الفكرية ، وله على فريق منهم قبضة لا تهزها التأثيرات  
 الجديدة إلا فيما ندر . وقد اشتبك أشباع القديم والجديد ، لعقود  
 عدة . في صراع يستهدف روح العالم العربي ، ولم يتأكد فيه النصر بعد  
 لفريق دون فريق . وأبطال هذا الصراع ... هم الطبقات التي تعلمت  
 في أوروبا من المصريين والشوام من ناحية والطبقات الأخرى . في مصر  
 وغيرها من البلدان العربية الأقل تقدما ، التي تلقت تعليما تقليديا من  
 ناحية أخرى . وأيا كانت النتيجة التي سينتهي إليها هذا الصراع ،  
 فلا شك في أنه نزع العالم العربي من مرساه القديم ، وفي أن الأدب  
 المعاصر في مصر والشام ينفث في تطوره الحالي روحا غريبة عن التراث  
 القديم » .

والى الذين قد يعن لهم أن يردوا ذلك إلى الأدب خاصة ، على ما في  
 ذلك من تجاعيل لوجه من أشمل وأخطر وجوه الاتصال ، نسوق العبارة  
 التي شاء « نيكلسون » أن يعقب بها هذا الكلام مباشرة :

Hitherto western culture has only touched the surface of  
 Islam .

« أن الثقافة الغربية لم تمس الإسلام حتى الآن إلا من عند السطح » .  
 ثم مضى يتساءل « عما إذا كانت هذه الثقافة الغربية ستضرب في نهاية

الامر في الاعماق وتخرق الحواجز الداخلية لهذا النظام الكلامي  
 Scholastic discipline والتراث الادبي المتأصلين في وجدان  
 الشعوب الاسلامية (١) .

واحسب ان كلام « جيب » و « نيكلسون » يفنينا عن التعقيب في  
 هذا السياق وان كان لا يعنى الباحثين منا في مجالات العلوم الاجتماعية  
 والسياسية وبقية فروع العلوم الانسانية من ان يطوروا مناهج جديدة  
 تستلهم تراثنا وتجعلوا عبقريته ، وان يستحدثوا أداة بحث تخلصه مما  
 علق به .

### حيرة لها مغزى :

وكان من الطبيعي ان تنتهي مناهج البحث الغربى فى مجالات  
 الدراسات الاسلامية ، بعد مسيرة سبعة قرون طوال ، الى مواجهة معضلة  
 يستعصى على العقلية الغربية فهمها ، وان سلمت بها ، وهى ان للاسلام  
 جنوة روحية تزداد اتقادا وهى لا تخبر ، تحت ما تعرض ويتعرض له  
 الشرق المسلم عامة والشرق العربى خاصة من قهر يطول وظلم يقيم .  
 وهم اذ يقفون عند هذه الظاهرة ويطيلون الوقوف تأبى عليهم عقليتهم  
 او تأبى عليها مناهجهم ومقاصدهم الا يتجاوزوا مقارنة عقيدة الاسلام  
 وحضارته بغيرها من العقائد والحضارات التى لا يقومون فيها على مثل  
 لهذه الظاهرة الفريدة ، الى نظرة متجردة تعينهم على فهم خصائص فى  
 عقيدة الاسلام تقيم هذا الفارق وغيره بينها وبين المعتقدات التى تتناول  
 بالدرس فى علوم الاديان وتواريخها ومقارناتها .

(1) R.A. Nicholson, A Literary History of the Arabs,  
 Cambridge University Press, 1956. pp. 469-70.

ولهذه الظاهرة الفريدة في ذاتها دلالة بالغة على ما يستقيم في مسألة الاعتقاد وما لا يستقيم ، وعلى ما يقوم على عقل الانسان وينسجم مع فطرته وما لا يقوم أو ينسجم .

ونسوق لمن يريد أن يتأمل هذه الظاهرة الفريدة ، حقيقة أخرى لا نحسبها تجاوز ادراك من يقرأ تاريخ أو تواريخ العالم : مؤداها أن جيوش المسلمين - ما دما بصدد القوة وأنساق الافكار - لم تجز بلدة لتركها وقد حل بها الخراب وانتهبت يد السلب كل ما فيها على نحو ما هو مشهود به للتار والمقول والصليبيين (١) ، وإنما أرست على التقيض من ذلك كله أسس تحضر أقامت البنيان وحررت العقل وقومت الوجدان .

فاية قوة تلك التي استطاعت في أول أمرها أن تغير المواقف البعدية التي تتداخل لتكون المفاهيم ، ثم شكلت بعد ذلك المواقف الأولية التي تكون نواة الشخصية (٢) ؟ .

فمضى من يشاء أن يفهم هذه وتلك أن يتدبر أمر الاسلام أول ما يتدبر من خلال القرآن ، فإن أوفى على غاية في ذلك بتوخي روح التجرد ، فانه ولا شك مدرك بعقله صفة الاعجاز فيه ، على نحو يقيم الدليل بعد ذلك على وجود ما ليس لعقل انسان قدرة على الإحاطة به .

---

(١) انظر الدراسة التي تكاد تكون الوحيدة في شمولها للحروب الصليبية من مقدماتها وحتى نهاياتها ، وهي واحدة من الدراسات القليلة التي تجلو ما اثرنا أننا عند رنسيمان :

Steven Runciman, A History of the Crusades, Harmondsworth, Penguin Books, 1971, in three Volumes.

(٢) انظر الفصل السابع من هذا البحث .

وإذا كان منهج هذا البحث يصل ما بين القوة والأيديولوجية  
بوشائج توحيدها وإن اختلفت الأوجه البادية ، وإذا كان للأيديولوجية  
كما يصطلح عليها القريبون معاني وخصائص محددة ، فما مبلغ انطباق  
ذلك أو عدم انطباقه في نطاق ما هو إسلامي ؟

ولعلنا نستهدف بذلك أن نظهر جزئيا كيف أن الركون إلى الانماط  
والقوالب - التي تصب بعض فروع العلم الظواهر المختلفة فيها ثم تربط  
بينها وتحاول أن تعلل - مفضل إلى حد بعيد ويفسح المجال للاعتساف  
والتجني تحت ستار العلمية أو يضع العوائق - إذا خلصت النوايا - في  
طريق القدرة على توخي الموضوعية العلمية . ويصدق هذا أكثر ما يصدق  
في مجالات مقارنة العقائد وتصنيفها .

لعل لنا أن نعود في هذا السياق إلى تناول الأيديولوجية (١) من  
زاوية تحددها النظرة الماركسية ، إذ أن استخدام لفظة الأيديولوجية ، وإن  
كان يرجع من الناحية التاريخية إلى أيام الثورة الفرنسية ، يرتبط الآن  
ارتباطا ظاهرا بالماركسية ، ولا تكاد التعريفات الأخرى للأيديولوجية  
تنأى بها في كثير من المفهوم الماركسي لها اللهم إلا في نطاق محاولة  
استحداث فوارق بين ما هو ماركسي وما هو مضاد للماركسية في الفكر  
الغربي ولذلك فإن هذا البحث لا يأبه كثيرا لتلك الفوارق .

والامر الذي يعنيننا في الأساس يجمله سؤالان يترتب أحدهما على  
الآخر :

أولهما : هل الإسلام أيديولوجية لها نفس الخصائص التي  
تحددها التعريفات الغربية لهذا المصطلح ؟

---

(١) أنظر الفصل الثاني من هذا البحث .



وثانيهما : اذا كانت فلسفة الايديولوجية تحدد طبيعة أسس مجابتهما لغيرها من الايديولوجيات ، فهل تتفق هذه الاسس في الاسلام مع غيرها من الاسس أم تختلف ؟

وواقع الحال أننا نجد أنفسنا مضطرين الى أن نجعل في نطاق حيز محدود ما لا يمكن أن يوفى على غاية فيه الا في بحث مستفيض ، وعلينا مع ذلك أن نحاول على وعى بأن الاجمال لا يغنى في هذا المقام بالذات عن تفصيل وتفصيل .

### الايديولوجية عند الماركسيين

لابد لنا ، حتى نفهم المعنى الدقيق للايديولوجية عند الماركسيين ، من أن نلقى نظرة على مفهومى « القاعدة Basis » و « البناء الفوقى Superstructure » عندهم . فهم يرون أن هذين المفهومين من مفاهيم « المادية التاريخية » يظهران الصلة بين العلاقات الاقتصادية الاجتماعية وكل العلاقات المجتمعية الاخرى . وتمثل القاعدة في مجموع علاقات الانتاج Production Relations التى تشكل البناء الاقتصادى للمجتمع . ومفهوما « القاعدة » و « علاقات الانتاج » يترادفان ولكنهما لا يتطابقان . ويتلازم مفهوم « علاقات الانتاج » مع مفهوم « قوى الانتاج » أو القوى المنتجة Productive Forces ، بينما يتلازم مفهوم « القاعدة » مع مفهوم « البناء الفوقى » ، ويشمل البناء الفوقى الافكار والتنظيمات والمؤسسات . وتشمل الافكار البنائية الفوقية الآراء السياسية والقانونية والاخلاقية والجمالية والدينية والفلسفية ، التى يصطلح أيضا على تسميتها بـ « أشكال الوعى الاجتماعى » Forms of Social Consciousness . وتعكس كل



اشكال الوعي الاجتماعى العلاقات الاقتصادية بطريقة أو بأخرى .  
 فبعضها كاشكال الوعي السياسية والقانونية ، يعكس العلاقات  
 الاقتصادية مباشرة، والبعض الآخر، كالفن والفلسفة، ان هو إلا انعكاسات  
 غير مباشرة لها . وتضم علاقات البناء الفوقى للعلاقات الايديولوجية .  
 وعلى حين تتشكل علاقات الانتاج مستقلة عن وعى الانسان ، فان  
 العلاقات الايديولوجية لا تتشكل الا بعد دخولها فى هذا الوعي . وتستقل  
 ظواهر البناء الفوقى نسبيا فى تطورها بالرغم من تحكم القاعدة فيها  
 وترتبط بكل شكل من اشكال الوعي الاجتماعى تنظيمات ومؤسسات  
 بعينها ، فترتبط الاحزاب السياسية بالافكار السياسية ، وترتبط  
 مؤسسات الدولة بالافكار السياسية والقانونية ، وترتبط الكنيسة  
 وتنظيماتها بالدين وعلما . فلكل تكوين اجتماعى اقتصادى قاعدة  
 محددة وبناء فوقى يقابلها (١) .

ويفرق المؤرخون الماركسيون بين القاعدة والبناء الفوقى فى  
 المجتمعات التى تتميز بتملك العبيد أو بالاقطاع أو الرأسمالية  
 أو الشيوعية . وتترتب التغيرات التى تطرأ على القاعدة والبناء الفوقى  
 على التحول من تكوين اجتماعى Social Formation اقتصادى الى  
 تكوين اجتماعى اقتصادى آخر . كما يتطور البناء الفوقى فى نطاق  
 التكوين الاجتماعى الاقتصادى الواحد بانتقال هذا التكوين من مرحلة الى  
 مرحلة ، كما هى الحال عندما ينتقل التكوين الى الامبريالية مثلا ، اذ  
 يظهر البناء الفوقى عندئذ علاقات الجنوح المتزايدة الى الرجعية .

Social Formation

(1) V Afanasyev & Others. Fundamentals of Scientific  
 Socialism, Moscow, Progress Publishers, 1959, pp. 258-285

والبناء الفوقى ، المذموم تاتى به القاعدة الاقتصادية الى الوجود  
والذى ان هو الا انعكاس لها ، ليس سلبيا ، اذ انه يلعب دورا فعالا  
فى العملية التاريخية ويؤثر فى كل جوانبها ، بما فى ذلك الجانب  
الاقتصادى الذى يدين له هذا البناء الفوقى بوجوده . ففى المجتمع الذى  
يقوم على الملكية الخاصة تنطوى القاعدة والبناء الفوقى على بناء متضاد  
Structure Antagonistic . ويسود المجتمع الرأسمالى ، على  
سبيل المثال ، صراع ايدىولوجى عنيف بين البرجوازية والبروليتاريا وبين  
وجهات النظر السياسية والاخلاقية والفلسفية وغيرها لهذه الطبقات .  
وتحدد طبيعة البناء الفوقى المتضادة مع القاعدة الاقتصادية فى المجتمع  
الطبقي ، الادوار المتعارضة لايدىولوجية الطبقات . ففى المجتمع الرأسمالى  
يقوم البناء الفوقى السياسى ، بأفكاره البرجوازية عن الحرية والمساراة  
وغيرها ، على خدمة القاعدة الاقتصادية الرأسمالية ، / فسي حين تتجه  
الايدىولوجية والتنظيمات البروليتارية الى القضاء على القواعد الاقتصادية  
الرأسمالية ولا يتأتى الا فى المجتمع الاشتراكى - حيث تخلق علاقات  
الانتاج من التضاد - ان يصبح البناء الفوقى أكثر تجانسا بالمعنى  
الاجتماعى ويستهدف خدمة قضية عامة ، هى اصلاح وتطوير القاعدة  
الاقتصادية للاشتراكية .

ولقد عمدنا الى بيان هذه المفاهيم بدقة على النحو الذى يطرحها به  
الماركسيون اذ ان ذلك يبين من وجهة نظرهم الاسس التى يقوم عليها  
النسق الاجتماعى السياسى وعوامل تغييره ودور الايدىولوجية فى ذلك .  
ويعرف الماركسيون الايدىولوجية - بعد ذلك - على أنها نسق من الآراء  
أو الأفكار السياسية أو القانونية أو الاخلاقية أو الجمالية أو الدينية

أو الفلسفية (١) • والأيديولوجية جزء من البناء الفوقى ، وهى بهذا المعنى تعكس فى النهاية العلاقات الاقتصادية ، ويمثل الصراع الطبقي فى المجتمع الذى تصطرع فيه الطبقات (٢) • وقد تكون الأيديولوجية علمية أو غير علمية ، وقد تكون انعكاسا حقيقيا أو زائفا للواقع ، حيث تغذى مصالح الطبقات الرجعية أيديولوجية زائفة ، بينما تعين مصالح الطبقات التقدمية والثورية على تشكيل أيديولوجية علمية •

ولقد استوردنا فى هذا العرض بأمانة وبالمصطلح الماركسى نفسه الى هذا الحد لاننا لسنا من أنصار اغلاق القضايا بالتممية أو بمنطق خاص لا يلبث زيفه أن يثير تفوز العقول ، ولاننا نريد من ناحية أخرى أن نصل مع الماركسيين الى ما انتهوا اليه من أن للأيديولوجية - بالرغم من أنهم يرون أن الاقتصاد هو الذى يحكم تطورها - استقلالاً نسبياً معيناً يرد الى استحالة تفسير محتوى الأيديولوجية عن طريق الاقتصاد مباشرة من ناحية ، وإلى كون التطور الاقتصادى والتطور الأيديولوجى النسبى هذا يزداد وضوحاً إذا ما لاحظنا أداء القوانين الداخلية التى تحكم لتطور الأيديولوجى والتى لا يمكن ارجاعها مباشرة الى الاقتصاد فى المجالات الأيديولوجية البعيدة كل البعد عن القاعدة الاقتصادية •

ونحن لا نحب أن نختلف كثيراً مع الماركسين فيما انتهوا اليه •

---

(1) Clemens Dutt, Fundamentals of Marxism — Leninism  
Moscow. Progress Publishers, 1964 p: 141 Seq.

(2) G. Kursanov. Fundamentals of Dialectical Materialism. Moscow. Progress Publishers, 1967, pp. 5-17.

أو فيما كان لابد لهم من أن ينتهوا اليه والا استحالة نتاج عقل الانسان ،  
عبر التاريخ كله ، الى مادة يحكمها قالب واحد ذو صفات معينة تحدد  
سمات هذا الفكر وما يرتبط به من سياسة وتشريع وأخلاق وفن ودين  
وفلسفة ، وانما نحب أن نستخلص في وضوح أن النسق الفكري - ولا  
نقول الايديولوجية - يمكن أن يكون غير ذلك .

واذا كان حظ الماركسيين الاول من المعرفة الدينية قد ارتبط  
بقدرتهم على التعرف على معتقداتهم الأصلية والذهاب معها مذاهب شتى  
بحيث ولوها في نهاية الامر أدبارهم ، فإن حظهم هذا قد ارتبط في  
الوقت نفسه بقصور أداة عصرهم عن أن تنقل لهم صورة صحيحة للدين  
الذي يوفى على كل غاية فيما يستهدفونه في جانب المادة ، وفي الجانب  
الذي تفتقد حياة الانسان بدونه كل مغزى لها وهو جانب الروح .

وهذا يعني أن قدرتهم على فهم ما تطرحه حضارة الغرب من معتقدات  
وفلسفات آلت بها مسيرة القرون الى الافلاس (١) وارتبطت باديء ذي

(١) يقول برتراند رسل في تقديمه لكتابه عن تاريخ الفلسفة الغربية ،  
والذي نتفق معه تمام الاتفاق على أنها فلسفة غربية :  
« ... ان معظم الاسئلة التي توليها العقول المتأملة جبل اهتمامها  
هي من ذلك الصرب الذي لا يستطيع العلم الاجابة عليه ، والاجابات  
الواثقة التي يعطيها أصحاب اللاهوت لم تعد تبدو مقنعة كما كانت  
في القرون الخوالي ... » ثم يمضي بعد ذلك قائلاً : « ان العلم  
يخبرنا بما نستطيع أن نعرف ، ولكن الذي نستطيع أن نعرفه  
قليل ، واذا ما تناسينا مقدار ما نجهل نصبح مستغلطين ازام الكثير  
من الاشياء بالغة الاهمية . وعلم اللاهوت من ناحية أخرى يجعلنا  
نعتقد اعتقاداً تعسفياً أننا نعرف على حين أننا في الحقيقة نجول ،  
وهو يولد بذلك ضرباً من الضبابية من الامانة للكون . »

بدء: يعجزهم عن الالمام بما تستقيم عليه وبه طبيعة الانسان ، ولا نحب  
أن نستطرد في التعليل لذلك بالقصور الاتصالي من ناحية وبالحروب  
الضارية التي شنتها المعتقدات الاخرى ضد الاسلام من ناحية اخرى ، على  
وعد بأن نعود الى ذلك في مبحث آخر .

والفلسفة الماركسية تأتي متأخرة في تاريخ الفلسفة الغربية ،  
لتعكس مع غيرها من الفلسفات الغربية المعاصرة ما يسود الفكر الغربي  
بعامة من افكار . ولا يرد ذلك - كما يحلو للعنصريين أن يزعموا - الى  
قدرة على توخي موضوعية علمية تتميز بها العقلية الغربية أو الاوربية  
دون العقلية الشرقية ، وانما يرد ذلك الى أن مادة الفكر التي طرحت على  
هذه العقلية لم يكن لها من الخصائص ما يستقر بها على يقين منطق او طمأنينة  
قلب . ويشهد على ذلك الواقع التاريخي والاجتماعي للغرب على النحو  
المطروح في مختلف مجالات فروع العلوم الانسانية .

ولنا بعد ذلك وقفة نجمل فيها الامور التي يحق معها للنظر في  
تجرد الى النسق الفكري الاسلامي أن يخلص الى أن عقيدة الاسلام كدين  
ودولة تعكس اتصال هدى السماء بجهد الانسان الذي قدر له أن يسعى  
على هذه الارض ليبلغ بنفسه غايتها عبر حياة لا يمكن أن تستقيم له

---

أن عدم اليقين ، ازاء الأسال والمخاوف الواضحة ، مؤلم ولكن  
ينبغي أن نتأمل اذا كان لنا أن نحيا دون أن نستعين بما يربح من  
أقاصيص العقاريت ... والشئ الرئيسي الذي لا زالت الفلسفة  
تستطيع في عصرنا أن تفعله لدارسيها هو أن تعلمهم كيف يعيشون  
دون يقين ودون أن يشلهم التردد بالرغم من ذلك ، :

(B. Russell, History of Western Philosophy; London;  
George Allen & Unwin Ltd, 1946, pp. 10-11).

انظر الملحق السابع من الملاحق الانجليزية .



أو به إلا على أسس من العدل والخير والخلق تقوم عليها الصورة المثلى  
لاجتماع نوعه وتفاعله بتحقيق التوازن بين ما ركب فيه وجبل عليه كفره  
وبين ما يقتضيه هذا الاجتماع .

« انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون »

( ٩ - الحجر )

« انا نحن نزلنا عليك القرآن تنزيلا »

( ٢٣ - الانسان )

« ونزلنا عليك الكتاب تبيانا لكل شيء وهدى ورحمة وبشرى  
للمسلمين »

( ٨٩ - النحل )

« يا ايها النبي انا ارسلناك شاهدا ومبشرا ونذيرا \* وداعيا  
الى الله باذنه وسراجا منيرا »

( ٤٥ ، ٤٦ - الاحزاب )

« وما ارسلناك الا كافة للناس »

( ٢٨ - سبأ )

« يا ايها الناس انا خلقناكم من ذكر وانثى وجعلناكم شعوبا  
وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقاكم ان الله عليم  
خبير » (١) .

( ١٣ - الحجرات )

---

(١) لم نشأ أن نورد آيات القرآن العظيم التي نستشهد بها موزعة داخل  
السياق ، ورأينا أن نجعلها عقب كل مسألة نحالجها ، إذ أن ذلك أوفر  
على الغاية وأبين ، فالنظرة الى هذه الآيات مجتمعة تظهر ما قصدنا اليه  
من دلالة قدمنا لها قبل الاستشهاد ، وقد اتبعنا مع ذلك ، نهجا يمين على  
ايضاح الفكرة ، وهذه الآيات - على سبيل المثال - تبين حسب ترتيبها :  
١ - أن الله سبحانه وتعالى هو الذي نزل القرآن ، ٢ - وأن هذا



## أولاً :

إذا كان الماركسيون يفسحون المجال للاستقلال النسبي للايديولوجية على النحو الذي أسلفناه ، وإذا كان الواقع الحضارى الذى ينتمون اليه قد انتهى بالعقل الغربى الى الحساد له تاريخ فى اوربا والى التبشير « بموت الرب » فى الولايات المتحدة الامريكية (١) . على تعدد واختلاف فى المذاهب والفلسفات لا يكاد يقر معها العقل المعاصر على قرار ، اذا: كان هذا ، وكان ذاك ، فانه يحق لنا أن نقول للحضارة الغربية : ان ايديولوجية الاسلام ، اذا صح أن نستخدم هذه اللفظة، لم تنبثق من خلال واقع تاريخى معين أيا كانت تسميته ، وانما طرحت من عل على عقل الانسان ووجدانه لتأخذ بيده عبر كل واقع يرتبط بحياته على اختلاف بيئاته وتنوعها من حيث الخصائص والمكان والزمان .

## ثانياً :

ان طرح المعتقد الاسلامى على هذا النحو ينطوى على اعجاز فريد ، أو هو وحيد ، فى كونه لا يلغى أو يجافى قدرة العقل بوضعه ازاء معجزات تخرق القوانين التى استطاع أن يلحظ منطقتها أو اضطرادها فى الاشياء من حوله ، ولكنه - على النقيض من ذلك - يحيى فى هذا العقل

---

== التنزيل كان على مهبط وحى الله محمد صلى الله عليه وسلم ، ٣ - وأن لهذا التنزيل وظيفة معينة يؤديها ، ٤ - وأن مهمة الدعوة تناط بالرسول العظيم ، ٥ - وأن هذه الدعوة موجهة الى الانسانية بأسرها ، وليس ثمة معيار للفرقة بين أناس وآخرين سوى الالتزام بمقتضيات هذه الدعوة .

(١) أنظر الملحق الثامن فى الملحق الانجليزية .

كل قمرة على النفاذ والاستقراء والتأمل ، ويمتدح له صفحات الكون  
والنفس ليقرأ فيها ما شاء له أن يقرأ .

« سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق  
أو لم يكف بربك أنه على كل شيء شهيد » .  
( ٥٣ - فصلت )

« وكأي من آية في السموات والأرض يمرون عليها وهم عنها  
معرضون » .  
( ١٠٥ - يوسف )

« ان شر الدواب عند الله الصم البكم الذين لا يعقلون » .  
( ٢٢ - الانفال )

(٤) « هو الذي أنزل من السماء ماء لكم منه شراب ومنه شجر  
فيه تسيمون . ينبت لكم به الزرع والزيتون والتخيل والأعناب ومن كل  
الثمرات ان في ذلك لآية لقوم يتفكرون . وسخر لكم الليل والنهار  
والشمس والقمر والنجوم مسخرات بأمره ان في ذلك لآيات لقوم  
يعقلون . وما ذرا لكم في الأرض مختلفا ألوانه ان في ذلك لآيات لقوم  
يذكرون . وهو الذي سخر البحر لتأكلوا منه لحما طريا وتستخرجوا  
منه حلية تلبسونها وترى الفلك مواخر فيه ولتبتغوا من فضله ولعلكم  
تشكرون . وألقى في الأرض رواسي ان تميم بكم وأنهارا وسبلا لعلكم  
تهتدون . وعلامات وبالنجم هم يهتدون . أفمن يخلق كمن لا يخلق أفلا  
تذكرون . وان تعدوا نعمة الله لا تحصوها ان الله غفور رحيم . والله  
يعلم ما تسرون وما تعلنون . الذين يدعون من دون الله لا يخلقون شيئا

وهم يخلقون • أموات غير أحياء وما يشعرون أيان يبعثون • الهكم الله  
واحد فالذين لا يؤمنون بالآخرة قلوبهم منكرة وهم مستكبرون •  
( ١٠ - ٢٢ النحل )

« انما يخشى الله من عباده العلماء ان الله عزيز غفور » •  
( ٢٨ - فاطر )

ثالثا :

لم تتحدى معجزة الاسلام عقل الانسان الا في خبيصة يرتبط بها  
صميم نشاطه • فتحدى القرآن الناس أن يأتوا ، استطاعوا بآيات  
كتلك الآيات المحكمات التي أتى بها •

« أم يقولون افتراء قل فأتوا بعشر سور مثله مفتريات وادعوا  
من استطعتم من دون الله ان كنتم صادقين » •  
( ١٣ - هود )

« وما كان هذا القرآن ان يفترى من دون الله ولكن تصديق الذي  
بين يديه وتفصيل الكتاب لا ريب فيه من رب العالمين • أم يقولون افتراء  
قل فأتوا بسورة مثله وادعوا من استطعتم من دون الله ان كنتم  
صادقين » •  
( ٣٧ ، ٣٨ - يونس )

« وان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله  
وادعوا شهداءكم من دون الله ان كنتم صادقين • فان لم تفعلوا ولن  
تفعلوا فاتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة أعدت للكافرين » •  
( ٢٣ - ٢٤ البقرة )

وهذا يعنى أن القرآن نأجزهم بسلاح « الكلمة » وهو سلاح متاح لهم ، ومن طوقهم أن يبلغوا فى حسن استخدامه آمادا بعدا ، فهل استطاعوا ؟ وهل يستطيعون ؟ كلا . . . لا نقولها فى ثقة الذين يجهلون ط يرددون ، ولكننا نقولها فى يقين من يستطيع ويستكث خصائص عبقرية اللغة ، ثم يقف فى حيرة اذ يتأمل هذا البناء القرآنى الشامخ ، الذى استعصى فهمه ويستعصى على المستشرقين والمبشرين الذين لا يحق لهم أو لأبيهم أن يزعم أنه يجمع فى فهمه القاموس المنقوص للمعربة مقومات النشأة والفطرة والقدرة ، فضلا عن أن يدعى روح التجرد التى نستطيع أن نقول أننا لم نقح أبدا عليها عندهم على طول رحلتنا على دروب المستشرقين والمبشرين الملتوية .

فأبعسا :

ولا ترتبط معجزة الكلمة فى الاسلام بالبناء اللغوى القرآنى وحسب ، بل اتصلت الكلمة بالكلمة لتعطى ، فيما تعطى ، تشريعا يتسق مع جميع مقومات الانسان فى انفراده واجتماعه .

« ١ لز كتاب احكمت آياته ثم فصلت من لدن حكيم خبير » .

( ١ - هود )

« ١ لر كتاب انزلناه اليك لتخرج الناس من الظلمات الى النور

بافن ربهم الى صراط العزيز الحميد » .

( ١ - ابراهيم )

« وتزلنا عليك الكتاب تبيانا لكل شيء » .

( ٨٩ - النحل )

« وانزلنا اليك الكتاب بالحق مصدقا لما بين يديه من الكتاب ومهيئنا عليه فاحكم بينهم بما انزل الله ولا تتبع اهواءهم عما جاءك من الحق لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا ولو شاء الله لجعلكم امة واحدة ولكن ليبلوكم في ما آتاكم فاستبقوا الخيرات الى الله مرجعكم جميعا فينبئكم بما كنتم فيه تختلفون » .

( ٤٨ - المائدة )

« ولقد جئناهم بكتاب فضلناه على علم وهدى ورحمة لقوم يؤمنون »

( ٥٢ - الاعراف )

« كتاب انزلناه اليك مبارك ليدبروا آياته وليتذكر اولوا الالباب » .

( ٢٩ - ص )

« انا انزلنا عليك الكتاب بالحق فمن اهتدى فلنفسه ومن ضل فانما يضل عليها وما انت عليهم بوكيل » .

( ٤١ - الزمر )

ولا احسب ان منهج هذا البحث يفسح المجال للتوسع في عرض

ذلك .

**خامسا :**

وحسبنا ان نشير الى ان اكمال القضايا القرآنية في تناولها للمفهوم الالهي ، وللمفهوم النبوة ، والكون وللانسان وفطرته ، وما يتصل به ، وفي تناوله للعلاقة بين هذه القضايا جميعا . يدل مع النظرة التي تتجرد وتستقيم - على انه يستحيل على عقلية واحدة عاشت في القرن السابع ان تأتي بهذا القرآن من عندياتها وان اتيج لها - جدلا - كل ما

أتبع عبر التاريخ ، وحتى القرن العشرين ، من معرفة بشرية أو من قدرة بشرية على المعرفة . والثابت أن محمداً صلى الله عليه وسلم جاءنا بالقرآن ولم يستطع المستشرقون والمبشرون أن يشككوا في صحة نسبة القرآن أو أى جزء منه إلى مهيبط وحى الله : محمد صلى الله عليه وسلم .

والواضح إذن أن هذا القرآن لم يأت به رسل متعاقبون على امتداد زمني واسع على تشكك في النص أو في نسبة جزء منه إلى هذا الرسول أو ذاك ، فضلاً عن أنه أنزل إلى البشرية في مجموعها . فالإسلام لا يحمل قوماً معينين على رؤوس البشر أجمعين ، ولا يختار من بينهم مختارين .

« وما أرسلناك إلا كافة للناس » .

( ٣٨ - سبا )

« قل يا أيها الناس انى رسول الله اليكم جميعاً » .  
( ١٠٨ - الاعراف )

« ان اكرمكم عند الله اتقاكم » .

( ١٣ - الحجرات )

« هو الذى ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين

كله ولو كره المشركون » .

( ٢٢ - التوبة )

« بعثت الى الاحمر والاسود » .

( حديث شريف )

« لا فضل لعربى على اعجمى الا بالتقوى » .

( حديث شريف )

ولعلنا نستخلص مما تقدم أن المعانى التى ترتبط بلفظة



« الايديولوجية » في الفكر الغربي لا يمكن أن تنصرف على الاجمال والتخصيص الى عقيدة الاسلام ، وعلينا أن نبحث عن لفظة أخرى اذا كان لنا أن نعبر عن النسق الفكري الاسلامي في مفهومه الصحيح ، واحسب في نهاية الامر أننا في غنى عن ذلك . وليس لاي اطار أو قالب مستجلب أن يفرض نفسه علينا في نظرتنا الى عقيدتنا اذا كان ذلك سيجعلها تلبس بمصان نحن أخرى بأن ندفعها عنها .

### اسس الدعوة في الاسلام

وبعد أن انتهينا الى أن للاسلام خصائصا تباين تلك التي تميز « الايديولوجية » كما تعارف عليها الغربيون على الاجمال ، نجد أن معاني الآيات والاحاديث التي أوردناها في الفقرة السابقة تنتهي بنا بالضرورة الى معالجة السؤال الثاني الذي طرحناه حول اسس الدعوة في الاسلام .

فلاسلام ، اذن ، دعوة يتوجه بها الى البشرية في مجموعها ، ولهذه الدعوة من الخصائص ما يجعلها قادرة على أن تفي بغاية انسان القرن العشرين فيما ينشده من تكامل ، لا على مستوى الجماعة بالمعنى الضيق وحسب ، بل على مستوى جماعة الانسان على تباين البيئة واختلاف المكان . وحسبنا في هذا المقام أن نعالج هذه المسألة من خلال نظرة واحد من أكبر الثقاة الغربيين كما يقولون في مجالات الدراسات الاسلامية وهو Mountgomery watt اذ أن ما ينتهي اليه هذا المستشرق ، على ما به من انحياز لم تستطع حركة الاستشراق في عمومها أن تخلص نفسها من ربقته ، يمثل ما اضطر الباحثون الغربيون الى التسليم به بعد طول عناء وجنوح الى التعمية والالتواء .

فقرأه يخصص فى نهاية كتاب له عن الاسلام وتكامل المجتمع « صفحتين للحديث عن مستقبل الاسلام يسلم فيهما فى وضوح كامل بهذه الحقيقة التى طال تجاهلها ، وان كان هذا التسليم لا يقصد به احقاق ما هو حق ، بقدر ما يقصد به تنبيه الغرب الى ما يمكن ان يكون من امر هذا الدين ، اذا استيقظ اصحابه من سباتهم وافاقوا من غفلتهم ، وعادوا الى الاستمسك بالقروة الوثقى ، وقرر لهم ان يعادوا ابراز الدور الحضارى للنسق الفكرى الاسلامى . فهو يرى - W. M. Watt - « ان النقطة الاساسية فى هذه المسألة هى التجديد الروحى او استعادة القوة المحركة *The fundamental Point is point is spiritual renewal or the recovery of dynamic* » ويتساءل عما اذا كان ممكنا بالنسبة للاسلام وعما اذا كان من الممكن اعادة الحياة والحيوية اليه بعض قرون من الازدهار والانحسار . ونراه يظن ان التسليم بان كل شئ يوحى بانهم - أى الدارسين الغربيين - ليسوا فى وضع يمكنهم من القطع باستحالة ذلك ، وان كان دون تحقيقه خبط القتاد . ومن الغريب حقا ان نجده يحاول ان يطل فى الوقت نفسه لعدم قدرته على القطع برأى فى هذه المسألة بأنه لا تتوفر للانسان فى الوقت الحاضر المعرفة الكافية التى تمكنه من ان يدلى برأيه ، ويشكك حتى فى امكانية توفر هذه المعرفة مستقبلا ، ثم يقول : « ان حرية الحياة فى قلوب افراد الجماعة تبدو فى الأساس خفية بمعنى أنها ليست من حيث المبدأ فى متناول علم الانسان » . ويزعم ان أى جهد مهما بلغ لن يمكنهم والحال كذلك من التكهّن بما سيكون عليه امر الاسلام ، كما لو كانت المسألة لا نشاط الا بالنيات التى يعول فى الحكم عليها على ما تنطوى عليه القلوب ، وكما لو كان الاسلام ديننا

بلا تاريخ يشير ما مضى معه الى ما يحتمل في مستقبل أيامه ، وكما لو كانت مقوماته من الخفاء بحيث لا يستطيع الباحث أن يقف منها على اثر .  
ولسنا ندري ، أو لعلنا ندري ، ما اذا كان ذلك سذاجة منه أو تساذجا !

واعجب معي ، واطل العجب ، اذ نراه بعد ذلك يقرر « أن الاسلام في سعيه الى كسب العالم كله سيتصرف على نحو يتسق مع سجله القديم » . فصاحبنا - M. Watt - يعي . اذن ، أن للاسلام سجلا تاريخيا قديما يجلو واقعة كيمارسة . ولا شك في أن سمات هذه الممارسة ترتبط بخصائص النسق الفكري الاسلامي ، وما قيمة التاريخ بعامة ، وما قيمة علم الاجتماع بخاصة ، اذا لم تستطع مناهجها ان تعين الباحث على تقييم الظواهر على نحو يصل الماضي بالحاضر ويخرج من هذه العلاقة بما يمكنه من استشراف أمور المستقبل واحتمالاته ؟

ثم يصل « وات » بعد ذلك الى حقيقة لا نحسب أنها تخفى على أي ناظر الى واقع عالمنا المعاصر ، وهي أنه من غير المحتمل أن يجذب الناس ، في هذا العالم الذي أصبح عالما واخدا بالمعنى المادي ، الى أي دين سوى ذلك الدين الذي يتوجه بـ « رسالة » الى العالم كله . ثم يستطرد قائلا بالحرف الواحد : « ولو أننا نظرنا الى الاسلام ، اذن ، من وجهة النظر هذه ، نرى أنه ليس غير مناسب لان يكون دينا للعالم كله :

If we look at Islam, then, from this point of view we see that it is not unfitted to be a religion for the whole world" (1)

(1) W. Montgomery watt, Islam and the integration of society, London. Routledge & Kegan Paul, 1970, pp. 282-3.

وكان بوسمه بالطبع ان يقول في بساطة « نرى انه مناسب » بدلا من « نرى انه ليس غير مناسب » التي تنبئ - بالرغم مما يحاوله من تعلل - عن الغصة في حلوقهم أو ان شئت فقل في عقولهم وقلوبهم من هذا الدين . وواقع الحال ان دعوة الاسلام وما تتميز به ليست في أى حاجة الى قولة يقولها من الفرنجة أو اشباعهم قائل ، أو يلتوى بها أو يحول دونها حائل ، كائنا من قد يكون ، أو كائنة ما قد تكون مكانته على الحقيقة أو الادعاء ، ولكننا نجرى هنا على ما تقول به العرب من ان الحق ما شهدت به الاعداء . والحق في دعوة الاسلام بين وقائم بمقوماته وصفاته ، وان حاول الخصوم أن يوهنوا من عزمة دعائه ، وهيئات لهم أن يبلغوا الغاية في ذلك ، وان تيسرت لهم أسباب النجح الى حين :

« يريدون أن يطفئوا نور الله بأفواههم ويأبى الله إلا أن يتم نوره ولو كره الكافرون »  
( ٣٢ - التوبة ) .

ولعله ليس من معاد القول في غير ما محل ان نذكر وقد شارف هذا الفصل على نهايته اننا لا نحاول ، ولا يدخل في منهج هذا البحث أن نحاول ، دفاعا عن الاسلام ، وانما قصدنا الى القاء لمحة من ضياء على الدور الحضارى للنسق الفكرى الاسلامى وقيمته الاتصالية الكبرى التى ترتبط بقدرته على جعل التفاعل الاجتماعى السوى يؤدى الى التكامل الاجتماعى لا على مستوى الجماعة بالمعنى الضيق وحسب ، بل على مستوى جماعة الأنسان .

ونسود هنا الى watt الذى يقول . « لقد كان الاسلام عبر تاريخه ديننا ذا رسالة عالمية » وفى سعيه لكسب العالم كله سيعمل على نحو يتفق مع سجله القديم وسيلقى امره قبولا ، ايضا ، باعتبار ان فكرته عن

المجتمع الدينى - الذى يقوم على أساس من الوحى والذى يتبع شرعة سلوكية منزلة من السماء - هى الأساس المرضي الوحيد لمجتمع العالم .

It has throughout its history been a missionary and universalistic religion. In seeking to win the whole world it would be acting congruently with its past record. It would make a good case, too, for thinking that its idea of a religious community based on revelation and following a divinely — given code of conduct is the only satisfactory basis for a world Society (١).

فلـ « دين القيمة » أصول اعتقادية تقيم الايمان على سواء الحجة فى العقل والوجدان ، وأحكام تشريعية تهيب السبل المبلى لاجتماع الانسان ، على اختلاف المكان أو الزمان . وتتكامل هذه الاصول وتلك الاحكام لتناغم بين ما يعتمل داخل الانسان فى انفراده وما تقتضيه دواعى اجتماعه ، فتقر النفوس بلا قلق أو اغتراب ، وتنسق الجهود فى غير ما خلل أو اضطراب ، ويستطيع الانسان أن يمضى فى بناء حضارته واثرائها فى كل مستوياتها .

وإذا كانت الاصول الاعتقادية للاسلام تستطيع أن تقيم حجتها على كل أساس سوى يستقيم فى عقول أولى الالباب من أصحاب الموضوعية والتجرد ، وإذا كانت أحكام الاسلام التشريعية تهيب سبل اجتماع الانسان على أساس العدل المبين المطلق التى لا يستطيع معها دعى أو مشعوذ أن يسعى بظلم أو يسوغه دون أن يخرج من دائرة المسلمين

---

(١) أنظر الملحق التاسع فى الملاحق الانجليزية .



الذين تتكافأ دمانهم ويسمى بدمتهم أدناهم ، نقول اذا كانت هذه وكانت تلك ، كان على دعاة الاسلام ان يستلهموا روحه ويسترشدوا بهدى قرآنه الذى يقول :

« ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتى هى احسن »

( ١٢٥ - النحل )

« لا اكراه فى الدين » .

« لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم فى الدين ولم يخرجوكم من دياركم ان تبروهم وتقسطوا اليهم ان الله يحب المقسطين » .

( ٨ - المتحنة )

هذه فى اقتضاب الاسس المكيئة التى تقوم عليها الدعوة التى تضع عقل الانسان حيث ينبغى له ان يوضع وتناجزه بالكلمة والمنطق الذى يسقيم دون عنث ، ثم هى بعد ذلك لا تقيد حرية من شاء فى ان يعتقد فيما يشاء ثقة منها فى غلبة المنطق السوى اذا اتيح له ان يصل الى افهام الناس .

فما بالناس نتقاعس ونفسح المجال لغيرنا ممن ليست لايديولوجياتهم مقومات عقيدتنا كى تعلو اصواتهم بالباطل اللجلج ، وتركنا عقول شبابنا نهبا مشاعا تتناهشه مخالف سياسات الاتصال التى يرسمها اصحاب هذه الايديولوجيات ، وكيف ندع انتماءاتنا الثقافية او الفكرية تتوزع هنا وهناك ، والحق بين لا يتطلب تسيدة سوى ان يتاح له الطرح الخالص النقى الذى لا تطوعه مصلحة او منفعة ، بل الذى يطوع العقول والقلوب جميعا لما فيه صالح الانسان ، وسبحان الذى « خلق الانسان . علمه البيان » .





الملاحق العربية



## الملحق الاول

### دور اللغة العالمية فى الاتصالات العامة

#### وفى التفاهم الدولى \*

يستخدم العالم قرابة من ٢٩٠٠ لغة • وبمكثنا أن نقسم الهند كمثال فى هذا الصدد حيث توجد ٥٠ لغة تقريبا • وفى القارة الافريقية وحدها هناك ما يقرب من ألفى لغة مستخدمة ، ذلك بخلاف العديد من اللهجات المنبثقة عن هذه اللغات المتعددة •

ولعلنا ندرك مدى الخسارة فى الوقت والمال التى تنجم عن الافتقار الى لغة موحدة • ونظرا لان المتحدثين لا يستطيعون أن يتفاهموا مباشرة فان الترجمة الفورية والتحريرية فى المؤتمرات المختلفة ، لكل وثيقة الى عدد من اللغات ، يضاعف التكاليف والطاقة المبذولة ضعفين أو ثلاثة أضعاف • وقد كشفت الوثائق التى نشرتها الامم المتحدة عن جزء من المبالغ الضخمة التى أنفقت بسبب تعدد اللغات المستخدمة فى الحياة الدولية •

ولا يخفى أن الاساليب المستخدمة فى المنظمات الدولية الحكومى منها وغير الحكومى يقوم على أساس تفرقة لغوية : فهناك خليط من اللغات بعضها يعرف باللغات الرسمية ( وهى كثيرة ) وبعضها يطلق عليه « لغات

---

(\*) أوتون باتسير ، دور اللغة العالمية فى الاتصالات العامة وفى التفاهم الدولى ، أنظر : ندوة لوبليانا عن وسائل الاتصال الجماهيرى والتفاهم الدولى ، ١٩٨٦ ، وزارة الاعلام ، كتب مترجمة ، ص ٩٠٧ •

عمل « وهناك لغات لا تحمل أية من هذه الاوصاف . ولعل ذلك يتعارض مع مبدأ تحقيق المساواة بين الامم الكبير منها والصغير . ويجدر بنا ان نشير في هذا الصدد الى اى مدى يشعر الانسان عندما يتحدث الى اجنبى لا يلم تماما بلغته باحساس بالنقص ولعل ذلك هو ما يفسر الحاجة الى لغة دولية .

ولكن الا تقوم هذه اللغة بالفعل منذ ثمانين عاما اثريت خلالها بصفة متصلة بتراث عالمى فعلى ، وهكذا فان لغة « الاسبيرانتو » تبرز فى ايامنا هذه باعتبارها الوسيلة الوحيدة القادرة على توفير الاحترام الكامل لمبادئ التعاون الثقافى .

لقد قررت اللجنة التنفيذية لليونسكو عام ١٩٥٩ أن تخلد عام ١٩٦٠ سنة من اكبر الشخصيات العالمية من بينها زامبنهوف ابو لغة الاسبيرانتو .

لقد حظيت هذه اللغة بالتأييد لانها كانت ولا تزال لغة عالمية فى عناصرها وفى استخدامها وفى طابعها الانسانى ولعل ذلك يرجع اولا الى اختيار الكلمات ذات الاستعمال الدولى والتي ينتشر استخدامها فى عدد كبير من اللغات .

ان من يعرفون الفرنسية والانجليزية والاسبانية والروسية والالمانية سوف يعثرون فى يسر وبسهولة على بعض الكلمات المنبثقة من هذه اللغات . وسوف يهتدون بسرعة الى هذه الحقيقة وهى أن الاسبيرانتو لغة اوروبية . غير أن الاسبيرانتو ليست - رغم ذلك - لغة اوروبية وذلك لانها تشتمل أيضا على عبة خصائص تقربها من اللغات المستخدمة فى آسيا وأفريقيا .

ان الاسبيرانتو ليست كذلك لغة-هندية - اوروبية . والمعروف ان جميع اللغات الهندية الاوروبية هي في الواقع لغات مطاطة من حيث استخداماتها . وبمعنى آخر فان المقاطع التي تستخدم في تبين العلاقات النحوية او في تكوين مجموعات متجانسة من الكلمات عن طريق المشتقات المختلفة ، ليس لها اى وجود مستقل ، ولكنها متمركز دائما مرتبطة باصولها . اما في الاسبيرانتو فان العلاقات المتبادلة القائمة بين الكلمات لا تعبر عن وحدة الكلمات الثابتة . ان هذا التكوين اللغوى ينتشر استخدامه في اللغات التي تحتفظ بمشتقاتها الاساسية . ولعلنا لا نندهش اذا عرفنا ان المجريين واليابانيين شعروا بشيء مما الارتياح منذ استخدموا هذه الطريقة التي تعتمد على الاصول والكلمات المتناهية في القصر .

ولقد ظهر عام ١٩٥٩ اول مؤلف لدراسة الاسبيرانتو باللغة الصينية ولقد نشرت الصين الشعبية عددا وفيرا ورائعا من المؤلفات الادبية بهذه اللغة .

لقد كانت الاسبيرانتو في الاصل لغة ادبية . وكان اول عمل اضطلع به زامينهوف هو ترجمته امهات الكتب القومية في الآداب لهذه اللغة . فقد ترجم لشكسبير وموليير وشيللر وجوجل الخ . . . ومن بين الترجمات الحديثة عدد من مؤلفات جان بول سارتر وترجمة كاملة للكوميديا الالهية لبائس . ومما لا شك فيه ان الاسبيرانتو اكثر ثراا بالمؤلفات المترجمة منها بالمؤلفات التي كتبت مباشرة بهذه اللغة وهكذا بفضل هذه اللغة يمكن لمؤلفات ولانباء احدى الامم الصغيرة ان تعرف على المستوى العالمى .



بيد أن تعميم استخدام اللغة الدولية في العلاقات الدولية لن يحول بآية حال من الأحوال دون أن تولى أية دولة من الدول وفقا لموقعها الجغرافي واحتياجاتها الفعلية اهتماما خاصا في نظامها التعليمي لتدريس هذه اللغة الأجنبية أو تلك وأن تكفل للأشخاص المولعين بتعلم اللغات أن يدرسوا اللغة التي تروق لهم .

ولتسهيل مهمة التصرف على الآداب العالمية فقد أعد قاموس للاسبيرانتو أطلق عليه « بلينا فيرنارو » ويضم هذا القاموس ٧٨٦٦ كلمة تؤلف ثروة لغوية تشتمل على ٨٠٠٠٠ كلمة . كذلك أعدت قواميس متخصصة خاصة بالمصطلحات التي تستخدم في المجالات الفنية والعلمية المختلفة . وبلغ عدد هذه القواميس ١٢٠ قاموسا تتناول ٤٨ فرعاً من الفروع العلمية أو الفنية .

إن اللغة العالمية تلعب دوراً تتزايد أهميته من حيث كونها لغة معاونة بين الثقافات الشرقية والغربية . فمثلاً نجد أن المؤلف الياباني « رعب الجحيم » ومؤلفه أوجيرا ثيوفومي الذي يتحدث بطريقة واقعية عن الهجوم الذي تعرضت له بعض مدن اليابان عام ١٩٤٥ قد ترجم إلى الألمانية وقد استعان المترجم الألماني بالنسخة التي صدرت بالاسبيرانتو لهذا المؤلف الياباني .

حققت اللغة العالمية لدى من فقدوا نعمة البصر انتشاراً واسعاً . النطاق وإن النسخ التي طبعت بطريقة بيريل والتي لا تزال باهظة التكاليف بسبب قلة من يشترونها على المستوى العالمي تثير اهتمام من فقدوا نعمة البصر وهكذا فإنه أمكن بفضل استخدام هذه اللغة العالمية أفساح الآفاق أمام مكفوفى البصر وهي آفاق كانت محدودة إلى حد بعيد في الماضي .

ولقد أدركت منذ فترة بعض المؤسسات التجارية والصناعية الكبرى ( وفي مقدمتها شركة فيليبس وشركة فيات ) تلك الآفاق العريضة التي يمكن أن تقدمها لغة الاسبيرانتو بالنسبة للدعاية على المستوى العالمي . ولقد أخذت المطبوعات الدعائية تظهر في كثرة متزايدة بالاسبيرانتو كما أخذت تظهر المنشورات السياحية والنشرات الجوية المكتوبة بهذه اللغة وقد أعلن الاتحاد الدولي للغة الاسبيرانتو بمناسبة عام التعاون الدولي تأييده للجهود التي تبذلها الامم المتحدة وتقديره لقرار اليونسكو الذي ( ١٩٥٤ ) اعترف بالنتائج التي أمكن تحقيقها بفضل الاسبيرانتو في مجال التبادل الفكري العالمي ومن أجل تحقيق التقارب بين الشعوب ) ولقد قام هذا الاتحاد بجمع التوقيعات لتأييد الاقتراح الخاص بأن تتولى الامم المتحدة حل مشكلة اللغة الدولية المحايدة « الاسبيرانتو » وبأن توصي أيضا الدول الاعضاء فيها بأن تولي اهتماما بتدريسها وتشجيع استخدامها في العلاقات الدولية بين الشعوب .

وقد حاز هذا الاقتراح الذي ظهر عام ١٩٦٥ موافقة ٤٦٣ عضو اشتركوا جميعهم في التوقيع عليه بالتأييد . ومن بين الموقعين ١٤ دولة ووزيرا ( رئيس جمهورية النمسا ، رؤساء وزراء النرويج وإيسلندا و ١٣٥٧ عضوا برلمانيا و ٩٩٣ لغويا و ٦٨٧٩ من الحائزين على جائزة نوبل للسلام فضلا عن عدد من أعضاء الاكاديميات العلمية والمعاهد واساتذة الجامعات و ٦٦٢٠ كاتباً وعددا من الفنانين والصحفيين و ٥١٦٧٤ من المعلمين ٠٠٠ الخ . وقد اشترك في التوقيع كذلك ٣٨١٣ منظمة تضم ٦٤ مليون عضو .

وإذا تحقق ادخال تدريس واستخدام اللغة الدولية في المدارس والعلاقات الدولية واحلالها محل اساليب الترجمة الصعبة للغات المختلفة. فان كل دولة ستتمكن بطريقة أكثر فاعلية من أن تكرر طاقتها ومواردها المالية لتحقيق التقدم على أرضها خاصة وأن جهودها لن تتبدد في النضال ضد الصعوبات المنبثقة عن النواحي اللغوية .

## الملحق الثانى

### الأمم المتحدة والرأى العام العالمى (\*)

ان الموضوع الثالث المقترح فى هذه الندوة هو الامم المتحدة والتفاهم الدولى ولقد تناول هذا الموضوع فى الواقع مجالين مختلفين : احدهما خاص بالعلاقات العامة بين الدول والثانى خاص بالعلاقات بين الامم المتحدة والرأى العام العالمى .

اما فيما يتعلق بهذا المجال الاخير فان أحد التقارير الدولية التى أقرتها الامم المتحدة خلال دورتها التى عقدت عام ١٩٤٦ تنص على ما يلى :

ان المنظمة لا تستطيع أن تبلغ الاهداف التى أسست من أجلها اذا لم تكن شعوب العالم قد أحيطت علما وبقدر واف بأهدافها وبدورها .  
وقد ذكر يوثانت السكرتير العام للامم المتحدة فى تقرير حديث بعث به الى الدورة الحادية والعشرين للجمعية العامة « ان قوة المنظمة ومقدرتها على الخدمة وبلوغ الاهداف التى كانت الحافز على انشائها . تتوقف على مدى فهم شعوب العالم لاهداف ومجالات نشاطها ومدى استفادتهم من انضمامهم الى عضويتها » .

وبعد مضى عشرين عاما على انشاء الامم المتحدة وجدنا أن هذا الاصرار لم يتغير اذ اعتمدت الامم المتحدة أكثر من أية مؤسسة سياسية اخرى على عامل الرأى الذى يحرك هذه المنظمة بأكثر مما تحركها ارادة بعض الدول العظمى . انه الرأى العام الممثل دائما فيها بوجود عناصر صحفية تمثل العالم أجمع . . . فضلا عن العديد من المصورين والمراسلين

(\*) جان دارسى ، الامم المتحدة والرأى العام العالمى ، المرجع السابق .

الاذاعين . وهكذا فان الآراء القومية العامة تمثل دائما في مخيلة مندوبي الحكومات المختلفة وذلك بالنسبة لما يصدرونه من قرارات . كذلك فان الراى العام الدولى الذى يختلف عن الآراء العامة الوطنية والذى يتحول سنة بعد سنة ، بفضل التطور الطفرى الذى حدث فى وسائل الاتصال ، أصبح يصير فجأة فى صورة جماعية . وأنه يتبلور فى صورة صجوة للضمير العالمى برزت مظاهرها خلال الاعوام الماضية فى شكل اعجاب شديد ، وترحيب بما جرى . وعلى عكس اتجاه الراى السائد فقد وجدت المنظمة نفسها عاجزة . وبدون مساندتها فان الراى العام ما كان ليحقق شيئا ولكنه بفضل مساندتها يحقق الكثير .

ولهذا الغرض انشئت منه البداية فى السكرتارية العامة للأمم المتحدة ادارة اعلامية ودور هذه الادارة كما حدده القرار الصادر فى ١٩٤٦ ، الذى سبق أن تحدثت عنه منذ قليل ، ليس مخاطبة الشعوب مباشرة وتخطى سيادة الدول ولكن امداد الاجهزة الاعلامية سواء ما كان منها مملوكا للدول أو القطاع الخاص بالمواد الاعلامية التى تحتاج اليها حتى تستطيع هذه الاجهزة ان تقدم الخدمات الاعلامية للمواطنين .

ولهذا الغرض فان الخدمات الاعلامية التابعة للأمم المتحدة تقدم للصحف تقارير عن جميع المناقشات التى تدور فى الامم المتحدة ، كما تنشر سنويا عددا كبيرا من الكتب والمنشورات والمطبوعات . كذلك تذيغ هذه الخدمات الاعلامية يوميا على موجات قصيرة المناقشات التى تدور فى الجمعية العامة ومجلس الامن ، وتقدم الى هيئات الاذاعة والتليفزيون فى الدول المختلفة البرامج التى يتم تسجيلها والافلام التى تحتاج اليها . كذلك تقيم الامم المتحدة فى خمسين دولة تقريبا مراكز

اعلامية تابعة لها غير أن كل هذا الجهد الاعلامى لن يكون له تأثير قوى الا اذا تم دعمه وتنميته عن طريق الشعب القومية التابعة للأمم المتحدة ونوادى الأمم المتحدة واللجان القومية لليونسكو وقد أوضحت الدراسة التى أجراها معهد الأبحاث والتأهيل التابع للأمم المتحدة مدى اهتمام مختلف أجهزة الاعلام فى العالم بالإنباء المتعلقة بالأمم المتحدة . لأن هذه الدراسة لم تتم بعد ، غير أنه يمكن القول بأن النتائج الأولية التى أمكن استخلاصها بواسطة العقول الالكترونية من ٦٠ ألف وثيقة اشتركت فى إعدادها ٤٥ دولة وتمثل ما كتب وما قيل أو عرض فى الأمم المتحدة خلال فترتى الاستفتاء اللتين استغرقتا خمسة عشر يوما ، كانت مفيدة بالفعل .

واذا ما عرضنا النتائج التى أمكن الحصول عليها على المستوى الدولى ، فإنه يتضح أن كل قطاع يضم ألفا من سكان الكرة الأرضية يمكن أن يصلهم خلال الفترة المحددة ٦٤ مقالا صحفيا ، ٦٨٠ مادة إذاعية ، ٥٠ مادة تليفزيونية عن الأمم المتحدة .

أن هذه الأرقام التى تعتمد على الإحصائيات ، التى أجرتها اليونسكو حول عدد الصحف وأجهزة الراديو والتليفزيون التى يملكها ألف شخص ، تقودنا الى نتائج مفيدة فهى تظهر أولا مدى خطورة الدور الاعلامى الذى يلعبه الراديو فى عالمنا الحديث ، ويلاحظ أن الأمم المتحدة تحتفظ بدورها الطبيعى فى هذا المضمار ، ومن المؤكد أن التليفزيون الذى تصل خدماته فى بعض البلاد الى عدد من الأشخاص يفوق عدد من تصلهم الصحف اليومية ، سوف يلعب نفس الدور فى المستقبل القريب بغضل أقمار الاتصال الصناعية .



ولو أننا ، منطلقا من النتائج الاولى التى أظهرتها الدراسة ، اعطينا لوجه النشاط الاعلامى الخاصة بالامم المتحدة المتضاعف : ١ ، فإن الاذاعة ستحصل على هذا الاساس على ٧ر٤ والتليفزيون على ١٠ر٦ بيد أن هذه الاحصائية العالمية التى أجريت عام ١٩٦٦ يجب أن تستكمل باحصائية أخرى تبين عدد القراء بالنسبة لكل صحيفة على حدة ، وعدد مستمعى الاذاعة لكل جهاز وعدد مشاهدى التليفزيون لكل جهاز أيضا .

أما فيما يتعلق بالصحافة نفسها ، فإن النتائج الاولى التى توصلنا اليها ، كانت مفيدة فإن جميع وكالات الانباء العالمية الكبرى وهى « الاسوشيتدبرس وفرانس بوس ورويتز وتاس ويونيتدبرس » لها مندوبون فى الامم المتحدة ، كما أن التحقيقات التى تعدها عن أوجه نشاط هذه المؤسسة وافرة للغاية . كذلك فإن عددا من كبريات الصحف اليومية مثل « النيويورك تايمز والموند والتايمز أوف انديا » وغيرها تنحصر الدقة الى حد كبير فيما نقره من أنباء منظمة عن المنظمة الدولية غير أن هناك عددا من الصحف المحلية فى عدد من دول العالم لا تنشر كافة ما تتلقاه من أنباء من وكالات الانباء العالمية عن أوجه نشاط المنظمة الدولية . أما الصحف المحلية التى تنشر على مستوى الاقاليم والمدن فقط ، فهى لا تتوانى عن نشر كل ما يصل اليها عن طريق وكالات الانباء العالمية والوطنية أو مراكز الاعلام التابعة للامم المتحدة عن أوجه نشاط المنظمة الدولية .

غير أن معظم الظواهر التى تأكدت خلال السنتين . هى بحق ظاهرة تفوق الاعلام الالكترونى على المواد الاعلامية المطبوعة . أى أن الانتصار المستمر لماركونى وزفوريكين وبوبوف وبرافلى على جوتانبرج فى

هذا الصراع التاريخي الذي يسمح لبنى البشر أن يتصل بعضهم ببعض ، وسأعود مرة أخرى الى هذا الموضوع فورا ، ولكننى أود قبل أن أختتم هذا الجزء الاول ، الخاص بالامم المتحدة فى علاقاتها بالرأى العام الدولى أن أشير الى أن السكرتير العام للأمم المتحدة قدم الى مؤتمر القضاء الذى أنهى أعماله منذ بضعة أيام فى فينا ، تقريراً حول استخدام الأمم المتحدة للأقمار الصناعية فى أغراض الاتصالات .

ويبدو أنه من الضرورى بالنسبة للأمم المتحدة اعتباراً من الآن أن تستخدم الأساليب العالمية والاقليمية أو الوطنية فى الاتصالات أى الأقمار الصناعية - سواء بالنسبة لاتصالاتها الداخلية من المقر الرئيسى ومبثاتها المنتشرة فى جميع أنحاء العالم ، أو بالنسبة لاحتياجاتها الإذاعية والتليفزيونية . أما فيما يتعلق بهذه الاحتياجات الأخيرة ، فإن الموجات القصيرة التى تغطى العالم موزعة الآن بطريقة غير عادلة بين دول العالم . وهناك بعض الدول استعملت حقها فى هذا المجال بالمقارنة بمثيلاتها . أما بالنسبة للتليفزيون فإن احتمالات إرسال البرامج المصورة مباشرة لا تزال الى الآن قاصرة على القارة الأمريكية ، فى حين أن استخدام الأقمار الصناعية سيفسح المجال أمام جميع الدول فى المستقبل القريب ، وعلى قدم المساواة لأن تستقبل اذا أرادت برامج التليفزيون الخاصة بالأمم المتحدة وأن تتابع مباشرة مناقشات مجلس الأمن والجمعية العامة للأمم المتحدة .

وهكذا أجدنى أنتقل الى الجزء الثانى من هذا البحث ، وهو خاص بكيفية تحقيق تفاهم عالمى أفضل ، وانتشار أوسع للمواد الإعلامية ، وقيام علاقات بين مختلف دول العالم .

والواقع أن الأمم المتحدة منذ عام ١٩٤٨ حرصت على الاهتمام بهذه المشكلة . فقد دعت لعقد مؤتمر في جنيف لبحث - حرية الإعلام - كذلك ضمنت الإعلان الدولي لحقوق الإنسان (١) المادة ١٩ التي تنص على حق الأفراد الذي لا ينازع في جمع وتلقى ونشر الأنباء والأفكار بأية وسيلة من وسائل التعبير دون تقييد بالحدود القائمة .

وقد تضافرت الجهود منذ ذلك الحين بين اليونسكو والاتحاد الدولي للمواصلات السلكية واللاسلكية من أجل تطوير الوسائل الإعلامية في العالم وذلك بتقديم المعونة الفنية للدول المتخلفة وبتدريب العاملين ، ومن أجل نشر المواد الثقافية والإعلامية بطريقة أفضل . غير أن التقدم الذي أحرزته الأمم المتحدة في المجال التشريعي لا يزال بطيئاً كما أن الإعلان الدولي لحقوق الإنسان وكذلك الاتفاق الخاص بحرية الإعلام ، هما في الواقع من المواد الثابتة في جدول أعمال الجمعية العامة للأمم المتحدة .

وإزاء هذا الموضوع ، فمن حقنا أن نتساءل عما إذا كان من الضروري طرح المشكلة في إطار جديد ، وما إذا كان من الأفضل أن يعاد بحثها من زاوية أخرى : أي التركيز على المستقبل دون الماضي .

إننا لا نكاد نخرج من النصف الثاني من هذا القرن من العصر القديم حيث كانت الاستفادة من وسائل الاتصالات محدودة أو قاصرة على الاحتكارات حتى نجد أنفسنا في عهد اقتصاديات مزدهرة يمكن في ظلها أن تصبح وسائل الاتصالات المتباينة في متناول الجميع . غير أن أفكارنا ونزعاتنا النفسية لم تتأقلم بعد مع الوضع الجديد . أننا نحاول

(١) أنظر الملحق الثالث في الملاحق العربية .

أن نسن القوانين وأن نوفق بين الأمور التي يتعذر التوفيق بينها . فمن ناحية نجد السيادة التي تمارسها الدولة داخل حدودها ، ومن ناحية أخرى نجد أن الاتصالات الحديثة تتجاهل هذه الحدود وفي الوقت الذي تحاول فيه الاحتكارات الناجمة عن عنصر الندرة أن تبقى ، نجد أن الرخاء الاقتصادي يسعى إلى تحرير الفرد من هذه الاحتكارات مهما كانت رغبتها في التثبيت بالبقاء .

ومنذ البداية حاولت الأديان بحكم قدرتها ، كما حاولت الحكومات أيضا أن تتصدى لهذا الموقف وأن تنظم وسائل الاتصالات . وفوق الأبراج العالية في أوروبا حيث تقدم اليوم أجهزة الإرسال التليفزيوني ، حيث اجتاحت الغزوات الرومانية هذه الأصقاع ، كثيرا ما تجد حطام معابد مكررة إلى المواصلات . أن هذا الحطام هو في الواقع بقايا نظام عتيق للاتصالات يعتمد على البصر ، وكان يستخدم في ربط أجزاء الإمبراطورية بالعاصمة روما . وعند اندحار الإمبراطورية الرومانية أصبح البابا بونتيفكس ماكسيموس هو الذي يتولى مد جسور الاتصالات ، وهكذا أصبح للأوامر الكنسية في أوروبا بالمصور الوسطى ، الامتياز الأول فيمت يتعلق بنشر الأفكار عن طريق المطبوعات ، وبعد ذلك تولى الملوك في عدد كبير من البلاد الأوروبية ، بغرض تثبيت حكمهم ، تنظيم نقل البريد عن طريق الخيول . ومما لا شك فيه أنه نظمنا البريدية الحديثة هي امتداد لهذا النظام الملكي القديم .

ومن الملاحظ أن الهياكل السياسية كانت تنشأ دائما حول مراكز الاتصالات ومما لا شك فيه أنه السيطرة على هذه المراكز كان يسهم في تعزيد السلطة الحاكمة . فقد كانت القبيلة البدائية تتركز في طول

الطريق بين الغابات ثم نشأت الامبراطورية على الطريق الرومانى ، كما دعمت الامم فى القارة الاوروبية وجودها بفضل هذا الطرق الملكية التى اقيمت فى القرنين السابع عشر والثامن عشر ، هذا فى الوقت الذى كانت فيه الولايات المتحدة الامريكية تستخدم السكك الحديدية والتلغراف لتغطية اراضيها التى تشبه القارة من حيث اتساعها وفى هذا الوقت كانت الدول الاستعمارية تتصارع فيما بينها من اجل السيطرة على البحار ، غير انه كانت توجد اذ ذاك شبكة كاملة للمواصلات التلغرافية والتليفونية فى حين ان الافتقار الى هذه الوسائل يحول دون اى تقدم فى الدول الوليدة .

ولما كان الانسان يميل عادة الى حل المشكلات الوليدة التى تصادفه باعتبارها امتدادا طبيعيا لمشكلة قديمة ، فان أسلوب التنظيم على المستوى القومى فى عصور البؤس امتد بطبيعة الحال الى جميع اساليب المواصلات وعندما ظهر التلغراف ، اعتبره الناس مجرد امتداد للخدمة البريدية والى ان تم فى عام ١٨٦٥ اقامة الاتحاد الدولى للتلغراف . وهو الجد القديم لأعرق الوكالات المتخصصة التابعة للأمم المتحدة - وهو الاتحاد الدولى للمواصلات السلكية واللاسلكية - كانت الرسائل التلغرافية تقف عند الحدود لا تتجاوزها . وعندئذ كان موظف التلغراف يأخذ الرسالة ويذهب بها الى أقرب مكتب جمر كسى حيث كان يعاد ابراقها الى الجهة المرسله اليها .

وعلى نفس النحو اعتبر التليفون امتدادا للتلغراف وذلك رغم التطور الضخم الذى أحدثه ، خاصة وأنه مكن الانسان ولأول مرة من ان يتصل مباشرة ولمسافات بعيدة بمن يريه مستخدما صوته وأذنه ، ولعلنا



نذكر في هذا الصدد قصة الوزير الذي كان يشكو منذ ٩٠ عاما تقريبا من أنه يعتقد أن مستقبل التليفون في بلده ليس مزدهرا بسبب استخدام عدد كبير من رجال التلغراف في توصيل البرقيات التلغرافية الى المنازل . وعندما تم ابتكار المذياع أطلق عليه الناس في بادئ الامر اسم تليفون بدون أسلاك ولكنهم لم يلاحظوا هاتين الحقيقتين الجديدتين : اذ بدلا من أن يصل الى شخص واحد فإنه يصل في نفس الوقت الى جمهرة من الأشخاص . هذه حقيقة . والثانية أنه لا يعرف الحواجز القائمة بين الحدود . ولو أننا في العشرينات اخذنا ، منطلقا من هذا التصور العالمي لدور المذياع ، ولم نتوقف عند حد اعتباره امتدادا للتليفون ، أى جهازا اقليميا . لقد الهياكل والاتماط التي تتفق وهذا الابتكار الجديد ، لكان من المحتمل - الى حد كبير - أن لا نجد أنفسنا أزاء مجموعة من المشكلات المتعلقة باعتبارات السيادة القومية ، التي يتعذر التغلب عليها .

ونحن نأمل في أن نتطلع الى الاقمار الصناعية التي تبث موجاتها الاذاعية والتليفزيونية من ارتفاع ٢٦ ألف كيلو متر بحيث يمكن للأفراد أن يلتقطوها مباشرة بأجهزتهم المنزلية باعتبارها اساليب حديثة . نتطلب اقامة مؤسسات واصدار تشريعات جديدة تماما بدلا من أن ننظر اليهما باعتبارهما امتدادا للتلغراف والتليفون . اللذين يمدان بدورهما امتدادا لمحطات الخدمة البريدية التي أنشأها الملوك في أوربا القرون الوسطى .

ان القرارات التي اتخذتها الامم المتحدة بالنسبة لاستخدام الفضاء الخارجي وكذلك معاهدة ١٩٦٧ الخاصة بالفضاء تقدمان المبادئ الاساسية لما ستكون عليه الصورة في هذا الصدد في المستقبل . واعتقد أنه من المفيد أن نوضح أن قرارات الجمعية العامة للأمم المتحدة الخاصة



بالفضاء قد تضمنت منذ انشاء لجنة الفضاء عام ١٩٥٨ فكرتين متعارضتين ويلاحظ أن هاتين الفكرتين المتعارضتين تسييران جنباً الى جنب ، غير أن التوفيق بينهما قد يكون ممكناً فى يوم من الايام فمن ناحية أخرى تؤكد نفس هذه القرارات بقوة أن استخدام الفضاء يجب أن يخدم مصالح الانسانية جمعاء ومن المؤكد أن المفهومين غير متعارضين ، غير أننا نجد أن الدول النامية تتمسك باصرار بالمفهوم الثانى . وقد يشكل هذا المفهوم الأخير الأساس الذى يقوم عليه فى المستقبل القانون الخاص باستخدام الفضاء فى الاتصالات ، وخاصة اذاً تذكرنا أن السيادة الوطنية على الاجواء لا تشمل الفضاء الخارجى ، كما أن الاجرام السماوية ليست ملكاً لدولة من الدول ، ألا يكون من الممكن ان نبحث مثلاً كيف نستطيع توجيه أحد المجالات التى تشترك الانسانية جمعاء فى ملكيتها نحو خدمة وسائل الاتصال المقبلة ؟ علماً بأن هذه الوسائل لا تعرف العوائق التى تفرضها الحدود .

ومما لا شك فيه أننا بصدد طفرة أو ثورة فى عالم الاتصالات خلال الاعوام القادمة فى ذلك العصر الذى نحن مقدمون عليه ، والذى قد يبرر طرح المشكلات المتعلقة بحرية الاعلام فى اطار جديد .

ويمكن القول بأن مؤتمر الامم المتحدة لاستخدام الفضاء الخارجى فى الاغراض السلمية الذى أنهى أعماله منذ قليل فى فينا ، يبشر باتفاق واسعة فى هذا المجال . أن ما نستطيع أن نتوقعه غداً ، وما يبدو الآن ممكن التنفيذ من الناحية الفنية ، قد يؤدى فى نهاية المطاف الى وضع امكانيات عديدة فى ايدى الافراد تمكنهم هذه المرة من الاتصال بمن يريدون على مستوى الكرة الارضية .

ان الالتاق المريضة التي تقدمها الالكترونيات في مجالات الاتصالات واختزان المعلومات عن طريق اقمار الاتصالات وتسجيل الصور والاضواء والعقول الالكترونية قد تمكن كل شخص من ان يجري كافة الاتصالات التي يريد بها بكافة وسائل التعبير وبكل ما يختزنه العقل البشرى من ذكريات وافكار .

وخلال بضعة اعوام ، سيكون في وسع اقمار الاتصالات ذات القدرة الكبيرة ، ان ترسل عدة برامج اذاعية وتليفزيونية في الوقت نفسه ، فضلا عن الآلاف من الاتصالات التليفونية بكفاية تامة بحيث تغطي سطح الكرة الارضية كلها وهكذا فان معظم المكتبات الكبرى في العالم ستتمكن من ان تسجل وثائقها على اشربة كما انه سيتم الربط بين العقول الالكترونية التي تملكها هذه المكتبات وبين بعضها ، كما يمكن اتباع نفس الاسلوب ايضا بالنسبة للتعامل الكبرى والجامعات وستكون هذه العقول الالكترونية من الكفاية بحيث يمكن للافراد الاستعانة بها . كذلك ستكون الصحف بدورها قد انتقلت الى عصر الالكترونيات . ولن تتم طباعتها الا باعداد قليلة لانه سيكون في الامكان اذ ذاك للشخص ان يعرف عن طريق التليفزيون ما تضمنته الصحيفة .

كذلك سيكون في الامكان تسجيل ونخزين البرامج الاذاعية والتليفزيونية وبالاخرى مواد التعبير السمعية والبصرية والصور والانغام ، كذلك سيكون من اليسور البحث عن هذه التسجيلات بفضل العقول الالكترونية المقامة في مكتبات سينمائية ضخمة للشرائط المسجلة يستطيع الانسان وهو جالس في منزله ان يختار منها ما يريد دون ان تفرض عليه هذه المادة او تلك ، مما يختاره المسئولون في الاذاعة او التليفزيون ، كما سيتمكن الافراد من اختيار الصحف والانغام التي

يديرونها بنفس الاسلوب الذى يختارون به الكتب والمؤلفات التى يرغبون فى الاطلاع عليها . وذلك لان وفرة المطبوع منها لا يجعل اختيار الافراد محصورا فى دائرة محددة كما كان متبعها من قبل منذ بضع عشرات من السنين عندما كان جوتنبرج وبعض الذين خلفوه فى هذه الصناعة يقررون ما يطبعون وما لا يطبعون .

ومن المعتقد هنا وهناك ان كل ذلك قد يؤدى فى نهاية المطاف الى تحويل قاعات الجلوس فى المنازل الى ما يشبه المراكز السمعية - البصرية للاتصالات التى ترتبط بالعالم الخارجى « بكابل » ذى طاقة عالية . هذا فى الوقت الذى لم يكن فيه اجدادنا يرتبطون بالعالم الخارجى الا بصندوق البريد الذى كان يوضع عند مدخل منازلهم ويتلقون عن طريقه صحفهم والبرقيات ، والخطابات التى ترسل اليهم . ثم اضيف بعد ذلك الى هذا الصندوق خط التليفون وهوائى المذياع او التليفزيون فى هذه الفقرات الاخيرة وما لا شك ان السرعة التى تعاقب بها ظهور هذه الادوات الحديثة يثير الدهشة . لقد تطورت وسائل الاتصال بطريقة طفوية واصبح الفرد يملك امكانيات متزايدة فى هذا المجال جعلته ينتقل من موقف سلبي الى موقف ايجابى يملك معه القدرة على الاختيار الحر .

وما لا شك فيه ان ما سبق ان اوضحناه بصورة مختصرة لا يدخل كما سيتصور بعضهم فى نطاق الاحلام ، ولكنه على العكس من ذلك امر ممكن من الناحية الفنية ويخشى على العكس من ذلك ان تكون سائرين فى عالم الاوهام ، لو انه لم تكن لنا القدرة على التصوير او اننا قصرنا فى اصدار التشطيبات اللازمة من اجل اعداد التنظيمات والمؤسسات الحديثة بما يحقق الاستفادة من هذه الامكانيات الجديدة .

واعتقد أن الأمم المتحدة ستكون قادرة على مواجهة هذا التصور الجديد للمشكلة والتي ينبغي على الرأي العام العالمي من أجلها أن يقف خلف منظمته الدولية . وأننى لأتمنى أن نصبح فى وضع ، خلال الاجتماعات المقبلة يمكننا من أن نعبر عن امتناننا للخطوات التي يتم إنجازها نحو الامام وذلك اذا ما تمكنا من أن نتغلب على احساسنا الحالي بالتشاؤم وهو احساس يرجع الى حد كبير الى النظم التي عفى عليها الزمن والتي نحاول التثبيت بها والحفاظ عليها .

## الملحق الثالث

### الاعلان العالمى

#### لحقوق الانسان(\*)

فى العاشر من ديسمبر ( كانون الاول ) ١٩٤٨ • أقرت الجمعية العامة للأمم المتحدة الاعلان العالمى لحقوق الانسان وأعلنته ، وبعد هذا الحدث التاريخى دعت الجمعية العامة الدول الاعضاء الى ترويج نص الاعلان ، وإلى العمل على نشره وتوزيعه وقراءته ومناقشته ، وخصوصا فى المدارس والمعاهد التعليمية بدون أى تمييز بشأن الوضع السياسى للدول أو الاقاليم •

#### الديباجة

لما كان الاعتراف بالكرامة المتأصلة فى جميع أعضاء الأسرة البشرية وبحقوقهم المتساوية الثابتة هو أساس الحرية والعدل والسلام فى العالم •

ولما كان تناسى حقوق الانسان وازدراؤها قد أفضى الى أعمال مهيبة أذت الضمير الانسانى ، وكان غاية ما يرنو اليه عامة البشر انبثاق عالم يتمتع فيه الفرد بحرية القول والعقيدة ويتحرر من الفزع والفاقة •

ولما كان من الضرورى أن يتولى القانون حماية حقوق الانسان ، لكيلا يضطر المرء آخر الامر الى التمرد على الاستبداد والظلم •

---

(\*) مكتب الاعلام ، الأمم المتحدة ، القاهرة •

**ولما** كانت شعوب الأمم المتحدة قد أكدت في الميثاق من جديد  
إيمانها بحقوق الإنسان الأساسية وبكرامة الفرد وقدره وبما للرجال  
والنساء من حقوق متساوية وحزمت أمرها على أن تدفع بالرقى الاجتماعى  
قدما وأن ترفع مستوى الحياة فى جو من الحرية أفسح .

**ولما** كانت الدول الاعضاء قد تعهدت بالتعاون مع الأمم المتحدة  
على ضمان أطراف مراعاة حقوق الإنسان والحريات الأساسية واحترامها .  
**ولما** كان للدراك العام لهذه الحقوق والحريات الأهمية الكبرى  
للفاء التام بهذا التعهد .

### **فان الجمعية العامة تنادى**

#### **بهذا الاعلان العالمى لحقوق الإنسان**

على أنه المستوى المشترك الذى ينبغى أن تستهدفه كافة الشعوب  
والأمم حتى يسعى كل فرد وهىئة فى المجتمع ، واضعين على الدوام هذا  
الاعلان نصب أعينهم ، الى توطيد احترام هذه الحقوق والحريات عن  
طريق التعليم والتربية واتخاذ اجراءات مطردة ، قومية وعالمية ، لضمان  
الاعتراف بها ومراعاتها بصورة عالمية فعالة بين الدول الاعضاء ذاتها  
وشعوب البقاع الخاضعة لسلطانها .

**المادة الاولى :** يولد جميع الناس أحرارا متساوين فى الكرامة  
والحقوق ، وقد وهبوا عقلا وضميرا ، وعليهم أن يعامل بعضهم بعضا  
بروح الاخاء .

**المادة الثانية :** لكل انسان حق التمتع بكافة الحقوق والحريات  
الواردة فى هذا الاعلان ، دون أى تمييز ، كالتمييز بسبب العنصر  
أو اللون أو الجنس أو اللغة أو الدين أو الراى السياسى أو أى راى



آخر ، أو الاصل الوطنى أو الاجتماعى أو الثروة أو الميلاد أو أى وضع آخر ، دون أى تفرقة بين الرجال النساء .

وفضلا عما تقدم فلن يكون هناك أى تمييز أساسه الوضع السياسى أو القانونى أو الدولى للبلد أو البقعة التى ينتمى اليها الفرد سواء كان هذا البلد أو تلك البقعة مستقبلا أو تحت الوصاية أو غير متمتع بالحكم الذاتى أو كانت سيادته خاضعة لى قيد من القيود .

**المادة الثالثة :** لكل فرد الحق فى الحياة والحرية وسلامة شخصه .

**المادة الرابعة :** لا يجوز استرقاق أو استبعاد أى شخص، ويحظر الاسترقاق وتجارة الرقيق بكافة أوضاعهما .

**المادة الخامسة :** لا يمرض أى انسان للتعذيب ولا للمعقوبات أو المعاملات القاسية أو الوحشية أو الحاطة بالكرامة .

**المادة السادسة :** لكل انسان أينما وجد الحق فى أن يعترف بشخصيته القانونية .

**المادة السابعة :** كل الناس سواسية أمام القانون ولهم الحق فى التمتع بحماية متكافئة منه دون أية تفرقة ، كما أن لهم جميعا الحق فى حماية متساوية ضد أى تمييز يخل بهذا الاعلان وضد أى تحريض على تمييز كهذا .

**المادة الثامنة :** لكل شخص الحق فى أن يلجأ الى المحاكم الوطنية لانصافه من أعمال فيها اعتداء على الحقوق الاساسية التى يمنحها له القانون .

**المادة التاسعة :** لا يجوز القبض على أى انسان أو حجزه أو نفيه تعسفا .

**المادة العاشرة :** لكل انسان الحق ، على قدم المساواة التامة مع الآخرين ، فى أن ينظر قضيته امام محكمة مستقلة نزيهة نظرا عادلا علنيا للفصل فى حقوقه والتزاماته واية تهمة جنائية توجه اليه .

**المادة الحادية عشر :** ( ١ ) كل شخص متهم بجريمة يعتبر بريئا الى ان تثبت ادانته قانونا بسحاكمة علنية تؤمن له فيها الضمانات الضرورية للدفاع عنه .

( ٢ ) لا يدان أى شخص من جزاء أداء عمل أو الامتناع عن أداء عمل الا اذا كان ذلك يعتبر جرما وفقا للقانون الوطنى أو الدولى وقت الارتكاب ، كذلك لا توقع عليه عقوبة أشد من تلك التى كان يجوز توقيعها وقت ارتكاب الجريمة .

**المادة الثانية عشر :** لا يعرض أحد لتدخل تصفى فى حياته الخاصة أو أسرته أو مسكنه أو مراسلاته أو لحملات على شرفه وسمعته ، ولكل شخص الحق فى حماية القانون من مثل هذا التدخل أو تلك الحملات .

**المادة الثالثة عشر :** ( ١ ) لكل فرد الحق فى حرية التنقل واختيار محل اقامته داخل حدود كل دولة .

( ٢ ) يحق لكل فرد أن يغادر أية بلاد بما فى ذلك بلده كما يحق له العودة اليه .

**المادة الرابعة عشر :** ( ١ ) لكل فرد الحق فى أن يلجأ الى بلاد أخرى أو يحاول الالتجاء اليها هربا من الاضطهاد .

( ٢ ) لا ينتفع بهذا الحق من قدم للمحاكمة فى جرائم غير سياسية أو لأعمال تناقض أغراض الأمم المتحدة ومبادئها .

المادة الخامسة عشر : ( ١ ) لكل فرد حق التمتع بجنسية ما .  
 ( ٢ ) لا يجوز حرمان شخص من جنسيته تعسفا أو انكار حقه في  
 تغييرها .

المادة السادسة عشر : ( ١ ) للرجل والمرأة متى بلغا سن الزواج  
 حق التزوج وتأسيس أسرة دون أى قيد بسبب الجنس أو الدين ، ولهما  
 حقوق متساوية عند الزواج وأثناء قيامه وعند انحلاله .

( ٢ ) لا يبرم عقد الزواج الا برضى الطرفين الراغبين فى الزواج  
 رضى كاملا لا اكراه فيه .

( ٣ ) الأسرة هى الوحدة الطبيعية الاساسية للمجتمع ولها حق  
 التمتع بحماية المجتمع والدولة .

المادة السابعة عشر : ( ١ ) لكل شخص حق التملك بمفرده  
 أو بالاشتراك مع غيره .

( ٢ ) لا يجوز تجريد أحد من ملكه تعسفا .

المادة الثامنة عشر : لكل شخص الحق فى حرية التفكير والضمير  
 والدين ، ويشمل هذا الحق حرية تغيير ديانته أو عقيدته ، وحرية الاعراب  
 عنهما بالتعليم والممارسة وإقامة الشعائر ، ومراعاتها ، سواء اكان ذلك  
 سرا أم مع الجماعة .

المادة التاسعة عشر : لكل شخص الحق فى حرية الرأى والتعبير ،  
 ويشمل هذا الحق حرية اعتناق الآراء دون أى تدخل ، واستقاء الانباء  
 والافكار وتلقيها وإداعتها بأية وسيلة كانت دن تقييد بالحدود الجغرافية .

**المادة العشرون : ( ١ ) لكل شخص الحق فى حرية الاشتراك فى الجمعيات والجماعات السلمية .**

**( ٢ ) لا يجوز ارغام احد على الانضمام الى جمعية ما .**

**المادة الحادية والعشرون : ( ١ ) لكل فرد الحق فى الاشتراك فى ادارة الشئون العامة لبلاده اما مباشرة واما بواسطة ممثلين يختارون اختيارا حرا .**

**( ٢ ) لكل شخص نفس الحق الذى لغيره فى تقلد الوظائف العامة فى البلاد .**

**( ٣ ) أن ارادة الشعب هى مصدر سلطة الحكومة ، ويعبر عن هذه الارادة بانتخابات نزيهة دورية تجرى على أساس الاقتراع السرى وعلى قدم المساواة بين الجميع أو حسب أى اجراء مماثل يضمن حرية التصويت .**

**المادة الثانية والعشرون : ( ١ ) لكل شخص بصفته عضوا فى المجتمع الحق فى الضمانة الاجتماعية وفى أن تحقق بوساطة المجهود القومى والتعاون الدولى ، وبما ينفق ونظم كل دولة ومواردها ، الحقوق الاقتصادية والاجتماعية والتربوية التى لا غنى عنها لكرامته وللنمو الحر لشخصيته .**

**المادة الثالثة والعشرون : ( ١ ) لكل شخص الحق فى العمل ، وله حرية اختياره بشروط عادلة مرضية كما أن له حق الحماية من البطالة .**

**( ٢ ) لكل فرد دون أى تمييز الحق فى أجر متساو للعمل .**

**( ٣ ) لكل فرد يقوم بعمل الحق فى أحر عادل مرضى يكفل له**

ولاسرته عيشة لائقة بكرامة الانسان يضاف اليه ، عند اللزوم ، وسائل  
اخرى للحماية الاجتماعية .

( ٤ ) لكل شخص الحق في أن ينشئ وينضم الى نقابات حماية  
لمصلحته .

**المادة الرابعة والعشرون :** لكل شخص الحق في الراحة ، وفي  
اوقات الفراغ ، ولا سيما في تحديد معقول لساعات العمل وفي عطلات  
دورية بأجر .

**المادة الخامسة والعشرون :** ( ١ ) لكل شخص الحق في مستوى من  
المعيشة كاف للمحافظة على الصحة والرفاهية له ولأسرته ، ويتضمن ذلك  
التغذية والملبس والسكن والعناية الطبية كذلك الخدمات الاجتماعية  
اللازمة ، وله الحق في تأمين معيشته في حالات البطالة والمرض والعجز  
والترمل والشيخوخة وغير ذلك من فقدان سائل العيش نتيجة لظروف  
خارجة عن ارادته .

( ٢ ) للامومة والطفولة الحق في مساعدة ورعاية خاصتين ، وينعم  
كل الاطفال بنفس الحماية الاجتماعية سواء اكانت ولادتهم ناتجة عن  
رباط شرعي أم بطريقة غير شرعية .

**المادة السادسة والعشرون :** ( ١ ) لكل شخص الحق في التعلم ،  
ويجب أن يكون التعليم في مراحله الاولى والاساسية على الاقل بالمجان ،  
وأن يكون التعليم الاولى الزاميا ، وينبغي أن يعمم التعليم الفني المهني ،  
وأن ييسر القبول للتعليم العالي على قدم المساواة التامة للجميع وعلى  
أساس الكفاءة .

( ٢ ) يجب أن تهدف التربية الى انماء شخصية الانسان انماء  
كاملا ، والى تعزيز احترام الانسان والحريات الاساسية وتنمية التفاهم

والتسامح والصداقة بين جميع الشعوب والجماعات العنصرية أو الدينية ، وإلى زيادة مجهود الأمم المتحدة لحفظ السلام .

( ٣ ) للآباء الحق الأول في اختيار نوع تربية أولادهم .

**المادة السابعة والعشرون : ( ١ )** لكل فرد الحق في أن يشترك اشتراكاً حراً في حياة المجتمع الثقافي وفي الاستمتاع بالفنون والمساهمة في التقدم العالمي والاستفادة من نتائجه .

( ٢ ) لكل فرد الحق في حماية المصالح الأدبية والمادية المترتبة على إنتاجه العلمي أو الأدبي أو الفني .

**المادة الثامنة والعشرون :** لكل فرد الحق في التمتع بنظام اجتماعي دولي تتحقق بمقتضاء الحقوق والحريات المنصوص عليها في هذا الإعلان تحقاً تاماً .

**المادة التاسعة والعشرون :** ( ١ ) على كل فرد واجبات نحو المجتمع الذي يتاح فيه وحده لشخصيته أن تنمو نمواً حراً كاملاً .

( ٢ ) يخضع الفرد في ممارسة حقوقه وحرياته لتلك القيود التي يقرها القانون فقط ، لضمان الاعتراف بحقوق الغير وحرياته واحترامها ولتحقيق مقتضيات العدالة للنظام العام والمصلحة العامة والأخلاق في مجتمع ديمقراطي .

( ٣ ) لا يصح بحال من الأحوال أن تمارس هذه الحقوق ممارسة تتناقض مع أغراض الأمم المتحدة ومبادئها .

**المادة الثلاثون :** ليس في هذا الإعلان نص يجوز تأويله على أنه يخول لدولة أو جماعة أو فرد أي حق في القيام بنشاط أو تادية عمل يهدف إلى هدم الحقوق والحريات الواردة فيه .





الملاحق الانجليزية



versalitic religion. In seeking to win the whole world it would make a good case, too for thinking its idea of a religious community based on revelation and following a divinely—given code of conduct is the only satisfactory basis for a world society. In Islam's conception of itself and of its function in the world these are elements of truth which could be developed.

The other side of the picture, however, is very dark. The obstacles seem almost insuperable.

Can all this and more be done? It is most unlikely. Yet neither the sociologist nor the religious man (of any religion) will say that it is impossible.

---

W. Montgomery Watt. *Islam and the Integration of Society*, London. Routledge and Kegan Paul, 1970, pp. 282-3.

## Appendix I X

### The Future of Islam

...The fundamental point is spiritual renewal or the recovery of dynamic. Is this possible for Islam? After centuries of renaissance and sclerosis can it be revived and rejuvenated? Everything suggests that we are not in a position to say this impossible. Man certainly has not enough knowledge at the moment to make such pronouncements, and it is doubtful whether he ever will have. The movement of life in the hearts of the members of a community would seem to be essentially hidden, in the sense that it is in principle beyond the reach of human science. If this is so, no amount of effort will enable us to predict the future of Islam. What our studies show us, however, is something of the presuppositions of a renewal of Islam and of the circumstances in which it would take place in particular, the difficulties to be overcome.

So long as Christianity has not solved the problems which led to its recession and disintegration in the Middle East, there is a place for Islam and a function for it to perform... The deeper reason, however, is that in this world, which in a material sense has become one world, men are not likely to be attracted to any religion except one which claims to have a message for the whole world.

If we look at Islam, then, from this point of view, we see that it is not unfitted to be a religion for the whole world. It has throughout its history been a missionary and uni-

xxx

faith in a truly transcendent God -- not the false image of cultural Christianity. By the 1970s the term Death of God had fallen into disuse, but its essential drives and concerns continued in small circles of self-styled "radical theologians"

---

Encyclopaedia Britannica, op cit., Vol. III.



### Appendix V I I I

Death of God movement, radical Christian (mainly Protestant) theological school that arose in the U.S. during the 1960s, evoking extraordinary publicity, response, and controversy. Although thinkers of many varied viewpoints have been grouped within this school, basic to practically all of them is the conviction that belief in God is impossible or meaningless in the modern world, and that man's fulfillment is to be found in the secular life of this world.

Thomas J. J. Altizer, probably the most radical and certainly the best known of them, asserted that the traditional Judeo — Christian God had actually died in the Crucifixion of Jesus of Nazareth and henceforth entered into the processes of the secular, historical world. Paul Van Buren contended that talk about God is linguistic nonsense, because it purports to deal with a transcendent reality, about which meaningful talk is no longer possible. William Hamilton held that the absence or death of God made it possible for men to assume full responsibility and activity in the work and love of this world, freed from dependence on a providential Father in Heaven; he also centered on Jesus as the model person and still Lord for all Christians. Gabriel Vahanian, actually a Neo-Calvinist rather than a radical theologian, held that Death of was both a religious and cultural event, occurring because the (essentially pagan) mythological terms in which the Christian faith had traditionally been expressed became obsolete in a modern scientific society. He looked forward to the reappearance of

## Appendix V I I

"Almost all the questions of most interest to speculative minds are such as science cannot answer, and the confident answers of theologians no longer seem so convincing as they did in former centuries..."

...Science tells us what we can know, but what we can know is little, and if we forget how much we cannot know we become insensitive to many things of very great importance. Theology, on the other hand, induces a dogmatic belief that we have knowledge where in fact we have ignorance, and by doing so generates a kind of impertinent insolence towards the universe. Uncertainty, in the presence of vivid hopes and fears, is painful, but must be endured if we wish to live without the support of comforting fairy tales. It is not good either to forget the questions that philosophy asks, or to persuade ourselves that we have found indubitable answers to them. To teach how to live without certainty, and yet without being paralysed by hesitation, is perhaps the chief thing that philosophy, in our age, can still do for those who study it.

---

B. Russell, *The History of western Philosophy* London, George Allen, and Unwin, 1946, The Introduction.

### Appendix V I (a)

...the more or less deliberately planned and systematic use of symbols, chiefly through suggestion and related psychological techniques, with a view to altering and controlling opinions, ideas, and values, and ultimately to changing overt actions along predetermined lines. Propaganda may be open and its purpose avowed, or it may conceal its intention. It always has a setting within a social-cultural framework, without which neither its psychological nor its cultural features can be understood.

---

Kimball Young.

### Appendix V I (b)

a systematic attempt by an interested individual (or individuals) to control the attitudes of groups of individuals through the use of suggestion, and consequently, to control their actions

---

Leonard W. Doob

### Appendix V I (c)

the dissemination of a viewpoint considered by a group to be 'bad', 'unjust', 'ugly', or 'unnecessary' is propaganda, in terms of that group's standards.

---

L W. Doob

Quoted from : J.A.C. Brown. Techniques of Persuasion, Harmondswourth. Penguin Books. 1969, PP. 19 —20.

## Appendix V

"Show me in the clearest and most unambiguous manner that a certain mode of proceeding is most reasonable in itself, or most conducive to my interest, and I shall infallibly pursue that mode, so long as the views you suggested to me continue present to my mind... Render the plain dictates of justice level to every capacity... and the whole species will become reasonable and virtuous. It will then be sufficient for juries to recommend a certain mode of adjusting controversies. . . It will then be sufficient for them to invite offenders to forsake their errors. ... Where the empire of reason was so universally acknowledged the offender would either readily yield to the expostulations of authority, or, if he resisted though suffering no personal molestation he would feel so weary under the unequivocal disapprobation and the observant eye of public judgement as willingly to remove to a society more congenial to his errors.

---

William Godwin, Political Justice.

### Appendix I V (a)

"I, for my part, understand by it an opinion that gradually takes foot among a whole people, especially among those who have the influence when they work together as a group. In this way it wins the upper hand to such an extent that one meets it everywhere. It is an opinion that without being noticed takes possession of most heads, and even in situations where it does not dare to express itself out loud can be recognized by a louder and louder muffled murmur. It then requires only some small opening that will allow it air, and it will break out with force. Then it can change all nations in a brief time and give whole parts of the world a new configuration".

---

The New Encyclopaedia Britannica, Macropaedia, Vol. 15.

### Appendix I V (b)

"Public opinion as interpreted... by those French writers who are clearest on the subject is the agreement of many or of the majority of the citizens of a state with respect to judgments which every single individual has arrived at as a result of his own reflection or of his practical knowledge of a given matter".

---

The New Encyclopaedia Britannica, Macropaedia, Vol. 15.



The passive and unresisting obedience which bows under the yoke of authority, or even of oppression, must have appeared in the eyes of an absolute monarch the most conspicuous and useful of the evangelic virtues. The primitive Christians derived the institution of civil government, not from the consent of the people, but from the decrees of Heaven. The reigning emperor, though he had usurped the sceptre by treason and murder, immediately assumed the sacred character of viceroy of the Deity, To the Deity alone he was accountable for the abuse of his power; and his subjects were indissolubly bound by their oath of fidelity to a tyrant who had violated every law of nature and society. The humble Christians were sent into the world as sheep among wolves; and since they were not permitted to employ force even in the defence of their religion, they should be still more criminal if they were tempted to shed the blood of their fellow-creatures in disputing the vain privileges or the sordid possessions of this transitory life.

---

Edward Gibbon, *Op. Cit.*, pp. 286 — 8.



bit. The legislators of antiquity had summoned to their aid the powers of education and of opinion. But every principle which had once maintained the vigour and purity of Rome and Sparta was long since extinguished in a declining and despotic empire. Philosophy still exercised her temperate sway over the human mind, but the cause of virtue derived very feeble support from the influence of the Pagan superstition. Under these discouraging circumstances a prudent magistrate might observe with pleasure the progress of a religion which diffused among the people a pure, benevolent, and universal system of ethics, adapted to every duty and every condition of life, recommended as the will and reason of the supreme Deity, and enforced by the sanction of eternal rewards or punishments. The experience of Greek and Roman history could not inform the world how far the system of national manners might be reformed and improved by the precepts of a divine religion; and Constantine might listen with some confidence to the flattering, and indeed reasonable, assurances of Lactantius. The eloquent apologist seemed firmly to expect, and almost ventured to promise, THAT the establishment of Christianity would restore the innocence and felicity of the primitive age; THAT the worship of the true God would extinguish war and dissension among those who mutually considered themselves as the children of a common parent; THAT every impure desire, every angry or selfish passion, would be restrained by the knowledge of the Gospel; and THAT the magistrates might sheath the sword of justice among a people who would be universally actuated by the sentiments of truth and piety, of equity and moderation, of harmony and universal love.

favour; and they trust that the same Providence will for ever continue to protect the prosperity of the prince and people. From these vague and indefinite expressions of piety three suppositions may be deduced, of different, but not of an incompatible nature. The mind of Constantine might fluctuate between the Pagan and the Christian religions. According to the loose and complying notions of Polytheism, he might acknowledge the God of the Christians as one of the many deities who compose the hierarchy of Heaven. Or perhaps he might embrace the philosophic and pleasing idea that, notwithstanding the variety of name, of rites, and of opinions, all the sects and all the nations of mankind are united in the worship of the common Father and Creator of the universe.

But the counsels of princes are more frequently influenced by views of temporal advantage than by considerations of abstract and speculative truth. The partial and increasing favour of Constantine may naturally be prepared to the esteem which he entertained for the moral character of the Christians, and to a persuasion that the propagation of the Gospel would inculcate the practice of private and public virtues. Whatever latitude an absolute monarch may assume in his own conduct, whatever indulgence he may claim for his own passions, it is undoubtedly his interest that all his subjects should respect the natural and civil obligations of society. But the operation of the wisest laws is imperfect and precarious.

They seldom inspire virtue, they cannot always restrain vice. Their power is insufficient to prohibit all that they condemn, nor can they always punish the actions which they prohi-

## Appendix I I I

...The wisdom of the emperors provided for the restitution of all the civil and religious rights of which the Christians had been so unjustly deprived. It was enacted that the places of worship, and public lands, which had been confiscated, should be restored to the church, without dispute, without delay, and without expense; and this severe injunction was accompanied with a gracious promise, that, of any of the purchasers had paid a fair and adequate price, they should be indemnified from the Imperial treasure. The salutary regulations which guard the future tranquility of the faithful are framed on the principles of enlarged and equal toleration; and such an equality must have been interpreted by a recent sect as an advantage and honourable distinction. The two emperors proclaim to the world that they have granted a free and absolute power to the Christians, and to all others, of following the religion which each individual thinks proper to prefer, to which he has addicted his mind, and which he may deem the best adapted to his own use. They carefully explain every ambiguous word, remove every exception, and exact from the governors of the provinces a strict obedience to the true and simple meaning of an edict which was designed to establish and secure, without any limitation, the claims of religious liberty. They condescend to assign two weighty reasons which have induced them to allow this universal toleration : the human intention of consulting the peace and happiness of their people; and the pious hope that by such a conduct they shall appease and propitiate the Deity, whose seat is in Heaven. They gratefully acknowledge the many signal proofs which they have received of the divine



## Appendix II

If the bishops of the council of Nice had been permitted to follow the unbiassed dictates of their conscience, Arius and his associates could scarcely have flattered themselves with the hopes of obtaining a majority of votes in favour of an hypothesis so directly adverse to the two most popular opinions of the catholic world. The Arians soon perceived the danger of their situation, and prudently assumed those modest virtues which, in the fury of civil and religious dissensions, are seldom practised, or even praised, except by the weaker party. They recommended the exercise of Christian charity and moderation, urged the incomprehensible nature of the controversy, disclaimed the use of any terms or definitions which could not be found in the Scriptures, and offered, by very liberal concessions, to satisfy their adversaries without renouncing the integrity of their own principles. The victorious faction received all their proposals with haughty suspicion, and anxiously sought for some irreconcilable mark of distinction, the rejection of which might involve the Arians in the guilt and consequences of heresy.

---

Edward Gibbon, *Decline and Fall of the Roman Empire*, Harmondsworth. Pelican Books, 1963, p. 313.

After Constantius death (361), the orthodox Christian majority in the West consolidated its position. The Arian persecution conducted by Emperor Valens (364 — 378) in the East and the success of the teaching of Basil the Great of Caesarea, Gregory of Nyssa, and Gregory of Nazianzus led the Homoiousian majority in the East to realize its fundamental agreement with the Nicene party. When the emperors Gratian (367 - 383) and Theodosius I (379 - 395) took up the defense of orthodoxy, Arianism collapsed. In 381 the second ecumenical council met at Constantinople. Arianism was proscribed, and a statement of faith, the Nicene Creed, was approved.

Although this ended the heresy in the empire, Arianism continued among some of the Germanic tribes to the end of the 7th century. In modern times some Unitarians are virtually Arians in that are unwilling either to reduce Christ to a mere human being or to attribute to him a divine nature identical with that of the Father. The Christology of Jehovah's Witnesses, also, is a form of Arianism; they regard Arius as a forerunner of Charles Taze Russell, the founder of their movement.

---

The New Encyclopaedia Britannica, Vol. I, 1977, PP. 509 - 510.

fact . however, this was only the beginning of a long-protracted dispute.

From 325 to 337, when Constantine died, the Arian leaders, exiled after the Council of Nicaea, tried by intrigue to return to their churches and sees and to vanquish their enemies. They were partly successful.

From 337 to 350 Constans, sympathetic to the orthodox Christians, was emperor in the west, and Constantius II, sympathetic to the Arians, was emperor in the East. At a council held at Antioch (341), an affirmation of faith that omitted the homousion clause was issued. Another council was held at Sardica (modern Sofia) in 342, but little achieved by either council.

In 350 Constantius became sole ruler of the empire, and under his leadership the Nicene party (orthodox Christians) was largely crushed. The extreme Arians then declared that the Son was "unlike" (anomoios) the Father. These Anomoeans succeeded in having their views endorsed at Sirmium in 357, but their extremism stimulated the moderates, who asserted that the Son was "of similar substance" (homoiousios) with the Father. Constantius at first supported these Homoiousians but soon transferred his support to the Homoeans: led by Acacius, who affirmed that the Son was "like" (homoios) the Father. Their views were approved in 360 at Constantinople, where all previous creeds were rejected, the term ousia ("substance" or "stuff") was repudiated, and a statement of faith was issued stating that the Son was "like the Father who begot him"



## Appendix I

Arianism, a Christian heresy first proposed early in the 4th century by the Alexandria presbyter Arius. It affirmed that Christ is not truly divine but a created being. The fundamental premise of Arius was the uniqueness of God, who is alone self-existent and immutable; the Son, who is not self-existent cannot be God. Because the Godhead is unique, it cannot be shared or communicated so that the Son cannot be God. Because the Godhead is immutable the Son who is mutable, being represented in the Gospels as subject to growth and change, cannot be God. The Son must, therefore, be deemed a creature who has been called into existence out of nothing and has had a beginning. Moreover, the Son can have no direct knowledge of the Father since the Son is finite and of a different order of existence.

According to its opponents, especially Athanasius. Arius, teaching reduced the Son to a demigod. reintroduced polytheism (since worship of the Son was not abandoned), and undermined the Christian concept of redemption since only he who was truly God could be deemed to have reconciled man to the Godhead.

The controversy seemed to have been brought to an end by the Council of Nicaea (AD 325). which condemned Arius and his teaching and issued a creed to safeguard orthodox Christian belief. This creed states that the Son is homoousion to Patri ("of one substance with the Father"), thus declaring him to be all that the Father is : he is completely divine. In



# **Appendices**

المراجع



## المراجع العربية :

### ★ القرآن الكريم

### ★ الكتاب المقدس

- اسماعيل على سعد، نظرية القوة ، مبحث في علم الاجتماع السياسى  
دار المعرفة الجامعية ، الاسكندرية ، ١٩٧٨ •
- اليان ج ويدجرى ، التاريخ وكيف يفسرونه من كونفوشيوس الى  
توينبى ، ترجمة عبد العزيز جاويد ، الهيئة العامة ، القاهرة ،  
١٩٧٢ •
- بدر الدين أبو غازى ، الفن فى عالمنا ، دار المعارف ، القاهرة ،  
١٩٧٣ •
- عباس محمود العقاد ، الله ، دار الهلال ، القاهرة •
- \_\_\_\_\_ ، عبقرية الصديق •
- \_\_\_\_\_ ، عبقرية عمر •
- طه حسين ، الشيخان ، دار المعارف بمصر ، القاهرة •
- لطفى عبد الوهاب يحيى ، الديمقراطية الاثينية ، مركز التوزيع  
الجامعى الاسكندرية ، ١٩٦٦ •
- محمد حسين هيكل ، الفاروق عمر ، دار المعارف بمصر ، القاهرة •
- محمد البهى ، الاسلام والواقع الايديولوجى المعاصر ، دار الفكر ،  
بيروت ، ١٩٧٠ •





- Roberts, G. K. A Dictionary of Political Analysis, London, Longman, 1971.
- Ruben, H., and Budd, R. W.. Human Communication Hand-Book, New Jersey, Hayden Book Co., 1975.
- Schacht, R. Alienation N Y . Anchor Books 1970.
- Southworth, J. V., The Story of the World, N. Y., Pocket Books, 1954.
- Strouse, J. C., The Mass Media, Public Opinion, and Public Policy Analysis, U. S. A., 1975.
- Teheranian, M. and Others, (ed.). Communications Policy for National Development, London, Routledge & Kegan Paul, 1977.
- Varma, V. P. Political Philosophy, India : Agra, 1970.
- Wells, H. G. A Short History of the World, Harmondsworth, Pelican Books, 1956.
- Wilson, David. The Communicators and Society, London, Pergamon Press, 1968.

- Gibbon, E., *Decline and Fall of the Roman Empire*, Harmondsworth, Pelican Books, 1963.
- Hersch, F., *Money International*, Harmondsworth, Pelican Books, 1964.
- *International Encyclopaedia of Social Sciences*, Vol 3, 1968.
- Lane, R. E. and Sears, D. O. *Public Opinion*, New Delhi, Prentice, — Hall, 1965.
- Leach, Edmund, *Culture and Communication*, London, Cambridge Univ. Press, 1976.
- Lippmann, W. *Public Opinion*, N.Y., Pelican Books, 1946.
- Mc Quail, D., (ed.), *Sociology of Mass Communications*, Harmondsworth, Penguin Books, 1972.
- Michels, R. *Political Parties, A Sociological Study of the Oligarchical Tendencies of Modern Democracy*, N. Y., The Free Press, 1962.
- Porter, L. W. and Roberts, K. H., (ed), *Communication in Organizations*, Harmondsworth, Penguin Book, 1977.

## المراجع الانجليزية :

- Athinson, J. Martin Luther and the Birth of Protestantism, Pelican Books, 1968,
- Barnouw, E, Mass Communication, N. Y., Holt, Rinchart and winston, 1956.
- Chatterjee, R. K., Mass Communication, New Delhi, National Book Trust, 1973.
- Connolly, J. E., Public Speaking as Communication, Minnesota, Burgess. Publishing Company, 1974.
- Cronkhite, Gary Communication and Awareness, U. S. A., 1976.
- Dunner J. (ed.). Dictionary of Political Science, London, Vision Press, 1965.
- Etzioni, A. The Active Society, N. Y., 1972.
- Farrar, R. T. and Stevens, J. D., Mass Media and the National Eexperience, U. S. A., Harper & Row, Publishers, 1971.



## الفهرست

الموضوع	الصفحة
الاهتمام	• • • • •
التصدير	• • • • • ٩
تقديم بقلم الاستاذ محمود آدم عمر	• • • • • ١٢

### الفصل الاول

الاتصال	١٩
* * *	

تمهيد	• • • • • ٢١
مفهوم الاتصال	• • • • • ٢٣
اللفة والاتصال	• • • • • ٢٦
تكنيكات الاتصال	• • • • • ٣١

### الفصل الثاني

بناء القوة في المجتمع والاتصال	٣٧
* * *	

تمهيد	• • • • • ٣٩
مفهوم القوة وبناءها	• • • • • ٣٩
تعريف القوة	• • • • • ٤٤
القوة والاتصال	• • • • • ٤٥
النلازم بين القوة والاتصال	• • • • • ٥١
التاثير المتبادل بين الايديولوجية والاتصال	• • • • • ٥٨
خلاصة	• • • • • ٦٤



الموضوع الصفحة

الفصل الثالث

٦٥ وسائل الاتصال  
\* \* \*

٦٧	تمهيد
٦٩	وسائل الاتصال الجماهيرى

الفصل الرابع

٧١ الراى العام  
\* \* \*

٧٣	تمهيد
٧٥	الاذاعات ودورها فى الراى العام
٨١	الرائى العام
٨٣	الراى العام والاعترا ب
٨٧	الراى العام وعملية الانتخاب
٨٩	الراى العام والكار فمها
٩٣	الراى العام والقوة العلمية
٩٨	الراى العام فى منظور التاريخ

الفصل الخامس

١٠٩ تعريف الراى العام  
\* \* \*

١٠٩	الراى العام فى النطاق المجل
١١٣	الراى العام فى النطاق الدولى
١١٨	تعريف الراى العام

## الفصل السادس

١٢٣

## الدعاية

\* \* \*

١٢٣	تمهيد
١٢٧	الدعاية وتباين نطاقها
١٣٢	الضغط العاطفي
١٣٨	دعاية أم تعليم
١٣٩	الدعاية غير المتعبدة
١٤٢	الدعاية عن طريق الرقابة
١٤٥	تعريف الدعاية

## الفصل السابع

١٥١

## تشكيل المواقف وتغييرها

\* \* \*

١٥٦	المواقف الأولية
١٥٨	الأرام والمواقف وخصائص الشخصية
١٦٠	تغيير المواقف
١٦٢	الدعاية الحربية والحرب النفسية
١٦٣	الدعاية السياسية

## الفصل الثامن

١٦٨

## دعوة الإسلام والإيديولوجية

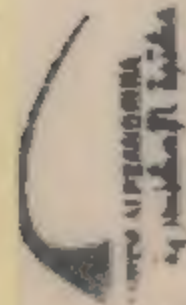
\* \* \*

١٦٩	تمهيد
-----	-------

الموضوع	الصفحة
الفروع العلمية والصراعات الفكرية	١٦٩ . . . . .
المادة والمنهج وأداة البحث	١٧٠ . . . . .
حيرة لها مغزى	١٧٦ . . . . .
الايدولوجية عند الماركسيين	١٧٩ . . . . .
أسس الدعوة في الاسلام	١٩٢ . . . . .
الملحق العربية :	١٩٩
الملحق الاول : دور اللغة العالمية في الاتصالات العامة	
وفي التفاهم الدولي	٢٠١ . . . . .
الملحق الثاني : الامم المتحدة والرأى الام العالمى	٢٠٧ . . . . .
الملحق الثالث : الاعلان العالمى لحقوق الانسان	٢٢٠ . . . . .
الملحق الانجليزية :	٢٢٩
الملحق الاول	٢٤٦ . . . . .
الملحق الثانى	٢٤٣ . . . . .
الملحق الثالث	٢٤٢ . . . . .
الملحق الرابع (a) & (b)	٢٢٨ . . . . .
الملحق الخامس	٢٣٧ . . . . .
الملحق السادس (a), (b) & (C)	٢٣٦ . . . . .
الملحق السابع	٢٣٥ . . . . .
الملحق الثامن	٢٣٤ . . . . .
الملحق التاسع	٢٣٢ . . . . .
المراجع	٢٥١ . . . . .
النهرست	٢٥٦ . . . . .







Bibliotheca Alexandrina



0275379